

مصر

من الإسكندر الأكبر إلى الفتح العربي



تأليف
د / مصطفى العبادي

مِصْر

مِنْ الْإِسْكَندَرِ الْأَكْبَرِ إِلَى الْفَتْحِ الْعَرَبِيِّ

تأليف

الدكتور مصطفى العبادي

الناشر

مكتبة الأنجلو المصرية

١٦٥ ش محمد فريد - القاهرة

اسم الكتاب : مصر من الإسكندر الأكبر إلى الفتح العربى

المؤلف : الدكتور مصطفى العبادى

الناشر : مكتبة الأنجلو المصرية

تليفون : ٣٩١٤٣٣٧ / فاكس : ٣٩٥٧٦٤٣ (٠٢)

رقم الإيداع : ٩٩/٤٥٢١

ترقيم دولي : I . S . B . N . 977 - 05 - 1688 - 0

تقديم

هذه محاولة لأقدم للقارئ فترة من تاريخ مصر أهملت في مجال الثقافة العامة لأكثر المصريين ، وهي تلك الحقبة التي تقع بين دخول الإسكندر الأكبر مصر في الجزء الأخير من القرن الرابع ق.م والذي يؤرخ نهاية العصر الفرعوني من تاريخ مصر القديم ، حتى فتح العرب لمصر في القرن السابع للميلادى . وهي فترة تبلغ ألف عام تقريباً ، لها خطورتها وأهميتها في تطور أممتنا وبناء تاريخنا. ولسنا نعرف سبباً تعليمياً أو تربوياً يبررها لها أو إسقاطها من الثقافة العامة للمصريين . ولعل هذا الكتاب المختصر يعوض شيئاً من هذا النقص ، إلى أن يمكن القيام بالتعديل اللازم في برامج تعليم التاريخ وإدخال الفترة اليونانية الرومانية ضمن مناهج التعليم العام .

ولقد سبقتنى في دراسة هذه الحقبة من تاريخ مصر جهود كثير من المؤرخين والباحثين ، رخامة من الغربيين ، الذين أدركوا أهميتها فأقبلوا على دراستها على نحو يفوق شتى فترات التاريخ ، وخاصة خلال القرن العشرين . ولعل السبب في ذلك الإقبال هو تفرد مصر في هذه الفترة بميزة لا مثيل لها في تاريخ الإنسانية جمعاء ، وهو وجود وثائق وأوراق البردى بكميات هائلة ، تبلغ العديد من الآلاف بشتى اللغات القديمة : المصرية واليونانية واللاتينية والديموطيقية والتبعية والعبرية والآرامية والعربية . هذه الثروة الضخمة من المصادر أمدت المؤرخ لأول مرة بمعلومات وفيرة وتفصيلية عن حياة مصر وتاريخها من عديد من الجوانب السياسية والإدارية والاقتصادية والاجتماعية ، مما لم يتميز لأية دولة أخرى . من أجل هذا أقبل كبار المؤرخين الغربيين على استغلال هذه الثروة الجديدة من المعلومات في الدراسة والبحث

وأخرجوا كثيراً من الروائع التاريخية في هذا المجال . ويكفى أن نذكر هنا أن العلامة روستغزف استعان بدراسة الوثائق البردية وغيرها من الوثائق في وضع أسس التاريخ الاقتصادى والاجتماعى بالنسبة للعالم القديم .

ولم يقتصر التأليف في تاريخ هذه الفترة على الغربيين ، بل اتشعب للبدان مؤخراً عدد من المصريين السابقين ، مثل الدكتور إبراهيم نصحي فكتب عن مصر في العصر البطلمى ، والأستاذ زكى على الذى كتب كتاباً طريفاً عن الملكة الشهيرة كليوباترا (والدكتور عبد اللطيف أحمد على وهو أول عالم مصرى تخصص فى علم البردى اليونانى وكتب عن مصر والإمبراطورية الرومانية في ضوء الوثائق البردية ، ثم الدكتور السيد الباز العريضى الذى كتب عن مصر في العصر البيزنطى .

وما من شك أنى قد أفدت من جهود من سبقونى بصورة أكبر مما تدل عليه الحواشى أو المراجع . ولكنى في كتابة هذا الكتاب توخيت الدقة العلمية مع الوضوح . ولهذا تجنببت الإكثار من المراجع أو إثبات الآراء المتعارضة ، وإنما آثرت عادة إثبات من الآراء أرجحها عندى ومن المراجع أضعها للقارىء . كما حاولت — كلما وجدت ذلك ممكناً — أن أحيل القارىء إلى المصدر القديم مباشرة ، فهذا أنفع للدارس قبل أى شئ .

وإلى لا أكثر الناس إدراكاً أن هذا الكتاب بعيد عن الكمال ، ولكنى آثرت أن أقدمه للقارىء في هذه الصورة ، اعتقاداً أنه لا يخلو أيضاً من فائدة وهو لا يبدو أن يكون محاولة أرجو أن تعقبها محاولات أفضل .

مصطفى العبادى

الباب الأول

العصر البطلمي

الفصل الأول

مصر والإغريق قبل قيام دولة البطالمة

(١) العلاقات بين مصر وبلاد اليونان قبل الفتح للقدونى

يمثل فتح الإسكندر الأكبر لمصر عام ٣٣٢ ق.م ، نقطة تحول كبرى فى تاريخ مصر العام ، إذ عندها ينتهى تاريخ مصر الفرعونية ويبدأ تاريخ مصر اليونانية الرومانية . والأحداث الكبرى فى التاريخ لا تحدث فجأة ، وإنما تكون نتيجة لموامل ومقدمات تسبقها وتنتهى إليها . من أجل هذا كان من الضرورى عند كتابة تاريخ مصر اليونانية الرومانية على أساس علمى ، بمعنى أن أحداث التاريخ تربطها قوانين العلة والنتيجة ، أن ندرس نوع العلاقات التى وجدت بين مصر وبلاد اليونان قبل فتح الإسكندر الأكبر .

لم يأت الإغريق إلى مصر مع الاسكندر للمرة الأولى ، بل أن العلاقات بين الأمتين ترجع إلى أقدم الحقب التاريخية، فقد كشفت الحفائر التى تمت حتى الآن فى جزيرة كريت عن آثار مصرية تثبت وجود علاقات بين مصر وهذه الجزيرة منذ عصر ما قبل الأسرات ، وأن التقارب بينهما بلغ ذروته فى عصر الدولة الحديثة^(١) .

(١) للأكار أنظر : J.D.S. Pendlebury, *Aegyptiaca, A Catalogue of Egyptian objects in the Aegean Area* (1930) Introduction pp. XVII ff., 3—5, and catalogue pp. 6—40.

دراسة حديثة شاملة أنظر : Helene J. Kantor, *The Aegean and the Orient in the Second Millennium B.C.* (1947) pp. 19 ff.; J. Vercoutte, *L'Egypte of le monde Egean prehellénique, Etude critique des sources Égyptiennes (du début de la XVIIIe à la fin de la XIXe Dynastie)*, Le Caire, 1956.

وتؤيد هذه الآثار نقوش مصر القديمة التي تمثل وفدا من «الكفتيو» - الذى يعتقد أنهم أهل كريت^(١) - يقدمون لتحوتمس الثالث أواني فضية وسبائك من البرنز، لعلها هدايا للملك المصرى من أجل تحسين العلاقات وللإسماح لهم بالتبادل التجارى مع مصر^(٢). ولم يقتصر الأمر على كريت، بل أن الآثار المصرية التي عثر عليها بكيات وفيرة في مناطق مختلفة من شبه الجزيرة اليونانية ذاتها تثبت أن تجارة مصر قد وصلت إلى الأسواق اليونانية الهامة في ذلك الوقت مثل أسبرطة وميكينى وأرجوس^(٣). ولكن هذه الصلات الأولى تنتهى عند نهاية الألف الثانى ق. م. بعد سقوط الدولة المينوية في كريت والدولة الميكينية في شبه الجزيرة.

مرت بلاد اليونان في القرون الثلاثة التالية بفترة من الفوضى والاضطراب بسبب الغزو الدورى (Dorian invasion) وآثاره؛ وفي نفس الوقت حدثت في مصر تطورات سياسية عميقة قضت على الدولة الحديثة وعرضت البلاد للحكم الأجنبي الليبي والفارسي. ومع ذلك فيبدو أن المستوى الصناعى الراقى الذى بلغته مصر خلال العصر الدولة الحديثة قد بقي كما هو مما جعل الصناعات

(١) حول تحديد معنى الكفتيو، أنظر الدراسة المستفيضة لنصوص والآثار في .

J. Vercoutter, *L'Egypte et le monde égyptien*, pp. 33—125, 369—395, an esp. W 394—5.

(٢) توجد ترجمة للنش في J. G., 760 *Breasted, Ancient Records*, II. Wilkinson, *Manners and Customs of the Ancient Egyptians* (1878) Plate II. A.p. 38.

أنظر أيضا: Sir Arthur Evans, *Palace of Minos* II. 736 ff

(٣) معظم هذه الآثار ترجع إلى عصر الدولة الحديثة. أنظر قائمة الآثار في :

Pondisbury المصدر السالف الذكر صفحات ١٣—١٠٩، ٦٦

راجع أيضاً Kantor للمصدر السالف الذكر ص ٢٢ وما بعده . ولانال الهام ،

A.J.B. Wace C.W. Blegen, *Pottery as Evidence for Trade and Colonization in the Aegean Bronze Age*, *Klio*, 32 (1939—40) pp. 131—147.

المصرية مرغوبة في الخارج في القرنين التاسع والثامن ق.م. تشهد بذلك وفرة ماثر عليه من المصنوعات المصرية في الخارج من زجاج وخزف وفخار ومرمر وجمارين التي ترجع كلها إلى هذه الفترة^(١).

ومبذ نهاية القرن السابع تدخل مصر عصر النهضة في ظل الأسرة السادسة والعشرين ، وفي نفس الوقت يبدأ العالم اليوناني في الاستقرار والنهضة أيضاً ويمود الاتصال الوثيق بينه وبين مصر على نحو لم يسبق له مثيل من قبل ، إذ حضر الإغريق إلى مصر في أعداد وفيرة كجنود مرتزقة استعان بهم ملوك العصر الصاوي ضد الليبيين والفرس على حد سواء ، كما حضر إغريق آخرون بعد ذلك للتجارة .

أما الجنود للمرتزقة فقد أقاموا عند دفته (إلى الجنوب من موقع مدينة حمياط الحالية) وفي مدينة ممفيس ، بينما عين حكام مصر مدينة قراطيس شمال غرب الدلتا ، مركزاً لإقامة التجار الإغريق^(٢).

من الصعب أن نفهم أهمية هذه العلاقة الوثيقة التي تمت فجأة بين الإغريق والمصريين منذ القرن السابع حتى عصر الإسكندر دون أن نفهم حقيقة الظروف

F. W Bissing, *Zeitund Herkunft der in Gerveteri gefundenen* (١)
Gefäße aus Egyptischer Fayence und glassier Ton, (1941)
p. 4, and 30.
Dunbaid, *The Greeks and Their Eastern Neighbours*
(1957) p. 39.

Petrie, *Tanis II*. (1888) *Herodotus*, II. 178 (٢)
ومن ممفيس (10) — Petrie, *Memphis* (1909, —
Gardiner, *Naukratis II*, Petrie, *Naukratis I Hogarth*
Reports—J.H.S. (1905), 1924).
R. M. Cook, *Amasis and the Greeks in Egypt*, J. H. S.
(1936), 227 ff.

التاريخية التي في ظلها تمت واشتدت هذه الاتصالات حتى أصبحت ضرورة سياسية في كل من مصر واليونان على السواء . بل يهين أنه قلما انفصلت العلاقات الاقتصادية عن السياسية في العلاقات الدولية وهذا هو ما حدث بين مصر واليونان في هذه الفترة فقد تلازمت السياسة والاقتصاد في هذه الحقبة أيضاً .

ولتبيان ذلك نقول إن هناك ظروفًا معينة هي التي حددت صورة الموقف الدولي خلال هذه القرون الثلاثة . أولها أن فارس أصبحت أقوى دولة في العالم القديم في القرن السابع وأخضعت مصر لسلطانها وكذلك كانت أكبر خطر واجهه الإغريق في تاريخهم القديم بأسره ، وبعبارة أخرى ، كانت فارس عدواً مشتركاً لكل من الإغريق والمصريين . ثانياً : كانت مصر مركزاً من أهم مراكز إنتاج القمح في العالم بينما كانت بلاد اليونان أقلها إنتاجاً له ولهذا كانت للدن اليونانية في حاجة دائمة إلى قمح مصر .

ثالثاً : اقتصرت في هذا الوقت عادة استخدام الجنود المرتزقة وكان الإغريق من خيرة هذه الجنود ، فاستعان بهم ملوك العصر الصاوي للقضاء على العناصر الليبية المتخلفة في صفوف الجيش المصري آنذاك ولقاومة المدوان الفارسي . رابعاً : كانت بلاد اليونان غنية في مناجم الفضة وكانت قد توصلت إلى استخدامها في صناعة العملة التي أصبحت الوسيلة المالية للتبادل التجاري ودفع الأجور . وفي نفس الوقت لم يكن لدى مصر مناجم فضة ولذا كانت في حاجة إلى فضة الإغريق في صورتها الجديدة وهي العملة لتسليح جيشها ودفع أجور الجنود المرتزقة .

فإذا كان التاريخ وليد الظروف للمادية للعصر والبيئة فإن التقارب الشديد بين مصر واليونان في هذه الفترة كما ذكرنا آنفاً يؤكد صدق هذا الرأي .
فن الناحية السياسية نجد أن الإغريق أثناء حربهم ضد الفرس كانوا في

حاجة إلى ثورات مصر للتمرد ضد السيطرة الفارسية .

وفي الوقت ذاته إن انتصار الإغريق على الفرس يفسر شوكة هذه الدولة ويسر أمر مقاومة المصريين لها . ومن الناحية الاقتصادية إن بقاء اليونان ومصر مستقلتان كان يمكن الإغريق من الحصول على القمح المصري ويمكن مصر من الحصول على الجنود المرتزقة والعملة الفضية مقابل القمح .

وبعدنا التاريخ بأمثلة عديدة تؤيد هذا التفسير ^(١) ، فثلا ما أن انتشرت أنباء انتصار الإغريق في موقعة مارثون حتى قامت ثورة في مصر سنة ٤٨٦ برعاية إرنواس وساندتها أثينا بأسطول بحري ^(٢) . وفي مناسبة أخرى حينما مرت أثينا بأزمة حادة مع امبراطورتها سنة ٤٤٦ ق.م. أرسلت مصر أسطولا محملا بالقمح إلى مينائها يديه سنة ٤٤٥ ق.م. لمعاونتها ^(٣) . وفي الجزء الأخير من القرن الخامس حينما حدثت الحرب الكبرى بين أثينا وأسبرطة ، حرصت كل من اللدنتين على منع وصول القمح المصري إلى الأخرى ^(٤) .

ولما خرجت أسبرطة من حربها ضد أثينا منتصرة ، دخلت في حرب أخرى ضد فارس ، فنسح في سنة ٣٩٥/٣ ق.م. أن أسبرطة سميت إلى عقد

(١) يمكن مراجعة الظروف السياسية في مصر وعلاقتها الخارجية وخاصة مع اليونان في الكتب التالية :

Mallet; Les Rapports des Grecs avec L'Egypte pp. 31 ff, and 81 ff.; W W. Tarn; in Cambridge Ancient History Vol. VI. ch. VI; E. Drioton et J. Vandrier, L'Egypte, ch. XIII, pp. 545 ff.

(والمكتاب الأخير ترجمة حديثة قام بها عباس بيومي)

Herodotus, VII. 4. 5-7; Thucydides, I. 109-110. (٢)

Plutarch, Pericles. 37; Philochorus fr. 90, ed Muller, (٣) 1. 399.

Thucydides, IV. 53; VIII. 35. (٤)

حلف مع مصر ، ولكن يبدو أن مصر لم تكن في وضع يسمح لها بالدخول في مثل هذا الحلف واكتفت بإرسال نصف مليون كيل من القمح إلى أسبرطة، ولكن تهاجم هذه القافلة التموية في البحر ويقع القمح في أيدي الأثينيين^(١) ومن دلائل استمرار التقارب بين الإغريق ومصر بعد ذلك أن عقدت كل من أثينا وقبرص حلفاً مع أحد ملوك مصر في أثناء الأسرة التاسعة والعشرين^(٢). وبعد ذلك بقليل يصل مصر من بلاد اليونان السياسي الأثيني خابرياس كخبير مالي^(٣) ولللك الأسبرطي المعجوز اجيسلاوس ليصل خبيراً حربياً في خدمة لللك المصري^(٤) (٣٦١ - ٣٥٤ ق.م.) .

وفي مجال التجارة ظلت المنتجات المصرية وأهمها القمح وورق البردي ترسل إلى بلاد اليونان والمنتجات الإغريقية المختلفة ترد إلى مصر .

وليس أدل على ذلك من بيان لللك نكتانيو الأول (الأسرة الثلاثين) ٣٧٨ - ٣٦٠ ق.م.) الذي عثر عليه في قراطيس والذي يحدد فيه الضرائب على الواردات اليونانية^(٥) ، وكذلك وجود معبد مصري للالهة إيزيس في بيريه الذي يدل على وجود مركز تجارى مصرى في أثينا^(٦) .

(١) Diodorus Siculus 14. 79; Justinus, 6, 2. 2.

(٢) توجد إشارة إلى الحلف الأثيني Aristophanes, Eccles. II. 193. ff;

وحلف قبرص ذكر في Plutus, I. 178.

Theopompus, fr. III, ed. Didot-Muller, I. 295, Diodore, XV, 24; 29.

Ps. Aristotle, Oeconomica II. 27, 37. (٣)

Plutarch, Agislaus 36. (٤)

Gunn, The Stela of Naukratis J.E.A. (1943) 50 ff (٥)

Tod, Greek Historical Inscriptions, II. No. 189, lines 42-5 (=Michel, Recueil d'Inscription Grecques, No. 140. (٦)

ليس هنا مجال الإفاضة في دراسة التجارة المتبادلة بين مصر واليونان. ولكن يكفي أن نقول أن بلاد اليونان، كانت تعتمد اعتماداً كبيراً على استيراد بعض السلع الهامة من مصر ، فمثلاً البردى كانت مصر هي الدولة الوحيدة المنتجة والمصدرة له في التاريخ القديم بأسره وكانت بلاد اليونان منذ نهضتها الثقافية الكبرى في القرن الخامس ، في حاجة ماسة إلى هذه السلعة .

وليس أدل على ذلك من عبارة لما دلالتها وردت في خطاب خاص من الفيلسوف اسبيوسيپوس Speusippus إلى الملك فيليب المقدوني في أواسط القرن الرابع ق . م . قالفيلسوف يعتذر عن عدم استطاعته الإفاضة في سرد ما يريد ذكره للملك بسبب ندرة الورق ، ويضيف هذه العبارة « إلى هذا الحد أصبح الورق نادراً منذ أن احتل الملك الفارسي مصر^(١) ». هذه العبارة تعتبر من التلميحات القديمة النادرة على تأثر الأحداث السياسية في حالة الأسراق .

على أن أهم سلعة كانت تصدرها مصر إلى اليونان هي القمح . ذلك أن بلاد اليونان لا تنتج سوى جزء يسير من حاجتها إلى القمح ، ويكفي أن نذكر أن متوسط إنتاج أثينا من القمح هو عشر حاجتها السنوية ولهذا اعتمدت اعتماداً تاماً على الاستيراد . من أجل هذا نشطت حركة استيراد القمح من الخارج ، وكانت مصر من أهم مصادر القمح لبلاد الإغريق . وقد استطاع التجار الذين قاموا باستيراد قمح مصر من تكوين ثروات طائلة .

وفي ذلك يقول الشاعر الفنائي باخيليديس في مطلع القرن الخامس ق.م.
يصف أحلام رجل قد لعبت الخمر برأسه :

« وكان منزله يزخر بالذهب والمال ، وكأنه صاحب سفن مشحونة قمحاً

تسرى على صفة البحر المتلاثلة ، تحمل له الثروة العريضة من مصر . هكذا يعلم قلب الفتى عندما تشعش برأسه الخمر ^(١) .

من قواعد الاقتصاد في العالم القديم أن التجارة الخارجية كانت تقوم على أساس المقايضة ، أى أن الصادرات والواردات يجب أن يتعادلا تماماً ، نظراً لأن نظام القروض الدولية لم يكن معروفاً حينذاك ، وقد دفعت المدن اليونانية قيمة القمح والبردى المصرى بإرسال بعض منتجاتها من الخمر والأخشاب وأنواع ممتازة من المنسوجات ، ولكن وسيلة الدفع الأساسية كانت العملة الفضية اليونانية ، فما من شك أن الجزء الأكبر من قيمة صادرات مصر إلى اليونان كانت تدفع في شكل عملة فضية ، وقد ثبت ذلك من كميات العملة اليونانية الكثيرة وخاصة العملة الأثينية التي عثر عليها في أماكن مختلفة من مصر وترجع إلى القرنين الخامس والرابع ق.م ^(٢) .

نتيجتان هامتان لهذا التقارب التجارى السياسى يمكن أن نغتم بهما هذه المقدمة التاريخية عن العلاقات بين مصر واليونان . الأولى أن وفرة وجود العملة اليونانية في مصر ، جعل المصريين يقدمون على إصدار عملة مصرية لأول

Speusippus Brief an könig Philipp. Berichte der Sächs. =
Akad. der Wissensch. zu Leipzig, Philol. - Hist. Klasse,
80 (1928) III, تاريخاً لخطاب
pp. 12-14. ويترجم الناشران عام ٢٣٢ ق.م .

Bacchylides, Carmina cum fragmentis, ed. Br. Shell, (١)
Teubner, (1949) Fragmenta, enkomei, 20 B, lines 13-16.

B. V. Head, in Petrie, Naukratis I. p. 63 ff; Dattari, (٢)
Commentary on a hoard of Athenian Tetradrachms,
Journal of International Archaeology (1905) p. 197; Milne,
Journal of Egyptian Archaeology (1939) pp. 178 ff.

مرة . وقد كان رأى السائد إلى زمن قريب أن الإسكندروالبطالة هم أول من سك العملة في مصر^(١) ، ولكن اكتشافات العملة ودراستها في الستين عشر الأخيرة تدل على أنه في عصر الأسرات المتأخرة شرع المصريون في صناعة العملة ، أولا عن طريق محاكاة العملة الأثينية التي كانت واسعة الانتشار وقتئذ ، وبعد ذلك عن طريق تطويرها إلى عملة مستقلة تماما . والنماذج التي عثر عليها من هذه العملة ذهبية فقط وتحمل على أحد وجهيها رسم حصان راقص وعلى الوجه الآخر كتابة هيروغليفية ترجمتها « ذهب جيد »^(٢) .

النتيجة الثانية أنه عن طريق هذا التبادل التجاري الوثيق أخذ الإغريق يدركون مدى ثراء مصر وأهميتها كمصدر للتلالز . وكان ذلك في الوقت الذي اتجهت فيه أفكار اليونان نحو غزو آسيا وهو العمل الذي حققه الإسكندر الأكبر . ولما كان الإسكندر سياسيا موهوبا وقائدا عبقريا فلا بد

(١) من ذكروا هذا الرأي مثلا B.V. Head, *Historia Numorum* (1911) p. 845; Cl. Préaux, *L'Economie Royale des Lagides* (1939) p. 62, 267 ff.; H I. Bell, *Egypt from Alexander the Great to the Arab conquest* (1949) p. 56.

يوجد الكتاب الأخير ترجمتان عربيتان ، الأولى قام بها الدكتوران محمد عواد حسين وعبد الطيف أحمد علي ، والثانية قام بها الأستاذ زكي علي .

(٢) أنظر: G.K. Jenkins, *Greek Coins recently acquired by the* British Museum, *The Numismatic Chronicle*, (1965) pp. 144. ff.; *British Museum Quarterly* Vol. 20, I, March (1965) pp. 10—11; c. f. *Cambridge Ancient History* Plates II, 4, note.

أنه أدرك أهمية امتلاك مصدر كبير للقمح لتموين بلاد اليونان من ناحية ، وجيوشه الغازية في آسيا من ناحية أخرى ، ومصر يمكن أن تقوم بهذا الدور ، ولعل هذا من أكبر الدوافع وراء قرار الإسكندر الخطير بمدة معركة أيوس أن يسير إلى مصر أولا بدلا من تتبع الملك الفارسي للنهزم إلى الشرق .

ب - مصر فى عصر الاسكندر الاكبر

منذ منتصف القرن السادس قبل الميلاد ظهرت دولة فارسية جديدة . هى دولة ميديا كدولة كبرى على مسرح السياسة فى الشرق الأوسط ، قضت على الدولة البابلية وورثتها فى منطقة ما بين النهرين وبسطت نفوذها غربا فشملت إمبراطوريتها معظم أجزاء الشرق الأوسط بما فى ذلك آسيا الصغرى وسواحل سوريا وفينيقيها وقلطين ومصر التى فتحها قبيز سنة ٥٢٥ ق . م . ومنذ ذلك الوقت ومصر تارة تخضع لحكم الدولة الفارسية وتارة أخرى تثور حتى عام ٣٣٢ ق . م . حين حضر الإسكندر الأكبر .

أما بلاد اليونان فإنها لم تسلم من خطر هذه الدولة الفارسية الناشئة ، إذ استطاع قورش ، أول ملوكها ، من إخضاع المدن اليونانية على ساحل آسيا الصغرى الغربى ، وبعد ذلك لم يكف خلفاؤه عن محاولة غزو العالم اليونانى نفسه حتى استطاع دارا الأول أولا ، ثم اكزرسيس ثانيا . من غزو بلاد اليونان واحتلال معظم أجزائها بما فى ذلك أثينا ذاتها ، لولا هزيمة الأسطول الفارسى فى معركة سلاميس المشهورة سنة ٤٨٠ ق . م . وفشل حملتهم نتيجة لذلك . ومنذ هذا التاريخ والإغريق يرون فى فارس عدوهم التقليدى ويجهدون فى الانتقام من الغزو الفارسى ، خاصة وأن فارس لم تقتطع طوال القرنين الخامس والرابع ق . م . من التدخل فى شئون العالم اليونانى وتآليب المدن بعضها ضد بعض . كما سنحت لهم الفرصة حتى رأبنا الملك الفارسى يظهر بمظهر الفيل فى منازعات المدن اليونانية وحروبها على نحو جرح كبرياء الإغريق وجعلهم يتطلعون إلى من يوحد كلمتهم ويقودهم فى حرب مقدسة ضد الفرس . ولقد (م ٢ - الاسكندر)

استطاع فيليب ملك مقدونيا جمع المدن اليونانية تحت زعامته ، إن رغبة وإن كرهاً . ولكنه اغتيل أثناء استعداده لغزو فارس نخلته ابنة الاسكندر الذى نفذ خطة أبيه قتاد الإغريق في حرب مقدسة ضد فارس في سنة ٣٣٤ ق.م . في هذا الوقت كانت الإمبراطورية الفارسية تعاني من داءين خطرين الأول هو سوء الإدارة في الولايات التى كانت تسمى ساتراپيات ، والآخر وهو الأسوأ أنه تربيع على عرشها ملك ضعيف متردد هو دارا الثالث ، ولهذا سرعان ما انتهزت الإمبراطورية الفارسية أمام عبقرية الإسكندر الفذة . ولقد سلك الإسكندر في حربه ضد فارس خطة غريبة ، إذ بعد أن استولى على آسيا الصغرى وانتصر في معركة إيسوس سنة ٣٣٣ ق . م . لم يتبع الملك الفارسى المهزوم شرقاً نحو عاصمته صوصه . وإنما انحدر جنوباً فاستولى على سوريا وفينيقيها وفلسطين بعد معارك عنيفة عند صور غزة . بعد ذلك اتجه إلى مصر التى سلمها له والى الفلوسى دون مقاومة واستقبله المصريون بالترحاب استقبال البطل للنفذ لهم من الحكم القنوسى القاسم . خاصة وأن المصريين كانوا قد ألقوا الإغريق كأصدقاء كثيراً ما ناصرهم في ثوراتهم ضد فارس ، كما كان وجودهم كتجار في قرطاج ، مصدر كسب كبير للمزارعين المصريين ومن أكبر عوامل تنشيط التجارة الخارجية لمصر كما بينا من قبل .

ويرجع المؤرخون عادة تفسير خطة الإسكندر الغريبة في عدم تتبع الملك الفارسى والقضاء عليه نهائياً إلى عبقرية العسكرية في أنه أراد محاصرة الأسطول الفارسى القوى عن طريق الاستيلاء على جميع السواحل في شرق البحر الأبيض المتوسط التى يمكنه أن يلجأ إليها ، وهى الخطة التى يوردها أريانوس على لسان الإسكندر نفسه في خطبة نسبها له في هذا الصدد^(١) . ولكن من المحتمل

أيضاً أن شهرة مصر كمصدر هام للفلل كان له دخل كبير في توجية خطة الإسكندر هذه الوجهة^(١)، إذ يمكن استخدامها كقاعدة لتموين المدن اليونانية من فاحية وتموين جيوشه الغازية شرقاً من ناحية أخرى .

على أى حال وصل الإسكندر بلوزيوم (الفرما) في خريف سنة ٣٣٢ ق.م. ومنها اتجه جنوباً على امتداد الفرع البلوزى للنيل حتى وصل إلى مميس، وهناك سلمه البلاد مازا كسى الوالى الفارسى على مصر^(٢). ولابد أن الإسكندر شعر حينئذ أن آماله قد بدأت تتحقق فعلاً ، وأن مرحلة الخطر والمعارك الكبرى قد انتهت ، فهذه مصر أكبر وأغنى قطر في الدولة الفارسية قد دانت له واستقبله أهلها بالترحاب استقبال البطل المنقذ .

كان الإسكندر سياسياً ماهراً بقدر ما كان قائداً نابغة يحسن معاملة الناس وكسب ودهم . فلا أقل من أن يبادل المصريين ودأً بود ، فزار معبد الإله بتاح وقدم القرابين للآلهة ، ويقال أن الإسكندر نصب فرعوناً حسب التقاليد الدينية المصرية . بمسند ذلك أقام مهرجاناً موسيقياً رياضياً جيب التقاليد اليونانية ، اشترك فيه عدد من أشهر الفنانين والممثلين في بلاد الإغريق ولاشك أن مثل هذا المهرجان كان يخدم غرضين في وقت واحد . أولاً هو بمثابة ترفيه كان جنوده في أشد الحاجة إليه بعد استمرار النقلة وتوالى المعارك وثانياً هو عرض أمام المصريين لجانب من الحضارة اليونانية التي خرج الإسكندر يبشر بها ويقدمها للشرق .

بعد ذلك اتجه الإسكندر وجاعه من رجاله إلى الشمال الغربي في زيارة إلى

(١) يتضح مما يورده أريانوس أن مصر كانت هدف الإسكندر الأصل في زحفه جنوباً
أنظر خطبة الإسكندر سالفة الذكر وكذلك

Arrian, III. I. 1.

Arrian, III. I. 2.

(٢)

معبد الإله آمون في واحة سيوة . فأتخذوا الفرج الكانوبي من الخيل حتى الساحل ، ثم تبنوا الساحل غربا حتى وصلوا قرية تعرف باسم واقودة تواجها في البحر جزيرة تعرف باسم فاروس كما تقع إلى الجنوب منها بحيرة ماريا (أومريوط) . هناك قرر الإسكندر تأسيس مدينة الإسكندرية وأمر بأن تتخذ عاصمة لمصر^(١) . وتعتبر هذه المدينة أعظم وأخذ أعمال الإسكندر في مصر ، كما ستصبح من بعده مركزا ورمزا لحضارة العصر الذي ابتدأه الإسكندر .

بعد أن انتهى الإسكندر من مابينمكان مدينته الجديدة^(٢) واصل السير غربا مستأنفا رحلته إلى سيوة . وكان خط سيره عن طريق الساحل الشمالي إلى بريتونيوم Paraetonium (مرسى مطروح) حيث استقبل فيها يقال وفدا من إغريق برقة ، ثم اتجه جنوبا إلى سيوة .

وقد اهتم المؤرخون قديما وحديثا بتفاصيل رحلة الإسكندر إلى سيوة لغزابة الفسكرة ودلالاتها^(٣) ، إذ ما حدا بقائد عسكري لم يفرغ بعد من حرب

(١) حول تأسيس الاسكندرية انظر :

Arrian, III. I ; Justinus, II, 11. 13 ; 13, 4, 11 ; Ps. Aristotle Oeconomica, II. 33 ; Curtius Rufus, IV. 8.5.

وكتاب الاسكندر الأكبر تأليف د. د. تاون W.W-Taun وترجمة زكي عل

ص ٨٠ — ٨٤ .

(٢) كانت الاسكندرية تمثل بعيد تأسيسها في العصر الروماني في يوم ٢٥ طوبة كما ورد في Pseudo Callisthenes 1, 31, 2 وفي العصر الروماني كان هذا التاريخ يوافق ٢٠ يناير حسب التقويم اليوناني . أما عند تأسيس المدينة سنة ٣٣٢ ق . م فكان يوافق ١٧ إبريل أي قبل إصلاح التقويم المصري الذي اعتنقه يوليوس قيصر وطبقه في مصر أغسطس سنة ٣٠ ق . م .

(٣) انظر : P. Jouquet, Alexandre à l'orée d'Ammon et le témoignage de Callisthène Bulletin du C' Institut d'Égypte, 26 (1944) pp. 91-107. L. Moret, Alexander and the Oracle of Ammon Assandriae Lettere Unis. Ibrahim, II (1953) pp. 75-98

عدوه أن يقوم برحلة خلوية لا تخلو من مخاطرة إلى قلب الصحراء الغربية بميدا عن العمران من أجل زيارة معبد . ولكن مثل هذه الرحلة إنما يتفق وما نعرفه عن شخصية الإسكندر التي غلب عليها التأثر الدينى إلى حد التطير إلى جانب ميل شديد للمخاطرة واكتفائه المجهول ، فليس مستغربا إذن أن تستهوى سيوه ومعبد الإله آمون الذى ذاع صيته فى العالم اليونانى منذ القدم ، خيال الإسكندر ليستلهم آمون الوحى عن مستقبل أماله . خاصة وأن اثنين من أبطال الإغريق هما هرسيوس وهرقل قد سلكا هذا السبيل من قبل فيما تروى الأساطير . فالإسكندر بهذا العمل يضيف حلقة إلى تقليد دىق عريق يلىق بشخصيته البطولية . على أى حال مضى الإسكندر إلى سيوه واستقبله كاهن المعبد على أنه ابن آمون . ونحن لانعرف ما حدث بين الإسكندر ووحى الإله آمون ولكن لابد أن الإسكندر قد سأل عما يشغل باله وهو حكمته ومصير جهوده ، ولابد أن الرد كان مثبتا بتحقيق آمال الإسكندر وسيادته على العالم . أما الإسكندر نفسه فلم يفتح ما حدث داخل قدس الأقداس .

بعد أن أتم الإسكندر الزيارة عاد بالطريق المباشر عبر الصحراء إلى ممفيس حيث أقام بعض الوقت تفرغ فيه لإعادة نظام الإدارة والحكم فى مصر على أسس جديدة تلتخص فيما لى^(١) .

قسمت مصر إلى قسمين الرئيسيين ، شاملى وجنوبى (أى الوجه البحرى الوجه القبلى) وعهد لإدارة كل قسم إلى موظف مصرى ، ولكن حين تنحى أحدهما وهو بوتيزيس Potisias تولى زميله دولاسبيس Dolosapis إدارة الوجهين معا . أما الحدود الشرقية والغربية فقد أنشأ بهما مقاطعتين جديدتين (العربية وليبيا) وعين على الأولى كليومنيس النفراطيدى

Cleomenes of Nancratis وعلى الثانية أبولونيوس بن خارينوس.
·Apollonius son of Charinus

وفما يتعلق بالسلطة العسكرية فقد عين قائدین على الحامية العسكرية التي تركها في مصرهما بيوكستيس بن مكارثاتوس Peucestes son of Macartatus وبلاكروس بن أمينتاس Balacrus son of Amyntas . كما عين بوليمون ابن ثيرامين Polemon son of Theramenes قائداً للأسطول . هذا إلى جانب قواد آخرين لبعض الوحدات الرابطة في ممفيس وبلازيوم . أما الإشراف على الخزافة والشئون المالية فقد عهد به إلى كليومنيوس النفراطيسي ، وأمنه الإسكندر بأن يترك حكام اللدريات المختلفة يدرون مقاطعاتهم كما كان الأمر من قبل وأن يجمع منهم الضريبة للفروضة . وأخيراً عهد إلى كليومنيس أيضاً بمهمة الإشراف على بناء مدينة الإسكندرية الجديدة^(١).

هذا هو ملخص النظام الذي وضعه الإسكندر لحكم مصر قبل أن يتأدراها في ربيع سنة ٣٣١ لهواصل حربه ضد الملك الفارسي في الشرق . ونظرة سريعة إلى هذا النظام تكشف لنا قصفاً ظاهراً فيه وهو عدم وجود منصب حاكم عام للبلاد ، وإنما وزعت السلطة بعناية شديدة بين المشرفين على الإدارة والشئون العسكرية والشئون المالية . وقد كان أريانوس أول من لاحظ هذه الحقيقة وفسرها بأن الإسكندر فعل ذلك عامداً ليمنع أي حاكم بمفرده من أن يقوى سلطانه ويمكن من الاستقلال بمصر . ورغم أن أحداً لم يستقل بمصر أثناء حياة الإسكندر ، ولكن ما أن غادر هو مصر حتى وجدنا للشرف على

(١) هذه الوظيفة لم يذكرها أريانوس ولكن ذكرها Pseudo Aristotle, Oec. II 3

و Justinus 13. 11. 4.

الشئون المالية كليومينيس النقراطيسى يظهر فوق كل الموظفين والقادة الآخرين وبدا كأنه والى مصر القعلى .

ورغم أعماله التى أغضبت سائر الإغريق فيبدو أنه ظل حائزاً لثقة الإسكندر الحامة وبقي فى منصبه طيلة حياة الإسكندر .

معلوماتنا عن كليومينيس هذا محدودة جداً فنحن نسمع عنه للمرة الأولى حين عهد إليه الإسكندر بمهمة فى نظامه لحكم مصر وأمرها الإشراف على الخزانة ، ولا نعرف عن تاريخه قبل ذلك شيئاً . ولكن نستنتج من اسمه أنه من إغريق مدينة نقراطيس ، ولابد أنه كان من أعيانها وكبار تجارها مما يجعله ذا خبرة ودراية بشئون السوق والحياة الاقتصادية المصرية ، الأمر الذى يجب أن يتوفر فيمن يعهد إليه بالإشراف على الخزانة .

على أن كليومينيس لم يكن مجرد موظف كفاء . يتلقى تعليمات الملك لينفذها بإتقان وإنما كان تاجراً ومالياً من نوع فريد حتى لنعبر فترة إشرافه على المالية المصرية تجربة فذة فى تاريخ الاقتصاد . فقد أوتى هذا الرجل ذكاءً حاداً وخبرة نادرة ليس بالسوق المصرية فحسب وإنما بالأسواق العالمية فى البحر الأبيض المتوسط حينئذ ، وعامل المالية المصرية كما يعامل التاجر الطموح مالهته الخاصة ، وتاجر باسم الدولة .

واللتبع لأعمال كليومينيس^(١) منذ أن تولى منصبه يلحظ أنه انتهج سياسة مقصودة لإقامة احتكار لتجارة القمح عن طريق السيطرة على السوق المصرية بأن يصبح هو المصدر الوحيد للقمح المصرى . وعن هذا السبيل استطاع

التحكم في تجارة القمح العالمية وتحديد أسعاره في الخارج على نحو يحقق له الربح الوفير .

وقد ابتدأ بفرض سيطرته على سوق القمح المصرية بأن قضى على سائر المنافسين الذين كانوا ينحصرون في الكهنة وكبار المزارعين والمصدرين . وقد اشتهر كليومنيس بين القدماء بالخدعة والحيلة اللتين استخدمهما بنجاح لتحقيق أهدافه .

ابتدأ كليومنيس بطبقة الكهنة التي سعى إلى أن يضمف من مركزها عن طريق إضعاف قدرتها المالية . وكانت محاولته الأولى على فئة منهم في منطقة الفيوم كانت تقديس التماسح . فادعى أنه أثناء زيارة له لمنطقة الفيوم ابتلع تمساح أحد أتباعه وأنه انتقاما من هذه الحادثة سوف يتصيد التماسيح في الفيوم ويقضى عليها . نفى الكهنة على إلههم من الإهانة التي ستلحق به ، فجمعوا ما استطاعوا من المال وقدموه لكليومنيس تمويضا عن خسارته في أحد أتباعه . فرضى كليومنيس وهذأت ثورته .

بعد ذلك قام بمحاولة استهداف بها طبقة الكهنة بأسرها ، إذ جمع ممثليين من جميع المعابد وأعلنهم أن المعابد تتكلف الكثير من المال ولذلك يجب القضاء على بعضها . تخاف الكهنة على معابدهم وانفقوا على جمع مبلغ كبير من المال سواء من أملاكهم الخاصة أو من أموال المعابد وقدموها لكليومنيس .

كانت هذه الجولة الأولى وكان الفرض منها إخضاع الكهنة سياسيا واقتصاديا . بعد ذلك اتجه كليومنيس نحو طبقة المزارعين ونجح في التخلص من منافسهم بأن ينفق معهم على أن يبيعوا له جميع محصولهم من القمح بالسعر

الذى كانوا يصدرون به. وبذلك احتكر تجارة القمح وأصبح المصدر الوحيد لهذه السلعة في مصر .

أما عن تحكمه في الأسواق الخارجية العالمية ، فقد كان ذلك عن طريق شبكة متقنة من الممارسة والوكلاء بثهم في موانئ البحر الأبيض المتوسط الهامة هؤلاء الوكلاء كانوا يخبرونه أولاً بأول عن أسعار القمح في الأسواق المختلفة وحينما شح القمح وارتفع سعره استطاع كليومينيس أن يتهز الفرصة في الحال ويرسل إلى ذلك المكان شحنات من القمح ويبيعها بالسعر الذى يفرضه هو نظراً لندرته في ذلك المكان ، حتى يقال أنه باع الكيل من القمح في بعض الأزمات بمبلغ ٣٢ دراهمة بينما السعر المادى كان يتراوح بين ٥ - ١٠ دراهمات فقط^(١)

هذا مجرد عرض سريع لسياسته التجارية التى كانت تهدف إلى احتكار تجارة القمح . وقد نذكر هنا أن ممارسة الاحتكار لم تكن جديدة على مصر ، فقد مارسها الفراعنة من قبل في احتكار بعض السلع للتجارة الداخلية . ولكن محاولة كليومينيس إنشاء تجارة احتكارية دولية هي الأولى في التاريخ .

والجديد في محاولته هذه أنه مارسها بأساليب تجارية بحثة ، ، ليس مثل أثينا التى استخدمت سيادتها البحرية لاحتكار تجارة البحر لأسود في القرن الخامس ق . م .

(١) السعر المرتفع الذى باع به كليومينيس القمح مذكور في Ps. Arisrotie, Oec. II. 33, e.
Jardè, Les Cereales dans l'antiquite grecque, p. 179.
أما عن متوسط سعر القمح فانظر :

سؤال أخير يجب أن نأله بشأن نشاط كليومنيس التجارى . وهو هل قام بهذه التجارة لحسابه الشخصى أو باسم الدولة ولصالحها . ليس لدينا رد قاطع على هذا السؤال ولكننا نستطيع أن نستشف من لغة مصادرنا القديمة أن كليومنيس قام بالتجارة على أنه رجل من رجال الدولة .

وهناك دليل آخر يؤيد هذا الاستنتاج هو أن بطلميوس الأول سوتير تعلم من كليومنيس فى خزانة الدولة مبلغ ثمانية آلاف تالنتوم^(١) مما يدل على أن أرباح كليومنيس من التجارة كانت تذهب إلى خزانة الدولة .

إلى جانب هذا النشاط التجارى الجهم ، فإن اسم كليومنيس يقترن أيضاً بتأسيس مدينة الإسكندرية فى مرحلتها الأولى وكان من أوائل مواطنيها^(٢) فحين عهد إليه الإسكندرية بالإشراف على بناء للمدينة الجديدة أمر بأن تكون الإسكندرية عاصمة مصر . ويبدو أن كليومنيس جعلها فعلاً مركزاً لنشاطه التجارى . ورغم أن مبانى الإسكندرية العظيمة لم توجد إلا بعد أن أنشأ البطالمة دوائهم ، إلا إنه ما من شك أن إسكندرية كليومنيس كان لها طابع الميناء التجارى السريع النماء . وأنها فى عصره احتلت مكانة نقراطيس كمركز للتبادل التجارى مع اليونان وليس أدل على سرعة نماء الإسكندرية فى أعوامها الأولى من أنه فى عام ٣٢٦ ق . م . (أى بعد خمس سنوات من تأسيس الاسكندرية كان بها دار نشطة لسك العملة تصدر عنها عملة الإسكندر المشهورة فى كميات كبيرة وفى إقتان فنى راقى^(٣) .

Diodorus Sic. 18. 14. 1.

(١)

Ps Aristotle, Oec. 11. 33.

(٢)

C. Sellman : Greek Coins, p. 212.

(٣) راجع

هذه المدينة هي أخبـ————لاد أعمال الإسكندر في مصر ، ودور
كليومثيس في تاريخها على أى حال لم يكن بالغ الأهمية ، وإنما البطالة
هم الذين منحوا الإسكندرية شخصيتها التاريخية التي عرفت بها على مر
العصور .

الفصل الثاني

التاريخ السياسى لمصر فى العصر البطلمى عصر القوة

(١) بطليموس الأول سوتير (٣٢٣ - ٢٨٤ ق م)

الموقف عقب وفاة الإسكندر :

من أعقد مواقف التاريخ الموقف الذى نتج بعد وفاة الإسكندر فجأة فى يونية سنة ٣٢٣ ق.م. ^(١). ذلك أن هذه الإمبراطورية المترامية التى أنشأها الإسكندر فى سرعة غريبة وشملت شعوبا وأقطارا متباينة أشد التباين لم تسكن قد خضعت لنظام سياسى وإدارى يحكم يكفل لها البقاء والاستمرار . كما أن مسألة وراثة العرش لم يكن الإسكندر قد تفرغ بعد لتنظيمها فى الوقت الذى لم يكن له وريث شرعى .

من أجل هذا عندما توفى الإسكندر فجأة كان الأمر بيد كبار قواده وأعوانه فى الحلة، الذين كان لكل منهم أطباعه وآماله وقليل منهم كان يؤمن بفكرة الإسكندر عن وحدة العالم ومبدأ العمل على مرسج الحضارات بين الشرق والغرب لتنتج عن ذلك حضارة عالمية واحدة تجلب على الإنسانية السلام والرخاء . ولكن من آل إليهم أمر الإمبراطورية كانوا على النقيض من ذلك وكان الاختلاف بينهم يتوقف على مدى اختلاف أطباعهم ، فمنهم من أراد

(١) أنقل وأحدث محاولة لمعالجة هذه الفترة :

P. cloché, La Dislocation d'un Empire (323 — 280av J. C.)
paris, 1959

الإبقاء على وحدة الإمبراطورية ليخلف الإسكندر على رأسها مثل پرديكاس
 Perdicas أولا وأنتيجونس Antigonus من بعده، ومنهم من كان يسعى
 للحصول لنفسه على إحدى الولايات ليستأثر بها ويؤسس فيها دولة مستقلة مثل
 بطليموس Ptolemaeus

هذا هو الموقف الذى نشأ فى بابل عند وفاة الإسكندر بها ولكن مامن
 شك أن پرديكاس، صاحب المركز الأسمى فى الحلة بعد الإسكندر وبمنابة رئيس
 أركان حربه، كان أقوى شخصيه فى بابل فى ذلك الوقت ويبدو أنه كان موضع
 ثقة الإسكندر الكاملة وأقرب الناس إليه، حتى يقال أن الإسكندر حين
 حضرته الوفاة منح پرديكاس خاتم الملك^(١). لذلك لم يكن مستغربا أن يشعر
 پرديكاس بأنه صاحب الحق الأول فى تولى مقاليد الأمور بنفسه، واستطاع
 فعلا أن يصل إلى القوى التالية لتوزيع السلطة فى الإمبراطورية.

بعد خلاف بين القادة حول مشكلة الوراثة اتفق الجميع على أن يتولى
 العرش ملكان هما أريديوس Arrhidæus الذى لقب بـقيليب الثالث، وكان
 أخا غير شقيق للإسكندر، وللولود المقتدر للإسكندر من روكسانا زوجته
 الفارسية إذا كان ولدا. وجاء للولود ولدا فى أغسطس سنة ٣٢٣ ق.م. وسمى
 الإسكندر الرابع. بعد ذلك منحت القيادة العليا للجيش فى آسيا لـپرديكاس
 Perdicas الذى استطاع أن يجعل من نفسه وصيا عاما على الملكين خاصة
 وأن أريديوس فيليب كان معروفا بالبلاهة وضعف العقل وعدم القدرة على
 الحكم بنفسه. أما القيادة فى اليونان فقد منحت لأنتيباتروس Antipatros
 أكثر قواد الإسكندر مكانة وشعبية بين الجنود.

وكان الإسكندر قد تركه لتدبير شئون مقدونيا فى غيابه وللإشراف على

اليونان، وقد بقي لهذا للنصب في التسوية الجديدة هؤلاء هم القادة الذين كانت لهم الكلمة العليا في بادئ الأمر، أما سائر أجزاء الامبراطورية فقد وزعت بين القادة الآخرين واستمر العمل بالنظام الفارسي فكل ولاية سميت ساترية وحاكمها ساترا. ولكن يهتأ من هؤلاء أربعة فقط سيمصبعون فيما بعدم والأسر المالكة التي انشأوها في ولاياتهم محور التاريخ في مدى القرون الثلاثة التالية وهم انتجونوس Antigonos الذي منح فريجييا الكبرى وبامفيليا وليشيا (في آسيا الصغرى)، ولوسياخوس Lysimachus منح طراقيا، ثم سليوقس عهدت إليه قيادة عليا في الجيش كالساعدا الأيمن لبرديكاس. أما مصر فقد منعت لبطلميوس بن لاجوس على أساس أن يصبح كليومنيس — الذي كان قد عينه الإسكندر مشرفا على مالياتها ولكنه غدا بمثابة الحاكم الفعلي للبلاد — مساعدا لبطلميوس بمنصب (Hyparchos).

هكذا قامت في مصر أسرة جديدة ودولة جديدة، وكان بطلميوس على علم تام بمهمة الغنم الذي فاز به، ويقال أنه كان متفقا مقدما مع برديكاس بأنه إذا ناصر برديكاس في صراعه من أجل السلطة سيمينه برديكاس ساترا على مصر. ولذلك لم يضع بطلميوس وقتا بعد صدور القرار بمنحه ساترية مصر بل مضى إليها في الحال تاركا سائر القادة في خلافاتهم ومنافساتهم. وكأنه على يقين من المستقبل بأنه ليس مجرد حاكم معين من قبل السلطة المركزية، وإنما هو مؤسس دولة جديدة مستقلة.

ولكن من هو هذا الحاكم الجديد الذي أصبح فيما بعد ملكا لمصر؟ إن الموماتنا عن تاريخه الأول قليلة جداتكاد تنحصر في أنه ينتمي إلى أسرة تعتبر من صغار أو أوساط النبلاء في مقدونيا. ويقال أنه تعلم وتربى في صباه في القصر الملكي للقدوني مع الإسكندر كمادة أبناء النبلاء. وفي أثناء حملة

الإسكندر أصبح أحد أعضاء الحرس الخاص للإسكندر، الذين لم تقتصر مهمتهم على مجرد السهر على سلامة الملك وإنما كانوا بمثابة مستشارى هيئة أركان حربه أيضاً. ونلم أنه أخلص الإخلاص كله فى خدمة الإسكندر وأنه أظهر تفوقاً وقدرة حربية عظيمة فى معارك عديدة. وكان بطليموس إلى جانب هذا كله على جانب كبير من الثقافة ذا ذوق أدبى وميل إلى دراسة التاريخ. فلم يقصر حياته أثناء حملة الإسكندر على الواجب العسكرى، وإنما استغل هذه الفرصة وكسب كتاباً عن سيرة الإسكندر، مستخدماً فى ذلك معرفته الوثيقة بشخصية البطل الذى يكتب عنه ودرايته بكافة تفاصيل الحملة وأسرارها.

ورغم أن هذا الكتاب العظيم لم يصل إلينا سالماً إلا أن أجزاء منه قد وصلتنا فى كتابات اللاحقين من المؤرخين الذين اعتمدوا عليه فى التاريخ لمصر الإسكندر^(١). وتمتاز كتابته التى وصلتنا بالإنزان والرأى السديد والبعدهن اللبانات وغلبة حكم العقل على حكم العاطفة. ومن المحتمل جداً أنه صعب الإسكندر فى مصر لأنه يهتم كثيراً بوصف مصر والرحلة إلى واحة سيوة.

أما عن شخصية بطليموس فرغم أن أحداً من مصادرنا لم يذكر صفاتها مكتنين بوصف أعماله، فإن العملة الفضية التى أصدرها بطليموس حاملة صورته على أحد وجهيها، تظهر شخصيته على أنه حازم واقى جم النشاط ذو عزيمة وإرادة قوية وقدرة كبيرة على الاحتمال والعمل. وبالرغم من أنه لا ينبغي للبالغة فى الاعتماد على مثل هذه الأدلة، إلا أن ما نعرفه عن أعمال بطليموس السياسية والعسكرية تؤيد مثل هذا الاستنتاج.

(١) يعتبر أريانوس فى كتابه عن سيرة الإسكندر Anabasis أهم من اعتمد على كتاب بطليموس.

بطلميوس ومشاكل النزاع بين خلفاء الإسكندر^(١) :

هذه هي شخصية بطلميوس بن لاجوس الذي جاء إلى مصر في صيف ٣٢٣ لينحكم بصفته ساتراپ . وأهم ظاهرة تتصف بها سياسته الخارجية والداخلية على حد سواء هي الحرص ، كما كان النورور أبعد الأخلاق عن سلوكه . وهاتان الصفتان من أهم ما يجب أن يتميز به رجل الدولة الذي يهدف إلى إنشاء دولة تبقى من بعده . ولذلك بدلا من أن يضرب في متاهات السياسة المالية وأن يسعى وراء الأحلام التي خدعت غيره من خلفاء الإسكندر مثل سيادة الإمبراطورية والتفرد بالسلطة فيها ، وجدناه يضع أسسا محددة لسياسته الخارجية قائمة على فهم تام لإمكانياته والظروف التي نتجت بعد موت الإسكندر في آسيا وأوروبا ، أما هدفه الرئيسي فكان تأمين سلطانه في مصر ، من أجل تحقيق هذا الهدف رأى أنه من الأفضل أن يخضع لسلطانه بعض المناطق المجاورة على الحدود الشرقية والفرية لمنع إمكان غزو مصر فجأة عن طريق البر ، وكذلك أن يحمل له مناطق نفوذ في بحر إيجه وخاصة الجزر لتكون بمثابة نقط أمامية تضمن له السيطرة على البحر^(٢) .

هذه كانت أسس السياسة الخارجية لبطلميوس الأول وستبقى كما هي في عصر خلفائه ما بقيت لهم سياسة خارجية مستقلة ، ولكن من أجل تحقيق هذه السياسة كثيراً ما اصطدم بالقواد والحكام الآخرين الذين ورثوا إمبراطورية الإسكندر .

P. Cloché, *La Dislocation d'un Empire*, pp. 47 ff.; (١)

Tarn, *Hellenistic Civilization*, pp. 5 ff.; Jouquet,

L'Imperialisme Macedonien, pp. 139—167.

Jouquet, *L'Imperialisme Macedonien*, p. 281.

(٢) أنظر :

وأول خلاقات بطليموس بدأت ضد السلطة المركزية وبشأن دفن جثمان الاسكندر، إذ كان برديكاس قد قرر دفنه الأصلي في مقدونيا ولكن بينما كانت الجنازة في طريقها إلى مقدونيا، احتوى بطليموس على تابوت الإسكندر في سوريا ونقله إلى عfnيس في مصر ثم نقله بعد ذلك إلى الإسكندرية حيث كان يشاهد هناك في المصريين اليوناني والروماني ويعرف باسم سوما (Soma) أو سوما (Soma) كان هذا العمل من بطليموس يعني أنه يستطيع مخالفة رأى برديكاس وعدم طاعته في المستقبل.

بعد ذلك سئحت لبطليموس فرصة لضم برقة إلى سلطانه حين قام في مدينة قورينة خلاف بين الأحزاب المختلفة ولجأ بعضهم إلى بطليموس ، فانهز الفرصة وأخضعهم جميعاً في نهاية سنة ٣٢٢ ق. م . هذا الانتصار السريع اكسب اسمه فجأة شهرة وأهديه ، وأشمره بإمكان التهاجة سياسة مد فإر خطوة أخرى في سبيل تثبيت مركزه في مصر ، كانت بمثابة إلغاء تبعيته لبرديكاس . ذلك أنه كان يضيّق بوجود كليومينيس ، رئيس خزائن مصر زمن الإسكندر والذي عينه برديكاس ماعدا لبطليموس ، وكان ينظر إليه على أنه رقيب من قبل برديكاس . ولهذا قرر التخلص منه عن طريق توجيه بعض الاتهم إليه ومحاكمته وقتله .

وفي الوقت نفسه كانت ربيع للقاومة قد بدأت تنثور ضد برديكاس في سائر أجزاء الامبراطورية ، تتحالف ضده انيبياتروس . (في مقدونيا واليونان) وانتجونس (وإلى فريجيا الكبرى في آسيا الصغرى) (ولوسياخس (طراقيا) وانضم إليهم بطليموس ، فقرر برديكاس محاربتهم وإخضاعهم لسلطانه . وجرت الحرب في ميدانين رئيسيين ، آسيا الصغرى ومصر .

أما آسيا الصغرى فقد أرسل إليها برديكاس أحد قواده وهو يومينيس

Eumenes ، بينما اتجه هو بنفسه إلى مصر لتلقين واليها المنشق درسا يكون عبرة لغيره . ولكن برديكاس يفشل في مصر ويمتنع عن عبور النيل بينما يتآمر عليه ضباطه برئاسة سليوقس ويقتلونه سنة ٣٢١ وبذلك تفشل الحملة بأسرها ويجتمع القادة الحلفاء بعد الانتصار في تريباراديس Teiparadiso (شمال سوريا) لإعادة توزيع الامبراطورية ، وأهم معالم التوزيع الجديد هي إعلان انتيباتروس وصيحا عاما على الامبراطورية ، ولما كان مقره في مقدونيا فقد صعب المسكن معه إلى هناك ، ثم تأكيد مركز بطليموس في مصر وبرقة وكذلك استمرار انتجونس ساتراپا في فريجييا وعين قاندا عاما للجيوش الملكية وكلف بإخضاع برديكاس ، كما استمرار لوسياخس في منصبه ساتراپا في طراقيا ، أما سليوقس الذي قتل برديكاس فقد منح ولاية بابل .

لم يستمر الأمر على هذا النحو أكثر من عامين إذ توفي انتيباتروس سنة ٣١٩ ق م . عين قبل وفاته بوليبرخون Poliperchon ، أحد قواد الاسكندر القدماء ، خليفة له وكان أول معترض على الاجراء كاسانديروس Caesandron ابن انتيباتروس الذي كان يعتبر نفسه أحق الناس بأن يرث منصب أبيه وأخذ يهاجمه في بلاد اليونان ذاتها منتهجا سياسة العنف والبطش ضد خصومه فجلب عليه سخط الاغريق جميعا . ولكنه وجد حليفين قويين في بطليموس وانتجونس ، ذلك أن بطليموس كان يعمل على الاستيلاء على سوريا منذ انتصاره على برديكاس . فانهز فرصة موت انتيباتروس وماثا عنه ، فزحف على سوريا واستولى على مايمكن أن يسمى سوريا الجنوبية Caelo Skria (وهي أساسا منطقة فلسطين وشمل عادة جنوب سوريا وفينيقييا أيضا) ، ولكي يبرر محاولته لكاسانديروس أرسل أسطولاه إلى بحر الأرخبيل دون أن يقوم بأي عمل إيجابي .

أما أنتجونس فقد كانت له أطعامه الشخصية أيضاً ، إذا كان يسعى إلى الاستقلال بآسيا الصغرى بأسرها ، فأمد ساندروس بالجنود والسفن لمهاجمة بوليبرخون في مقدونيا ، بينما توجه هو لمهاجمة يومينيس قائد برديسكاس السابق والذي انحاز إلى جانب بوليبرخون واتخذ مركزه في آسيا وحارب حرباً مجيدة حتى أنه استطاع طرد بطليموس من معظم سوريا . واستمرت الحرب حتى سنة ٣١٦ ق. م . حين انتصر عليه أنتجونس .

هذا الانقسام بين القادة الحكام كان له صدى في الأسرة المالكة . فملك الأبله أريدوس فيليب وزوجته الطموح | يوردى Eurydice انحازا إلى جانب كاساندروس بسبب كراهيتهم للملكة أولمبياس Olympias والدة الإسكندر الأكبر والتي كانت متعازة إلى جانب بوليبرخون . فما كان من أولمبياس إلا أن تأمرت على أريدوس وزوجته وقتلتها سنة ٣١٧ ق. م . أما ريساناء والملك الطفل الإسكندر الرابع فقد كانا كرهائن في يدى كاساندروس حتى إذا ما نجح هذا الأخير في الاستيلاء على مقدونيا وقت أولمبياس في يديه قتلها ، أما بوليبرخون فقد لجأ إلى بعض المدن اليونانية التي أعلن مناصرتة لها .

ولكن ذلك لم يحل الموقف السياسى للمقد الناشء عن موت أنتيباتروس لأنه بعد انتصار أنتجونس على يومينيس في الشرق ، دأبت خياله فكرة الاستيلاء على الامبراطورية لنفسه فاتجه إلى بابل حيث كان سليوقس ساتراپاً وعامله معاملة التابع ، وأخذ يطالبه بتقديم الحساب عن ولايته ، كما استولى على الخزائن الملكية في مروءه ، فاضطر سليوقس إلى الفرار إلى مصر مستنجداً بملكها على هذا النحو أصبحت الامبراطورية الفارسية بأسرها — باستثناء مصر — تحت سلطان أنتجونس .

هذا الوقت الجديد بثت القعر في نفوس الحكام الآخرين ، فتكون في الحال تحالف جديد من بطليموس ولوسياخس وكساندروس ، ووجهوا إلى أنتجونس إنذاراً يطالبون فيه بأن يفتازل عن معظم المناطق التي استولى عليها أخيراً ، على أن تعود بابل إلى سليوقس ، وسوريا الجنوبية إلى بطليموس ، وفريجية إلى الدردنيل إلى لوسياخس وأن يترف بسلطان كساندروس على مقدونيا واليونان وبعض مناطق آسيا الصغرى . وأضافوا أن خزائن مصر التي استولى عليها يجب أن توزع بين الجميع بالتساوى .

رفض أنتجونس هذا الإنذار ، ونشبت بين الطرفين حرب مريرة استمرت من ٣١٥ حتى ٣٠١ ق م .^(١) . وابتدأ أنتجونس بغزو سوريا الجنوبية فاستولى عليها ورد بطليموس إلى داخل حدوده وراء غزة ، وترك ابنه ديميتريوس الذي سيقب بظاهر المدن Demetrius Poliorcktes حاكماً عليها . واتبه أنتجونس بمد ذلك إلى العالم اليوناني لمقاومة كاسندروس وهناك حاول تأليب المدن اليونانية عليه بأن أعلن سياسة الحرية والاستقلال لجميع المدن اليونانية . على أثر ذلك سجع بطليموس بعان انتهاج السياسة نفسها نظراً لأن له أطراً في بحر إيجه .

وفي سنة ٣١٣ ق م . قاد حملة بحرية إلى قبرص واستولى على الجزيرة . ولكن استمر تنوق أنتجونس في منطقة بحر إيجه ، فنجح في الاستيلاء على جزر الكيكلاديس اليونانية كما مد نفوذه على أجزاء كبيرة من جنوب شبه الجزيرة اليونانية .

(١) المصدر الرئيسي لأحداث هذه الفترة هو ديودور Diodorus وخاصة الكتابين

١٨ و ١٩ .

P. Cloché, *La Dislocation*, pp. 141 ff.

انظر أيضاً

في هذه الأثناء قام بطليموس بشن هجوم جديد على سوريا الجنوبية وانتصر على ديمتريوس انتصاراً ساحقاً في موقعة غزة سنة ٣١٢ ق. م. وكانت أهم نتيجة لهذا الانتصار هو إمكان عودة سليوقس إلى بابل ، رغم أن ديمتريوس هاجمه واستولى على بابل ولكن دون نتيجة حاسمة . وفي نفس الوقت تابع بطليموس تقدمه فاستولى على فلسطين وفينيقيا . ولكن سيطرته على ممتلكاته لم تستمر طويلاً ، إذ سرعان ما جاد ديمتريوس من بابل وانتصر على جيش بطليموس في شمال سوريا سنة ٣١١ ، وحضر أنتيجون بنفسه ، وانسحب بطليموس من فلسطين مرة ثانية .

وفي العام نفسه ثار عليه واليه في برقة . وهكذا فقد بطليموس معظم ممتلكاته الخارجية في عام واحد .

وفي هذا العام كان القادة الآخرون قد ضاقوا باستمرار هذه الحرب التي لم يروا لها نهاية حاسمة . فمقدوا اتفاقاً ، أهم ما يعضنه هو أن يتنازل بطليموس عن سوريا الجنوبية ، وأن يعترف أنتيجون بكاسانديروس حاكماً لليونان حتى يبلغ الإسكندر الرابع سن الرشد ، وأضيفت إلى الاتفاق عبارة تنص على ضمان حرية المدن اليونانية .

في هذا الاتفاق سمى القواد الموقمون عليه أنفسهم « التأمين على الأمر » ، وأرخوا وثيقتهم باسم الملك الطفل الإسكندر الرابع ^(١) . ولكن لم يكد يمضي عام واحد على هذا الاتفاق حتى خشي كاسانديروس أن يبلغ الإسكندر الطفل سن الرشد فيبطل حقه في السلطان حسب اتفاق سنة ٣١١ ، فقرر

(١) أهم مصدرين لاتفاق عام ٣١١ هـ Diodorus XIX. 75. 1-6;

O. G. I. S. I, 5 =

ونقش به رسالة من أنتيجون

C. B. Welles, Royal Correspondence in the Hellenistic Period, no. 1.

الغخلص من الإسكندر ووالدته الفارسية روكسانا وقتلها سنة ٣١٠ وبذلك قضى على أسرة الإسكندر الأكبر نهائياً .

إن ما أقدم عليه كاسانديروس من قتل صاحب الحق الشرعى فى الملك أقصد اتفاق سنة ٣١١ كل قيمة فعلية ، وأخذ كل من بطليموس وأنتجونس يعمل مستقلاً على تحقيق أطباعه . أما بطليموس فأخذ يعمل على تأكيد سيطرته على البحر وإنشاء إمبراطورية بحرية فى بحر إيجه ، متخذاً من قبرص التى كانت تابعة له مركزاً لمجموعه الجديد .

وفى سنة ٣٠٩ ذهب على رأس أسطول القوى واستولى على ليكيا (فى آسيا الصغرى) وجزيرة كوس التى اتخذها بعد ذلك مقراً لقيادته فى المنطقة .

وفى العام التالى واصل أطباعه فاستولى على جزر الهيكلياديس تحت ستار تحريرها من سيطرة أنتجونس . ومن هنا اكتسب لقبه « اللبند Soter » ثم نزل إلى كورنثا ، فهدد بذلك نفوذ كل من كاسانديروس وأنتجونس فى اليونان . ولكن نظراً إلى قلة التأييد الذى أبدته نحوه للندن اليونانية ، عاد إلى مصر تاركاً حامية عسكرية فى كورنثا وسيكيون Sinyon وميجارا Megara . ومن المحتمل أن بطليموس استطاع فى هذا العام أيضاً (٣٠٨) أن يسترد سلطانه على برقة .

لم يبق أنتجونس ساكناً أمام نشاط بطليموس ، وفى العام التالى ٣٠٧ أرسل لابنه ديمتريوس إلى اليونان . وما أن وصل ديمتريوس إلى بيريه حتى سقطت حكومة الأقلية فى أيثينا برياسة ديمتريوس الفاليري الذى هرب إلى مصر ، وقامت مكانها حكومة ديمقراطية موالية لأنتجونس وإبنة . ولما حاول بطليموس القيام بنشاط مضاد فى اليونان مضى ديمتريوس إلى قبرص وهاجمها

وانتصر على بطليموس وأسطوله انتصاراً حاسماً قضى على نفوذه في الجزيرة وذلك في موقعة سلاميس سنة ٣٠٦ التي قضت في نفس الوقت على سيطرة بطليموس على البحر. كان لانتصار ديمتريوس في سلاميس دوى كبير في العالم اليوناني وأخذ ازأى العام في المـلـدن اليونانية تبعاً لذلك ينحاز إلى أنتجونس الذي انتهز فرصة هذا الجـد وأعلن اتحادـه لقب ملك .

كانت هذه الخطوة الجريئة من جانب أنتجونس بمثابة تحدى ضريح لائتر القواد الآخرين . ومنعها ادعاؤه الرسمي لتفـلـد السلطة المركزية في الإمبراطورية .

ورداً على هذا الادعاء أعلن في الحال كل من كاسانديروس ولوسياخس وسليقوس ويطليموس أنفسهم ملوكاً في أقاليمهم . عند ذلك قرر أنتجونس محاولة إخضاع منافسيه بالقوة وإيـثـلاً - كما فعل يريـكـس من قبله - ببطليموس ليـكـسب مجداً سريعاً بالاستيلاء على مصر ذاتها بعد أن سلب بطليموس جميع ممتلكاته الخارجية . ولكن بطليموس تحصن كمادته داخل مصر ، واستعد لقتـاء أنتجونس الذي كان قد استعد لهذه الفـزـة استعداداً هائلاً في تكوين قواته البرية والبحرية . وفي شتاء عام ٣٠٦ زحف أنتجونس برا عن طريق سوريا وفلسطين بينما تقدم ابنه ديمتريوس بحراً على رأس الأسطول . ولكن في ظروف طبيعية وحربية قاسية فشل أنتجونس في الاستيلاء على بلوزيوم كما فشل ديمتريوس في اقتحام النيل ، وآثر أنتجونس وابنه أن ينسحبوا من مصر قبل أن يهلكا مع قواتهما . بعد ذلك لجأ أنتجونس إلى محاربة بطليموس اقتصادياً بأن يفرض عليه حصاراً اقتصادياً كما تقول الآن . فعاول أن يفرى جزيرة رودس بقطع علاقاتها التجارية مع الإسكندرية .

وكانت رودس في هذا الوقت أكبر مركز للتبادل التجاري في البحر

الأبيض المتوسط كما كان لزاماً على السفن التي تمر البحر من الشمال إلى الجنوب أو من الشرق إلى الغرب أن تمر بها حسب إمكانيات الملاحة القديمة ، فكل من يسيطر على هذه الجزيرة يمكن أن يتحكم في التجارة المالية ، وإذا كان معادياً لمصر أمكنه أن يشل نشاطها التجاري تماماً . ولكن رودس كانت دولة تجارية قبل كل شيء وتعرف أن تجارة مصر الضخمة تدر عليها الربح الوفير ، فكانت تحرص دائماً على أن تحتفظ بعلاقات ودية معها . ولهذا رفضت طلب أنتيجونس الذي قرر إخضاعها بالقوة فأرسل إليه ديمتريوس على رأس أسطول قوى لمهاجمتها . ولكن هذه الجزيرة الفنية كانت أيضاً ذات نظام جمهوري قديم وقوة عسكرية كبيرة فتسكنت من مقاومة عدوان ديمتريوس وحصاره لها في عامي ٣٠٥ — ٣٠٤ ق . م . خاصة وأن بطليموس لم يدخر وسعاً في مساعدتها على الصمود .

ولكن تطور الموقف في اليونان ضد والده ، جعل ديمتريوس يرفع الحصار عن رودس ويذهب لمساعدة والده في اليونان ثم آسيا الصغرى (٣٠٤—٣٠٣) في هذه الأثناء تكون حلف جديد ضد أنتيجونس من كاسانديروس ولوسياخس وسليوقس وبطليموس . وبينما شغل سائر الحلفاء بحرب أنتيجونس وإبنه في آسيا الصغرى ، شغل بطليموس نفسه بتحقيق أطامعه القريبة في سوريا ، فاستولى على سوريا الجنوبية للمرة الثالثة ، ولكن انتشرت إشاعة مؤداها أن أنتيجونس قد انتصر على الحلفاء وأنه في طريقه إلى سوريا . فما كان من بطليموس إلا أن انسحب مسرعاً إلى داخل مصر . ولكن الإشاعة كانت كاذبة . والحقيقة أن الحلفاء انتصروا في موقعة فاصلة عند إيسوس في فريجيا الكبرى سنة ٣٠١ وفيها سقط أنتيجونس قتيلاً . أما ديمتريوس فجمع بقايا جيشه ولجأ إلى إفيسوس .

بهزيمة أنتيجونس وموته على هذا النحو يمكن أن يقال إن إبوس وضعت حداً لإمكان تحقيق فكرة توحيد إمبراطورية الإسكندر تحت سلطة مركزية واحدة .

على أى حال اجتمع القادة المنتصرون بعد إبوس لإعادة توزيع الإمبراطورية على النحو التالى : كساندروس فى مقدونيا واليونان ، لوسياخوس فى آسيا الصغرى ، وسليوقس فى بابل وسوريا . وبطلميوس فى مصر فقط^(١) .

أهم ظاهرة فى هذا التقسيم الجديد هو سلب سوريا الجنوبية من بطلميوس ومنحها لسليوقس . من أجل هذا يعتبر اتفاق عام ٣٠١ ق . م . السبب المباشر فى خلق ما يسمى بالمسألة السورية لأن بطلميوس كان يعتبر نفسه صاحب الحق الأول فى سوريا الجنوبية وفعلا عاد واحتلها للمرة الرابعة عقب معركة إبوس مباشرة . ولهذا حينما أعلن باتفاق القواد لم يعترف به وطالب بمنحه سوريا . فى حين أن سليوقس تمسك بالاتفاق الجديد واعتبر أن بطلميوس فقد حقه فى سوريا لأنه لم يشترك فعلياً فى القضاء على أنتيجونس كما أنه انسحب من سوريا بمجرد سماعه إشاعة . ولهذا طالب بطلميوس بالانسحاب من سوريا . ولكنه لم يتخذ أى خطوة لحماية فى الحال نظراً للصداقة التى بين الملكين . ولكنه فى الوقت نفسه تمسك بحقه الرسمى فى سوريا^(٢) .

من هذا زى أن القضاء على أنتيجونس لم يعن انتهاء المنازعات بين الملوك المقدونيين ، إذ استمر كل منهم يعمل آنأ بالحرب وآنأ بأساليب المؤامرات

(١) معلومات من هذه اللوحة مستقاة من فقرة عبر وادية ن أيباتوس
Appien., Syriaea, 55.

(٢) انظر تولىق ديودور الصقل على العلاقة الجديدة بين بطلموس وسليوقس
Diod. XXI. 1. 5.

الدبلوماسية على تحقيق أطماعه ، من ذلك أخذ بطلميوس بعمل على استعادة سيادته البحرية فاستولى على قبرص (٢٩٥ — ٢٩٤ ق . م .) وكانت لا تزال في أيدي ديمتريوس ، وأعقب ذلك بقاء كيد نفوذه في بحر إيجه وحاجبه لجزر الكيكلاديس (٢٨٧ ق . م .) .

أما ديمتريوس فيستغل موت كاسانديروس في مقدونيا ويسمى هو أيضاً لأن يخلفه في مملكته . وينجح في تحقيق خطته ويستولى على مقدونيا في سنة ٩٤ ق . م . ولكن يتحالف ضده الملوك الآخرون وتدور بينهم الحرب (٢٨٨ — ٢٨٥) ، فيستولى لوسيماخس وبيروس (ملك أيرس) على مقدونيا بينما يقع ديمتريوس في أسر سليوقس سنة ٢٨٥ ويموت في الأسر سنة ٢٨٣ . ويبقى من بعده ابنه أنتجونس على رأس بعض الأتباع في بلاد اليونان حيث ساندته بعض المدن التي كانت صديقة لوالده .

بعد موت ديمتريوس طمع لوسيماخس في الاستئثار بعرش مقدونيا ولكنه بصطدم بسليوقس وانهزم لوسيماخس ويقتل في معركة بينهما عند كوروبيديون Gouroupedion (ومعناها سهل قورش) سنة ٢٨١ ق . م . ولم يوجد من يخافه أو يطالب بحقه من بعده .

وأخذ سليوقس يتقدم لتولى عرش موطنه الأعلى مقدونيا ، خاصة أنه هو الوحيد من رجال الإسكندر الذي كان لا يزال على قيد الحياة . ولكن القدر خبأ له مفاجأة قضت على آماله . ذلك أن بطلميوس منذ عام ٢٨٥ أحس وهو في سن الثانية والثمانين بضرورة ترتيب وراثة العرش من بعده ، خاصة وأنه كان يميل إلى أن ينحى عن العرش ابنه الأكبر من الملكة يوردريكى للمسى بطلميوس الصاعدة (Keraunos) مؤثراً عليه ابنه الأصغر من مملكته الثانية برنيقة . فأشرك في الحكم معه الابن الثاني الذي سينفرد بالعرش

بعد وفاة والده في عام ٢٨٤/٢٨٣ ويصبح بطليموس الثاني قيلا دلفوس ، وهو لا يزال في مقتبل الشباب في سن الخامسة والعشرين .

أما بطليموس الصاعقة فيلجأ إلى سيلوقس لعميته على أخيه ويرده إلى عرشه المنتصب في مصر . وبعده سليوقس خيرا . ولكن النقي يفكر فجأة لسليوقس ويقتله بينما هو يستعد لدخول مقدونيا بعد انتصاره على لوسياخس ، ويتقبل الجنود بطليموس الصاعقة قائدا لهم وينصبوه ملكا في مقدونيا ، بينما يخلف سليوقس على عرشه في سوريا وبابل ابنه الشاب أنطيوخس الأول .

أما في مقدونيا فإن الحياة لانطيط لبطلميوس الصاعقة ويفاجأ بفزوات من المتبررين الككتيين الذين يهاجمون مقدونيا واليونان وآسيا الصغرى . ويذهب ضحيتهم الملك الجديد في مقدونيا وبعده آخرون ينضمهم الجند ولايقون في الحكم سوى أسابيع أو أشهر قليلة ثم يختفون في أوضى الحركة أوقى ظروف غامضة . في هذه الأوقات العصيبة يظهر قسائد حتى شاب آخر كان قد اختفى خلف غبار الأحداث في السنوات الأخيرة وهو أنتجونس بن ديمتريوس الذي عقد حلفا مريما مع أنطيوخس حاكم سوريا وبابل ، بعد خلاف بينهما ، وجمع جيشا في آسيا الصغرى وقابل المتبررين في معركة فاصلة عند لوسياخيا (في الجزء الجنوبي من طراقيا) وانتصر عليهم انتصارا حاسما كان له رد فعل كبير بين الإغريق إذ أظهره بمظهر البطل المنقذ . استغل أنتجونس هذه الفرصة واتجه إلى مقدونيا — حيث كان الأمر فوضى — فلم يجد مشقة في إقامة نفسه ملكا سنة ٢٧٧ ق . م .

هكذا انقسمت إمبراطورية الإسكندر الأكبر آخر الأمر إلى ممالك رئيسية ثلاث تحكمها أسر ثلاث ألا وهي : الأسرة البطلمية في مصر ،

والأسرة السلوقية في آسيا والأسرة الانتجونية في مقدونيا . وهكذا بعد أن قضى
الرعيل الأول من أقران الاسكندر الأكبر ، تربع على العروش الثلاثة ملوك
ثلاثة مازالوا في مستقبل العمر ظروف متشابهة في وقت واحد . بطليموس
الثاني فيلادلفوس وانتيوخس الأول وانتجونس الثاني الملقب جوناتاس
(Gonatas)

وانقد حرصنا في هذه المرحلة الأولى من دراستنا على التعرض لكل هذه
الطوائف المعقدة نظراً لأنها متصلة تمام الاتصال بقيام الدولة البطلمية ذاتها في أول
أمرها ، كما أنها تبين الظروف المعصيبة التي وجد فيها . العصر الجديد الذي
كانت الدولة البطلمية جزءاً منه تؤثر فيه وتتأثر به وهو العصر الهلينستي .

فيما بعد سنقتصر على عرض الخطوط الرئيسية لسياسة البطلمة الخارجية دون
التعرض لأي تفاصيل في الدول الأخرى .

السياسة الداخلية لبطليموس الأول :

في دراستنا لسياسة الخارجية لبطليموس الأول ، نعتد أساساً على المصادر
الأدبية ، أي الكتابات التاريخية التي خلفها لنا القدماء ، ويأتي على رأسهم
بالنسبة لهذه الفترة ديودور الصقلي وأريانوس . أما إذا وجهنا نظرنا نحو الداخل ،
وأردنا أن نعرف ماذا فعل الملك الجديد في داخل مملكته الجديدة ، كيف
نظمها ؟ وكيف أدارها ؟ وجدنا أن المصادر الأدبية لا تثنى غلتنا في هذا
المجال .

ولهذا نلجأ إلى نوع آخر من المصادر هو « الوثائق » وهو الاصطلاح الذي
أطلق على مجموع النقوش الكتابية وأوراق البردى والعملة التي اكتشفها
الإنسان الحديث وتوفر على دراستها ، وهذه تشتمل عادة على بيانات رسمية
أصدرها الملك أو أحد كبار موظفيه ، أو قوانين قضائية أو إدارية ، أو لوائح

انظمية ، وعقود للبيع والشراء والإيجار والعمل ، أو خطابات رسمية أو شخصية أو غير ذلك مما يسجله الأفراد في حياتهم العامة أو الخاصة .

وبدراستها وتفسيرها نستطيع مادة أن نستنتج منها معلومات قيمة عن النظم الإدارية والمالية والأحوال الاجتماعية وغيرها مما يوضح السياسة الداخلية للدولة . ولكن لسوء الحظ أن هذا النوع من الوثائق نادر جداً في عصر بطليموس الأول وأول عصر بطليموس الثاني ، ويأخذ في الوفرة والكثرة ابتداءً من منتصف القرن الثالث ، ولهذا فإن ما عثر عليه من عصر بطليموس الأول لا يكاد يكون صورة صحيحة متكاملة عن سياسته الداخلية . ولهذا سنكتفي في هذا الفصل بذكر الملامح الرئيسية للاتجاهات العامة التي انتهجها في معالجة المشاكل الداخلية ، مرجئين الحديث عن التطبيق الكامل للنظم الداخلية في عصر البطالة إلى ما بعد الفراغ من عرض للتاريخ السياسي للأسرة .

ونحن نهمنا سياسة بطليموس الأول الداخلية بنوع خاص ، لأنه كافل في مجال السياسة الخارجية التي وضع أسسها وسار عليها خلفاؤه — كذلك في مجال السياسة الداخلية ، وضع كثيراً من الأسس التي سار عليها خلفاؤه من بعده كما سيتضح فيما بعد .

سلطة الملك :

وأول مشكلة على الحاكم الجديد أن يحلها هي وضعه على رأس الدولة^(١) . ويبدو أن بطليموس الأول لم يشق كثيراً في حل هذه المشكلة فهو مقدوني ينقسم إلى دولة عرفت النظام الملكي للطلق ، وقد عاصر في الإسكندر ملكاً لم يكن بشخصية الملك بل اتخذ لنفسه صفة إلهية أيضاً . وإلى جانب

Jouget, Imperialisme Macedonien, 332, 1f.

(١)

انظر إبراهيم نصحي تاريخ مصر في عصر البطالة - ٢ من ٢١٧ وما بعده .

ذلك فإن بطليموس قد أصبح على رأس دولة ألفت حكم الملوك الآلهة في شخص فرعون منذ أقدم العصور . فأتاك المصري القديم كان مصدر وحدة الدولة سياسياً ودينياً واجتماعياً . وما أخرج الملك الجديد لهذه السلطة ، وهذه الوحدة في الدولة من أجل بنائها من جديد .

إذن فالوضع المألوف هو خير الحلول أيضاً ، وأصبح بطليموس ملكاً وفرعوناً لمصر ، رغم أنه من الناحية الإسمية البهجة كان يسمى « نائب الملك » في الفترة الأولى من حكمه حين كان سارياً . ولكن منذ سنة ٣٠٥ بعد أن اتخذ لنفسه لقب ملك أصبح يسمى بالملك الإله ابن الإله .

على أي حال منذ اللحظة الأولى التي وطئ فيها بطليموس مصر أخذ يتقالبد الحكم في يده ، ومارس السلطان للملك المطلق ، فكان هو الرئيس الفعلي للدولة سياسياً ودينياً واجتماعياً .

اغترقة الحكم في مصر :

تقطة ثانية بالغة الأهمية كان على بطليموس أن يقرر موقفه فيها منذ البداية ، وهي : هل سيحكم مصر بواسطة المصريين أو بواسطة المقدونيين والإغريق ؟ لقد وقف الإسكندر هذا الموقف من قبل فقرر الإبقاء على الإدارة والمديرين للمصريين ، ووضع المناصب التي تمس مصلحة الإمبراطورية العليا مثل الجيش والعزاة في أيدي الإغريق .

ولكن الإسكندر كان يصد في أماله من فلسفة سياسية ومثل حضارية يسمى في تحقيقها ، وقد سبق وصفها . أما بطليموس فقد كان رجلاً عملياً واقعياً لا يدع المثل الفلسفية تلعب بخياله طويلاً ، وكانت مصر التي وجدها في سنة ٣٢٣ بلداً قد عانى من فترات متتالية من الاحتلال الأجنبي الأثيوبي والبي

والفارسي مما أصابها بالتأخر والانشقاق ، حتى أن الملوك المصريين المتأخرين أنفسم لجأوا ، خوفاً حاولوا الثورة ضد الحكم الفارسي ، إلى الاعتماد على الجنود المرتزقة من الإغريق يوماً كانت اليونان في ذلك الوقت في أعقاب نهضة حضارية ، وسياسية وعلمية أصبحت فيما بعد إحدى معجزات التاريخ . قرر بطليموس الاعتماد على اللندونيين والإغريق في جيشه وحكومته من أجل بناء مصر الجديدة . وهذه حقيقة يجب أن نقرها وهي أن بطليموس الأول . وسائر البطالمة من بعده لم يتبعوا سياسة تهدف إلى أغراق مصر أو نشر الحضارة الملية بين المصريين ، وإنما كان همهم هو أغرق الجيش والإدارة فقط .

من أجل هذا كان بطليموس في حاجة إلى أعداد كبيرة من اللندونيين والإغريق . ولم تكن مصر خالية منهم من قبل فإن الحاميات العسكرية التي تركها الإسكندر في مصر كانت تتكون من هذه العناصر ، كما أنه حين فتح بطليموس سائرية مصر ، لابد أنه أحضر معه بعض فرق الجيش ، بالإضافة إلى هذا كله فإن مدينة قراطس كانت مركزاً تجارياً يونانياً يقوم في شمال غرب الدلتا منذ القرن السابع ق . م . ولكن الجيش البطلمي كان في حاجة ماسة إلى مزيد من آلاف الجنود ، كما أن الإغريق المستقرين في قراطس أو مميس لا يمكنهم أن يمددوا بطليموس بمحاجته إلى الرجال لإدارة جميع مرافق الدولة .

من أجل هذا اتخذ بطليموس سياسة ثابتة لتشجيع وتنظيم هجرة الإغريق إلى مصر . فتح الجنود في جيشه قطعاً من الأرض يمكنهم أن يقيموا عليها ويستثمروها في وقت السلم . وكذلك طبق مثل هذا النظام بالنسبة لمواطني الدولة خاصة وأن نظام المراتب النظامية لم يكن يمارس في ذلك الوقت .

نحن نعرف أن هذا النظام كان متبعاً في عصر الملوك البطالمة فيما بعد ،

ولكن هناك بعض الأدلة تثبت أنه يرجع إلى عصر بطليموس الأول . من ذلك ما يرويه ديودور الصقلي أن بطليموس الأول . بعد أن انتصر على ديمتريوس في معركة غزة سنة ٣١٢ أرسل إلى مصر ما يزيد على ٨٠٠٠ جندي من الجيش المهزوم ، ووزعهم في بقاعها المختلفة . فإن العادة للبيعة في ذلك الوقت هي أن جنود الجيش المهزوم كانت تنتقل عادة إلى خدمة القائد المنتصر ولهذا كانت انتصارات بطليموس الحربية تجلب له عدداً من الجنود للقديين والإغريق ، في حين أن هزائمه لم تكن تفقده الكثير لأن جنوده كانوا يرفضون الإنصواء تحت لواء خصمه وكانوا يفرون مسرعين إلى مصر حيث لهم أرض وممتلكات وأهل على أي حال لم يجد بطليموس عناء في الحصول على أعداد كبيرة من الإغريق ، فإن اشتهار مصر بالقى واشتهار بطليموس بالكرم جعل جماعات كبيرة منهم تأتي إلى مصر .

ولم يقتصر الأمر على هجرة الجنود المرتقة وأفراد من الطبقة الفقيرة ممن ضاقت بهم سبل العيش في بلادهم . بل حضر إليها كثير من الشخصيات الكبيرة من أصحاب المواهب والفنون والآداب من أمثال ديمتريوس الفاليري ، والنيساس والفيلسوف الأثيني الذي قام بتأسيس متحف الإسكندرية الشهير ، وتيموثيوس الأثيني الذي ينتمي إلى أسرة دينية عريقة في أثينا وكان حجة في الدعاية الإغريقية ، وكذا كاليماخس الشاعر ، وإرانثينيس الجغرافي .

للمدن اليونانية :

حيثما وجد الإغريق القدماء في أعداد وفيرة كونوا لأنفسهم مدينة على نخط للمدن اليونانية . وهكذا فعلوا في مستعمراتهم المختلفة في أنحاء البحر الأبيض

للتوسط ومنها قراطيس ، في مصر . وهكذا حاول الإسكندر أن يفعل حين خرج يبشر بالحضارة الملية في الشرق ، وهكذا أيضاً فعل خلفاؤه في سوريا وآسيا الصغرى . وذلك لأن الإغريق كانوا قد ألفوا هذا النوع من الحياة ، واعتبروا نظام المدينة اليونانية أسمى صور الاجتماع الإنساني . ولكن ماذا فعل بطليموس ؟ كان من المتوقع أن نراه يؤسس المدن المختلفة في أنحاء مصر ليقم فيها الإغريق الذين وفدوا إليه ، جريا على عادة الإغريق أنفسهم وأتباعها لثال الإسكندر . ولكن بطليموس لم يفعل هذا . وإنما اتبع سياسة محافظة في هذا الاتجاه . فأبقى على المدن اليونانية التي كانت موجودة من قبل وهي قراطيس وألكندرية التي كان الاسكندر قد أسسها . ولم ينشئ هو من المدن الجديدة سوى مدينة في أعلى الصعيد هي بطمية ، ولعل الهدف الأصلي في انشائها هو أن تكون مركزاً لخاصية للدفاع عن الجنوب .

أما باقي الإغريق في مصر الذين فاضوا على المدن الثلاثة فقد أسكنهم على الأرض الزراعية في قرى وبلدان التومات المختلفة وخاصة في نوموس الفيوم . هذه هي سياسة بطليموس الأول في إقامة الإغريق في مصر ، وهي السياسة ذاتها التي التزمها خلفاؤه من بعده فلم ينشئ أحد منهم مدينة جديدة أخرى .

أما عن السبب وراء هذه السياسة فإن نظام المدن اليونانية يعنى استقلال المدينة ، فلواطينها الحرية في تدبير شئونهم وانتخاب موظفيهم ، ومثل هذا الاستقلال لا يتفق مع نظام البطالة لحكم مصر . وفي الوقت نفسه لم يكن من صالح سياسة الدولة الجديدة تجميع الإغريق في نظام المدن لأن خطة التنمية الاقتصادية التي انتهجها البطالة كانت في حاجة إلى أن تنتشر أعداد كبيرة من الإغريق في الريف المصري فيقيموا على الأرض التي اقطعت لهم وبذلك يساهمون بمجهودهم الشخصي في زيادة الانتاج بطريقة مباشرة . ومع ذلك فقد

وجد لهذه الفئة الأخيرة من الاغريق وغيرهم من بعض الجاليات الأخرى
تنظيماً خاصة تعرف باسم البوليتوما politeuma ، سيأتى ذكرها فى الفصل
الخاص بالسكان .

الاله الجديد :

كان المجتمع المصرى الجديد شديد التقيد فى تكوينه فمناك الغالبية
العظمى من المصريين ثم المقدونيون والاعريق والسوريون والقيطيون
والفرس واليهود وغيرهم ممن كانوا بمصر من قبل . أو جاءوا سعيًا وراء
السكس تحت لواء البطالة . وكان لكل جماعة من هذه الجماعات آلهتها ،
وفى بعض الأحيان اختلطت بعض الآلهة بعضها ببعض حينما وجد تشابه بين
آلهة الشعوب المختلفة ، مثل تشبه آمون المصرى بزيوس الاغريقى أو إيزيس
المصرية بشطروت الفينيقية ، أو هاتور بأفروديتى ^(١) . ولكن للملك الجديد
كان فى حاجة إلى نوع من الوحدة الدينية التى تشمل أهم العناصر فى دولته وهم
المصريون والاعريق ، حتى تساند هذه الوحدة الدينية الوحدة السياسية
للدولة ^(٢) . ولم يسكن من تقاليد القدماء مقاومة الآلهة والأديان الأخرى إلا
حينما تصبح خطراً سياسياً أو اجتماعياً . لهذا وجدنا آلهة متعددة تعبد فى البلد
الواحد ، وأحياناً وجدنا آلهة متعددة تعبد فى معبد واحد أيضاً . ولهذا
كان الأسلوب المفضل هو أن يحتضن الملك أحد الآلهة ويجعله إله الدولة الرسمى .
ومن أجل أن يتجسّد بطليموس فى محاولته يجب أن يتغير إلهما يقبله كل من
المصريين والاعريق معاً ، وبطبيعة الحال لا يصلح أحد الآلهة الكبرى من
أجل مناورة سياسية بحثة مثل هذه ، لأن شخصيتها كاملة محددة

Bell, Cults, and Creeds, p. 51

(١) أنظر

(٢) حول سياسة البطالة الدينية أنظر د . إبراهيم نصفى : تاريخ مصر فى عصر
البطالة - ٢ ، ص ٨٥ — ٢٠٧ .

يصعب التلاعب وتسويقها للأجانب . ولما فإن آمون رع ، ويقاح لا يصلحان . ولكن يجب اختيار إله قليل الانتشار ، حتى يمكن إرضاء كهنته بسهولة عن طريق شعورهم بالفروغ لازدياد أهمية إلههم . ومتى صحت المزجة وجدت الوسيلة ، وكانت في شخصية إله محل في مدينة ممفيس هو « أوزير آيس » ، وهو عجل آيس الذي كان بعد موته يتحد بالاله أوزيريس ويصبح أوزير آيس ^(١) .

هذا الإله كان مقره الاصلى ممفيس المدينة العاصمة لمصر آنذاك ، وكانت مثل المدن الكبرى عامة مختلطة السكان من مصريين وإغريق وفينيقيين وسوريين وغيرهم .

وقد لوحظ أن أتباع هذا الإله ، حتى قبل بطليموس ، لم يقتصرُوا على المصريين ، بل كان منهم أجانب ويونانيون بالذات . وإذن فأوزير آيس له من الصفات ما يرشحه ليقوم بدور إله الدولة الجديدة . ولكن كان لا بد من إحداث بعض التعديل في شخصيته حتى يمكن أن يتقبله الإغريق هو ما الذين لم يألفوا عادات المصريين في تمثيل آلهتهم في صورة حيوانية ، كما ألفتها إغريق ممفيس الذين كانوا بمصر منذ عصر بساتيك وأمازيس . ولهذا من أجل أغرة هذا الإله أدخل عليه تعديلاً : الأول يسمى اسمه فأصبح سرائس بدلا من أوزير آيس ليسهل على الإغريق نطقه ، والآخر هو تمثيله في صورة إنسانية بدلا من صورة العجل . وبعد ذلك أنشئ له معبد كبير في الاسكندرية

(١) خير دراسة من عبادة سرائس قام بها الدكتور (U. Wilcken) في كتابه *Urkunden der Ptolemäerzeit, No. 1: also of E. Wasser, Götter und Kulte in Ptolemäischen Alexandrien, pp. 20-24*

نظرة فاسكن من التي يأخذ بها معظم الدارسين الآن ويوجد تلخيص جيد لها في : *Bevan, Egypt, pp. 41 ff, and Bell, Cults and Creeds, p. 19 ff.*

فى الحى الشعى الذى كان يقع فى موقع قرية راقوده القديمة . وأصبح معبد الاسكندرية هو المبد الرئيسى والرسمى لهذه العبادة ومركزاً لاشعاعه إلى بلدان البحر الأبيض المتوسط . وسرعان ماخلعت على الإله الجديد الصفات الالهية المتمدة فهو أوزيريس المنقذ وإله الشفاء والعصب والوحى والحياه الثانية . وشبه بمد من الآلهة اليونانية التى تتفق مع صفاته مثل اسكليبيوس وديونيسوس وهليوس وزيروس .

على أن سراييس لم يبق بمفرده ولكن مادام هو متصداً أصلاً بالإله أوزيريس فقد أكل الثالوث الأخير وألحقت به الزوجة إيزيس والابن حورس ، حتى أن القسم الرسمى لدولة البطلمية كان يذكر سراييس وإيزيس باسميهما دون سائر الآلهة الأخرى ، وذلك فى الصيغة : « أتم بسراييس وإيزيس وبسائر الآلهة والآلهات الأخرى » . ولم يكن فى ذلك صموية ، لأن الثالوث مصرى أصلاً ، وفى الوقت نفسه كان الاغريق معتادين على أسر الآلهة مثل الأسر الأولمبية ، ومن ناحية أخرى كانت إيزيس منتشرة ومحبوبة لدى كثير من الشعوب ، وكانت قد وصلت إلى اليونان حتى قبل أن يحضر الاسكندر إلى مصر .

ولقد نشأت عبادة جديدة أخرى ذات طابع رسمى فى عصر بطليموس الأول ، وهى عبادة الملوك^(١) . وقد ابدأت بتقدیس الاسكندر رسمياً وعين له كاهن خاص يؤرخ باسمه الوثائق الرسمية . وهذه العبادة تختلف عن التقليد المصرى الذى كان يؤله الملك أثناء حياته ، فالاسكندر حين أصبح ملكاً لمصر صار فى نظر المصريين ملكاً مؤلهاً وإبناً للاله آمون رع .

وكذلك بطليموس وسلالته . أما عن تقدیس الملك بعد موته وعبادته ،

قد نشأت عن عادة يونانية قديمة وهي إضفاء نوع من القداسة على أرواح الرجال العظام بعد موتهم ، وكان يقوم الأفراد بهذا التقليد الإغريق بصفتهم الشخصية البحتة . أما البطالمة فقد أدخلوا عليها بعض التغيير إذ أضفوا عليها الثوب الرسمي وبذلك أصبحت عبادة الاسكندر عبادة رسمية في الدولة . ولكن الأمر لم يقف عند الاسكندر بل شملت هذه العبادة الرسمية الملك بطلمبوس فيما بعد ، فبحكم كونه ملكاً لمصر كان أيضاً حسب العرف المصرى إلهاً وإبناً للاله ، أما في نظر الإغريق فقد كان بشراً عادياً ولكن أخذت بعض المجتمعات اليونانية مثل أهل رودس وبعض أفراد القصر الملكي يخلعون عليه بعض مظاهر التقديس حين أسموه الإله للنقذ Soter ومع ذلك فإن هذا التقديس لم يأخذ أبداً صفة رسمية في مصر طيلة حياته ولكن بعد وفاته أعلن الملك بطلمبوس الثاني تأليه والديه تحت لقب الإلهين للنقذين وأصبعا بعبدان مع الاسكندر ، هكذا نشأت عبادة ملوك الأسرة البطلمية بصورة رسمية .

بطليموس الثانى فيلادلفوس^(١) (٢٨٥ - ٢٤٦ ق م)

السياسة الخارجية :

عند وفاة بطليموس الأول سنة ٢٤٨ ق . م . تفرد ابنه بطليموس الثانى بالحكم بعد أن اشترك مع والده فى الحكم منذ ٢٨٥ ق . م . وكان الملك الجديد لا يزال فى أروع سن الشباب لم يكمل العقد الثالث من عمره بعد ، ولكنه كان يختلف عن والده كل الاختلاف ، فيقدر ما كان بطليموس الأول جندياً من الطراز الأول ، كان بطليموس الثانى بعيداً كل البعد عن حياة الجندية وأخلاقتها ، يعيش حياة النعيم والبذخ .

فبالرغم من الحروب الكثيرة التى خاضتها الدولة فى عصره لم يعرف عنه أنه قاذب شئ بنفسه فى أى من هذه الحروب ، وكان يكتفى دائماً بأن يقودها عنه قواده .

ومن أهم الشخصيات التى لعبت دوراً رئيسياً فى سياسته هى الملكة أرسنوى الثانية ، أخته الشقيقة وزوجته الثانية ، بينما كان هو ثالث زوج لها وأصغر منها سناً ، فقد سبق أن تزوجت من لوسياخس وبعد موته تزوجت من أخيهما غير الشقيق بطليموس الصاعقة الذى أصبح ملكاً لمقدونيا . ولكنه قتل لإبنها الأكبر من لوسياخس فهربت منه واستقرت فى الإسكندرية . وهناك كان أخوها الشقيق بطليموس الثانى متربهاً على العرش ، هو والملكة أرسنوى

(١) أنظر الفصول المكتوبة عن بطليموس الثانى فيلادلفوس فى : د . إبراهيم مصطفى . مصر فى عصر البطالمة ج١ .

الأولى وكان لهما من الأطفال ولدان وبنت . فما كان من أرسنوى الأخت اللاجئة إلا أن دبرت مكيده أوقعت بها بين بطليموس الثانى وزوجته ، فنفاها إلى قنط في صعيد مصر ، بينما تزوج من أخيه الشقيقة أرسنوى التى تبنت أولاد أرسنوى الأولى من بطليموس . هذه الملكة الجديدة التى أصبحت فيما بعد أرسنوى الثانية ، كانت ذات طموح لا يحد ولا يقتيد بهرف أو قانون أو أخلاق . وسنجد لها تأثيرا كبيرا على سياسة بطليموس الثانى أثناء حياتها وبعد مماتها حتى أنها أصبحت أشهر وأقوى امرأة فى عصرها . وكانت أرسنوى أول ملكة بطلمية تؤله رسميا هى وبطليموس الثانى أثناء حياتهما تحت لقب فيلادلفوس (أى الحبة لأخيها أو الحب لأخته)^(١) كما أطلق اسمها على إحدى مقاطعات مصر الكبرى وهى منطقة الفيوم .

ولنبداً بنشاط بطليموس الثانى فى مجال السياسة الخارجية ، فنجد أنه سار على نهج والده فى توطيد نفوذ مصر القيامى أو المسمى فى مناطق ثلاثة أساسية هى : سوريا الجنوبية على الحدود الشرقية وبقية على الحدود الغربية وحوض بحر إيجة فى الشمال .

فما يتعلق بسوريا ، كما بينا فى عصر بطليموس الأول ، فإن الاتفاق لم يتم على تبعية منطقة سوريا الجنوبية (أو سوريا الخالية Coele Syria كما تسميها المصادر) لأى من الدولتين البطلمية أو السليوقية ، ولهذا ظلت موضع نزاع مستمر بين الأسرتين ، وتكررت الحروب بشأنها . وقد شهد عصر بطليموس الثانى حربين سوريتين .

معلوماتنا عن الحرب السورية الأولى قليلة جداً ومشوهة ولا نعطينا صورة

(١) كان الملك من قبل أن أرسنوى ألفت بعد وفاتها سنة ٢٧٠ ق . م — ولكن بردية حديثة (P. Hibeh, 11. 199) ترجع إلى عام ٢٧٣ / ٢٧٢ تبين أنها ألفت من بطليموس الثانى أثناء حياتها .

متكاملة عنها . فن المرجح أنها ابتدأت في ربيع سنة ٢٧٦ ق . م . ولو أننا لانعرف كيف ابتدأت . ولكننا نرى القوات المصرية تتقدم شمالا في أول الحرب حتى تحتل مدينة دمشق . ولكن يبدو أن الملك السوري انتيوخس الأول Antiochos تمكن من استخلاص دمشق وردت القوات المصرية ثانية إلى سوريا الجنوبية في فلسطين . وبذلك بقيت فينيقيا في قبضة الملك المصري .

يبدو أن فيلادلفوس لم يقتصر على استخدام جيوشه البرية بل استخدم أيضا قواته البحرية في مهاجمة سواحل آسيا الصغرى الجنوبية التي كانت تابعة للملك السلوقي حتى أنه عندما تم الصلح بين انتيوخس وفيلادلفوس كانت أجزاء من سواحل كيليكيا Cilicia وبامفيليا Pamphylia وليكيا Lycia وكاريا Caria تتبع السيادة المصرية .

وفي بحر إيجه كان لمصر منذ عصر بطليموس الأول قوة بحرية لا يستهان بها وكانت جزر الكيكلاديس Cyclades تدين بالولاء لملك مصر . ولكن فيلادلفوس سعى إلى زيادة النفوذ المصري في هذه المنطقة ، فذ نفوذه إلى جزيرة ساموس Samos ومدينة مليطة Miletus ثم مدينة هاليكارناسوس Halicarnassus على ساحل آسيا الصغرى الغربي . هذه المدن والجزر كانت بمثابة نقط ارتكاز تمكن بطليموس من التدخل في شئون العالم اليوناني بما يحقق مصالحه .

فن ذلك مثلا أنه أثناء اشتباك فيلادلفوس في الحرب السورية الأولى نجد أن الملك المصري يساند الملك بيروس pyrhus ضد انتيجونس ملك مقدونيا في الصراع بينهما . وذلك ليمنع تحالف انتيجونس مع انتيوخس ضده في الحرب السورية . يجب أن نذكر أن الملكة أرسنوى الثانية كانت لها اليد الطولى في توجيه مثل هذه السياسة ، خاصة وأنها كانت تكن لانتيجونس كل عداوة

نظراً لأنها كانت من قبل ملكة مقدونيا ذاتها حينما كانت زوجة للوسياخس
أولاً وبطلميوس الصاعقة ثانياً ، وكان الجميع يعرفون أنها الوجهة الحقيقية
لسياسة فيلادلفوس الخارجية ، فكانت المدن والأفراد يتقربون إليها ويخطبون
صداقتها وحتى بعد أن توفيت في سنة ٢٧٠ وهي في أوج سلطانها ، كانت المدن
اليونانية تعتبر سياسة فيلادلفوس في بلاد اليونان فيما بعد ، تنفيذاً واتباعاً
لسياسة أرسنوى .

وأشهر مثال على ذلك ماحدث في الحرب الغريمونيدية ، وذلك أنه في
سنة ٢٦٦-٧ ق.م. جمعت المدن اليونانية شملها تحت قيادة أثينا واسيرطة
مما قرروا إعلان الحرب ضد أنتجونس ملك مقدونيا والتخلص من الحكم
الذين أقامهم في المدن . وقد حفظ لنا نقش يوناني قديم قرار الشعب الأثيني
في هذا الشأن وهو يصور الموقف أحسن تصوير . إذ ينص القرار — بعد أن
ينوه بخدمات أثينا واسيرطة وجهودهما من أجل حرية اليونان — أن الوقت
قد حان لإنقاذ العالم اليوناني بأسره من أيدي أولئك الذين يهدرون قوانين
البلاد ونظمها الشرعية الموروثة . ويضيف القرار أن الملك بطلميوس جرياً
على سنة والديه واتباعاً لنوايا أحفاه قد أعلن مناصرته لحرية الإغريق جميعاً^(١) .

من هذا النص يتضح أن الإغريق كانوا معتقدين أن هذه السياسة
كانت من وضع أرسنوى أصلاً وليس فيلادلفوس . ونظراً لأن هذا القرار
الأثيني اتخذ بناء على اقتراح سياسي أثيني يسمى خريمونيدس Chremonides
الذي كان أيضاً القوة المحركة في الحلف بين المدن اليونانية ، فقد سميت هذه
الحروب بحرب خريمونيدس . وعلى هذا النحو قامت في عام ٢٦٦ حرب شاملة

بين أنتيجونس ملك مقدونيا و«إف المدن اليونانية تحت قيادة أثينا وأسيبرطة ويبدو أن حلف المدن اليونانية كان يؤمل أن يخوض بطليموس الحرب إلى جانبهم وأن يعمل نصيبه كاملاً ، ولكن بطليموس فيلادلفوس خيب ظن الجميع في أنه اكتفى بتقديم المساعدات المالية والتحفيزية والقيام بمظاهرات بحرية بواسطة أسطوله في بحر إيجه ، في حين أن المدن اليونانية كانت في حاجة إلى جيش يحارب معهم . ولهذا رجعت كفة أنتيجونس منذ البداية واستطاع أن يحاصر أثينا وأن يعزلها عن الاتصال بحلفائها في شبه جزيرة البالوبونيز : ولما حاول مالك أسبرطة أن يخترق مضيق كورنثا إلى أثينا قابله أنتيجونس عند كورنثا حيث دارت معركة حاسمة هزم فيها الملك الأسبرطي وسقط قتيلا سنة ٢٦٤ بعد ذلك صمدت أثينا بمفردها مدة عامين ثم سلت سنة ٢٦٢ : وهكذا توّطد سلطان أنتيجونس في مقدونيا واليونان معاً .

في هذه الأثناء نجد فيلادلفوس يلعب دوراً دبلوماسياً آخر في شرق بحر إيجه ، كانت نتائجها أكثر نجاحاً من دوره في اليونان : وذلك أنه سار على تقليد والده في محاربة مدينة برغامة Pergamum في شمال غرب آسيا الصغرى : فنصرها في ضراعتها ضد انتيوخس ، وبذلك شغل الأخير عن مهاجمته في سوريا الجنوبية أثناء الحرب الطويلة مع نيدية ، وكان لهذه الصداقة مع برغامة دافع اقتصادي وهو أنها كانت من أهم مصادر الخشب لمصر لبناء أسطولها ، وخاصة في فترة العداء في ذلك الوقت بين مصر ومقدونيا الغنية بالأخشاب أيضاً : في هذه الحرب انتصر ملك برغامة على انتيوخس في معركة سارديس Sardis سنة ٢٦٢ ق م . وفي هذا العام أيضاً استطاعت مصر أن تستولي على إفيوس Ephesus ومليطة Miletus على الساحل الغربي لآسيا الصغرى .

الحرب السورية الثانية : بعد هزيمة سارديس سنة ٢٦٢ توفي انتيوخس

الأول الملك السليوقي وخلقه ابنه انتيوخس الثانى على عرش سوريا . وكان عازما على الانتقام من فيلادلفوس ودوره فى مساندة برغامه فى حربها الأخيرة ضد والده . ولذلك شن حربا اصطلاح على تسميقها بالحرب السورية الثانية رغم أن ميدانها كان غرب آسيا الصغرى . وذلك باعتبارها حلقة فى الحروب بين الدولة السليوقية والدولة البطلمية . فى هذه الحروب تألبت جميع الظروف ضد مصر ، تحالف مع انتيوخس الثانى كل من مقدونيا ورودس ، كما نار كل من والى إفيوس ومايطة التابعين للملك المصرى . ولهذا لم يكن من المستغرب أن تلاحت على مصر الهزائم أولا فى معركة بحرية عند جزيرة كوس سنة ٢٥٨ (أو سنة ٢٥٦) على يد انتيجونس ، ثم عند إفيوس سنة ٢٥٩ (أو سنة ٢٥٥) على يد قائد رودس^(١) بينما تتبع انتيوخس الجيوش المصرية فى ليكيا وبامفيليا وساموطراقيا وطردوها من هناك ، حتى إذا كان عام ٢٥٣ فقدت مصر إمبراطوريتها فى بحر إيجه بما فى ذلك جزر الكيكلاديس . ولم يبق لها سوى أملاكها فى كاريا وجزيرة نيرا . على أى حال لم يشأ أنتيوخس أن يستمر فى الحرب أكثر من ذلك ، وتم صلح سريع بين العارفين . ويبدو أن الصلح لم يكن هبة من انتيوخس ولكنه تقاضى عنه الثمن إذ إنفق للسلطان أثناء مفاوضات الصلح على أن يتزوج انتيوخس ابنة فيلادلفوس السمائة برنيقة Berenice . وحسب تقاليد المصر كانت المرأة أو الإلهام الذى يقدم المهر . ويبدو أن مهر برنيقة كان من الضخامة بحيث لقبّت (حامله المهر المهر . Phernephoros) . ونحن لانعرف ماذا حملت برنيقة معها إلى زوجها ، وهل

(١) من المحتمل أن صاحبا متفردا عقد مع كل من مقدونيا ورودس سنة ٢٥٥ أضر .

إبراهيم نصحي . مصر فى عصر البطالمة ج ١ ص ١١٣

هناك اختلاف حول تواريخ هذه الحرب . أظر W.Otto, Beiträge zur

Seiuekgleit cheiehh. o, and II; Cambridge Ancient History, VII. 714--5.

تضمن بعض ممتلكات مصر في سوريا أو بعض دخلها ، فليس لدينا من دليل.

برقة :

المنطقة الثالثة الهامة في سياسة البطالمة الخارجية هي برقة على الحدود الغربية وقد لعبت هذه المنطقة أيضاً دوراً هاماً في عالم السياسة والدبلوماسية لهذا .
المصر . كان نائب الملك في برقة منذ عهد بطليموس الأول هو ماجاس Magas الأخ غير الشقيق لفيلاذلفوس . ولكن ما أن وصل فيلاذلفوس إلى العرش حتى أعلن ماجاس الاستقلال ثم شرع في غزو مصر سنة ٢٧٤ ، ولكن حملته باءت بالفشل بسبب ثورة بعض قبائل البدو ضده . على أى حال استطاع ماجاس أن يبقى منفصلاً عن مصر ، بينما وطد علاقته مع أثينا وخن وتزوج ابنته المسماة باسم جدتها الفارسية أباما (Apama) ثم خطا خطوة أخرى نحو الاستقلال بأن أعلن ماجاس نفسه ملكاً . ولكن العلاقات بينه وبين أخيه ملك مصر تدهنت بعض الشيء واتفق الملكان على أن تزوج ابنة ماجاس المسماة برنيقة من ابن الملك فيلاذلفوس . وكانت هذه خير الحلول لمودة الوحدة بين مصر وبرقة . ولكن بعد وفاة ماجاس حوالي سنة ٢٥٩ أو سنة ٢٥٨ ق.م . لم تنفذ زوجته أباما هذا الاتفاق وبشت تخطيط لإبنتها دميتريوس الأخ غير الشقيق لأنتيجونس ملك مقدونيا ، وكان معروفاً بشدة جماله . ويبدو أن الملكة لم تتمكن من مقاومة إغرائه ف وقعت في حبه . بطبيعة الحال لم ترض ابنتها بالأمر وكانت من ذلك النوع من الأميرات المقدونيات صاحبات الطموح والتصميم فدبرت له مكيدة وقتلته وهو في فراش والديها سنة ٢٥٥ وقبضت على زمام الحكم في برقة ونفذت خطة والدها الأصلية في الزواج من ولي عهد مصر الذي سيصبح بطليموس يورجيتيس Euergetes . وهكذا عادت الوحدة بين مصر وبرقة .

هذه هي معالم السياسة الخارجية لبطلميوس الثانى وزوجته أرسنوى التى كان لها تأثير كبير عليه فى الشطر الأول من حكمه ، ولكن هناك اتجاهين آخرين جديرين بالذكر ؛ الأول أن فيلادلفوس إتخذ الخطوة الأولى نحو الإتصال بدولة ناشئة جديدة فى غرب البحر الأبيض المتوسط وهى دولة روما فيبدو أنه حدث اتصال بين مصر وروما عن طريق السفارات فى عامى ٢٧٣ / ٢٧٢ ق.م. أثناء حرب روما مع بيروس^(١) . وبعد ذلك فى عام ٢٦٤ أثناء حروب روما ضد قرطاجة ، بعثت قرطاجة تطلب مساعدة مالية من الملك المصرى . ولكن فيلادلفوس لم يشأ أن يتورط فى هذه الحرب الكبرى ، والتزم الحياد . فرفض مساعدة قرطاجة ، ولكنه عرض وساطته فى الحرب إذا لزم الأمر . الظاهرة الأخرى هى إهتمام بطلميوس الثانى بالمنطقة الأثيوبية فى جنوب مصر ، وهو ما لم يحدث فى عصر والده . فقد ذكر أنه بعث حملة إلى أثيوبيا . ولعل لهذه الحملة عدة دوافع أهمها حماية الحدود الجنوبية لمصر ، وثانياً تنشيط التجارة مع داخل أفريقيا ، وأخيراً تحقيقاً لحواليات فيلادلفوس فى الصيد واقتناء الحيوانات والنباتات الغريبة .

السياسة الداخلية :

قد يتبادر للذهن القارىء من العرض السابق لسياسة فيلادلفوس الخارجية والتي غلبت عليها العزوب حتى شملت عهده بأسره ، أن مصر فى هذا العصر كانت فى حالة حرب مستمرة وأن الروح العسكرية والحكم المسكرى هو طابع العصر . ولكن على العكس ، لم يشهد الحكم البطلمى بأسره الذى امتد ثلاثة قرون كاملة ، حكماً أكثر بذخاً وأكثر دعة وأكثر اقبالاً على التمتع

(١) أنظر د. عبد الطيف أحد طى : مصر والأمباطورية ص ٦٠-٢ وكذلك الحواشى . لاحظ أن هناك بعض الشك بشأن سفارة مصر إلى روما سنة ٢٧٣ ق.م .

بأسباب الحضارة العلمية من حكم بطليموس الثاني . فكمذا ذكرنا من قبل لم يخرج هذا الملك على رأس جيش في أى من الحروب التى خاضها ، وإنما كان يرسل جيوشه تحت قيادة أعوانه من القادة والضباط . وأقام هو فى الإسكندرية وكأنه فى منزل عن جيوشه الحاربة . ولسوء الحظ لا يتسع المجال هنا للافاضة فى وصف القصر المسكى والبذخ الذى كان يموج به وتموج به معه الإسكندرية . وبكى أن نقرأ أعمار المعاصرين من أمثال فيوكريقتوس وهيرودنداس وكاليماخس وغيرهم فى وصف الأعياد والأحتفالات الدينية والدنيوية فى الإسكندرية لنعرف مدى انغماس الملك ومن حوله فى الترف واللهو وأسباب النعيم^(١) . ولقد اشتهر هذا الملك بالجنون إلى أبعد الحدود فلم يكتبف بأن بدأ تقليداً غريباً على الأخلاق اليونانية وهو قبوله الزواج من أخته الشقيقة وإقصاء زوجته الأولى وأم أولاده ، بل عرف بأن له عدد من المحظيات مما يرشحه لأن يبارى أشهر رجال المجون فى التاريخ .

إلى جانب هذه الحياة الخاصة الماجنة ، حرص فيلادلفوس على أن يحوط نفسه بكل مظاهر الأبهة والمجد فعمل على تجميل عاصمته الإسكندرية ، حتى أن كثيرا من المباني الكبرى التى عرفت بها المدينة فيما بعد ترجع إلى عصره واهتم اهتماما خاصا بجلب كبار الشعراء والعلماء إلى دولته وجعلهم جميعاً أعضاء فى الموسيون (Moussion) والمكتبة التى أنشأها والده ، خاصة وأنه كان هو نفسه متمعاً بثقافة عالية ، إذ كان والده قد عين له خيرة الأساتذة فى عصره ليشرفوا على تعليمه وتقينه . وفى عصره تمت مكتبة الإسكندرية نمواً كبيراً حتى أصبحت أكبر مكتبة فى العالم القديم بأسره . وتذكر لنا المصادر القديمة أن هذا الملك كان ولوعا بالجغرافيا والتاريخ الطبيعى . وحرص على تصيد أو إقتناء الحيوانات الغريبة من أفريقيا وآسيا .

(١) انظر أيضاً P.G. Elgood, the ptolemais of Egypt, pp. 44 ff.

ولكن هذه الجوانب من شخصية فيلادلفوس لا تعطينا سوى فكرة ضئيلة عن عهد هذا الملك الذى شبه بعض الكتاب بعهد لويس الرابع عشر فى فرنسا^(١) لأنه إذا كان بطليموس الأول قد وضع أساس الدولة البطلمية فإن بطليموس الثانى هو الذى أقام البناء ، فإن معظم نظم الحكم الداخلى استكملت تكوينها فى عصره . فنظام الإدارة والاقتصاد والسياسة للدنية للدولة البطلمية يبدو لنا كاملا ومعمولا به لأول مرة فى عهده . هذه النظم المختلفة سوف نعرض لها فى نهاية الكلام عن الدولة البطلمية ، ولكن يكفى هنا أن نذكر أن نظام الموظفين ونظام الأراضى استكمل صورته فى عصره . وفى مجال التجارة نجد خالف سياسة والده فى التجارة الحرة وطبق نظام الاحتكار الشديد . أما فى جانب السياسة الدينية فيمكن أن يقال أن بطليموس الثانى هو المؤسس التعللى لعبادة الأسرة الملكية : فيمجرد وفاة والده أعلنت قداسته هو وزوجته برنيقة على أنه الإله المنقذ سوتير Soter وألحق عبادته بعبادة الإسكندر الأكبر . ولكنه لم يقف عند هذا الحد ، بل جعل العبادة الملكية تشمله هو وزوجته أرسنوى فى حياتهما ، تحت لقب مقدس جديد هو فيلادلفوس philadelphus أى الحب لأخته أو المحبة لأخيها ، ولو أن الملكة أرسنوى أخته هى التى كانت مقصودة بذلك التشريف فى أول الأمر^(٢) ومنذ ذلك التاريخ أصبح جميع الملوك البطالمة وزوجاتهم يعبدون تحت ألقاب تقديسية مختلفة ، ويشملهم جميعا لقب « آلهة شركاء فى المعبود » sunnaoi theoi (أى معابد الآلهة الأخرى إذ لم تفرد لهم معابد خاصة) وأصبح كاهن الاسكندر هو كاهن الملوك البطالمة المؤمنين أيضا^(٣) .

(١) Bevan, Egypt, p. 58 "this ancient Roi Soleil".

P. Hibeh, II. 199 (273—2 B.C.)

Beil. Cults and Creeds, p. 23.

(٢) أنظر

هذا الملك المتعدد الجنيات ، الذى يصلح موضوعاً لدراسة الذين يهتمون بإدخال التفسيرات النفسانية الحديثة فى البحث التاريخي ، أشرك معه فى الحكم ابنه بطليموس بن أرسنوى سنة ٢٤٠ ، ولكنه لم يلبث أن توفى سنة ٢٤٦ بعد أن بقى على العرش نحواً من أربعين عاماً ، فخلفه ابنه وشريكه بطليموس الذى أصبح يلقب باسم الملك بطليموس الثالث يوارجتيس .

٥ - بطليموس الثالث يوارث تليس (٢٤٦ - ٢٢١ ق.م)

الحرب السورية الثالثة .

في خلال العام الأخير من حياة فيلادلفوس ، كان الموقف في سوريا قد تطور تطوراً سريعاً وخطيراً ، أدى إلى فشل خطته في زواج ابنته برنيقة من الملك السايوق أنتيوخس الثاني .

ذلك أن زوجة الملك السوري المسماة « لاوديقة » Laodice التي كان قد هجرها بسبب زواجه من ابنة فيلادلفوس ، قد كسبت أنتيوخس هامة ثانية ، ولكن ما لبث أن مات مقتولا في ظروف غامضة في إفسوس Ephesus حيث كانت تقيم هذه الزوجة الأولى ، مما بعث على الريبة في أنها هي المدبرة لهذه الجريمة . وموت أنتيوخس الثاني على أي حال ، ترك للملكين وجها لوجه ، كل تسعى لتثبيت ابنها على العرش خلفا لوالد المشترك وفي هذا الصراع سرعان ما رجعت كفة لاوديقة التي تمكنت من قتل برنيقة وإبنها .

هذا هو الموقف الذي واجهه ثالث ملوك البطالمة بمجرد توليه العرش . وكان عليه حيال أخته برنيقة التزام أدبي مزدوج ، فعليه أن يحميها هي وإبنها ماداما على قيد الحياة ويحاول أن يمكن الإبن من تولي العرش السوري ، وفي حال وبأبهما بفعل لاوديقة كان عليه أن ينتقم لهما . وكان بطليموس الثالث جديراً بهذا الموقف الذي تتفق فيه العاطفة والمصلحة . وكان لدى الملك الجديد من الهمة والروح العسكرية ما يذكركنا بجدده لا بوالده ، فخرج بنفسه على رأس الجيش المصري في سنة ٢٤٦ واحتل سوريا الشمالية وكيليكيا ثم عبر الفرات ووصل إلى مدينة سليوقية على نهر الدجلة ، دون أن يلقى مقاومة تذكر .

ولكن ما لبث أن اضطر إلى العودة إلى مصر فجأة لمواجهة أزمة داخلية في مصر بسبب حدوث مجاعة نتجت عن تخلف مياه النيل^(١) ، وظن البعض أنه ربما قامت ثورة في الدلتا لهذا السبب . انتهز سليموقس ، الإبن الأكبر الذي تولى العرش في سوريا ، فرصة انشغال الملك للمصرى بالأزمة الداخلية في بلاده ، وجمع جيشا وتمكن سنة ٢٤١ من أن يستخلص من أيدي المصريين معظم ممتلكاته في سوريا الشمالية و كيليسيا والشرق ، ولكن بقي في أيدي المصريين سوريا الجنوبية بما فيها فينيقيا وفلسطين .

وفي آسيا الصغرى بقي السلطان المصرى في معظم الساحل الجنوبي ، وذلك لأن سليموقس لم يتمكن من الاستمرار في الحرب بسبب الصراع الذى نشأ بينه وبين أخيه الأصغر للمسى انتيوخس هيرا كس ، والذي أدى إلى قيام حرب أهلية تعرف باسم « حرب الأخوين » .

ولم يخرج بطليموس الثالث للحرب مرة ثانية طوال حياته بعد ذلك ، مستغلا مجده الحربى الأول أحسن استفلال لتوطيد نفوذه فى الداخل والخارج وفى الوقت نفسه اكتفى باستخدام أساليب دبلوماسية قوية داخل بلاد منافسه فى الدولة السلوقية فى سوريا والدولة الانتجونية فى مقدونيا واليونان . ففى سوريا استغل الحرب الأهلية فى تحريض أحد الطرفين على الآخر عن طريق إمداده بالمال . هكذا بقيت الدولة السلوقية منشقة على نفسها فترة من الزمن فلم تتمكن من مهاجمة ممتلكات مصر فى سوريا الجنوبية . وفى الوقت نفسه تمكن بطليموس الثالث من مد نفوذه على حساب ممتلكاتها فى آسيا الصغرى ، حتى وصل نفوذه إلى إقليم طراquia . وفى بلاد اليونان كان يساند المدن اليونانية فى

(١) ورد ذكر لانخفاض النيل وللجاعة فى قرار كابوب O.G. I S. 56. 18 ff. Jouguet, Nation Egyptienne, p. 57; Bevan, Egypt, p. 197.

ثوراتها وحروبها ضد السيطرة المقدونية كما فعل في ثورة البلوبونيز تحت زعامة أراتوس Aratus ، زعيم حلف الأخيين أولاً ، ثم تحت زعامة كليومينيس Cleomenes ملك أسبرطة الاشتراكي فيما بعد . ولكن استطاع أخيراً (٢٣٩—٢٢٢) انتيجونس دوسون ملك مقدونيا الجديد من هزيمة كليومينيس في معركة (سيلاسيا سنة ٢٢٢ ، وفر الملك الأسبرطي إلى مصر حيث مات) (١).

هذا هو مجمل نشاط بطليموس الثالث في مجال السياسة الخارجية . ويمكن أن يقال أنه بقدر قليل من الحروب صان الإمبراطورية المصرية على نحو أفضل مما فعل والده الذى شغلت الحروب معظم فترة حكمه الطويلة . ففي عهد بطليموس الثالث بقيت لمصر ممتلكاتها في برقة وسوريا الجنوبية وآسيا الصغرى .

السياسة الداخلية :

أخذ بطليموس الثالث عن والده الثقافة والاستنارة وحب العلم ، ولكن اختلف عنه في غلبة الاتزان والاعتدال على سلوكه وتعممه بمثل أخلاقية رفيعة ، فن ذلك أنه اقتصر على زوجة واحدة طوال حياته ، هى الملكة برنيقة (Berenice) ، ولم يعرف أنه اتخذ لنفسه محظيات كما فعل والده من قبل . وقد تجلى حبه للعلم والثقافة فى أن الاسكندرية حافظت على مكانتها كأكبر مركز للعلم والثقافة وظل قصره مقصد الأدباء والعلماء من جميع أقطار العالم اليونانى .

ومن أشهر أعماله التى تدل على الاستنارة ، محاولته إصلاح التقويم المصرى . فالعروف أن السنة للصربية التى استخدمها المصريون القدماء وظل

(١) هذه هى أول مرة فى التاريخ يتمسك جيش أجنبى من دخول أسبرطة . أ. ١٠ عن حياة كليومينيس ملك أسبرطة فى مصر أنظر Poybius, V 38.

معمولاً بها في العصر البطلمي هي السنة الشمسية ، التي تتكون من ٣٦٥ يوماً وكانت السنة تنقسم إلى اثني عشر شهراً في كل شهر ثلاثون يوماً . أى أن مجموع الأشهر بمطينا ٣٦٠ يوماً ، وكان يضاف إليه خمسة أيام نسي في نهاية كل عام . على هذا النحو كانت السنة المصرية تنقص عن السنة الحقيقية ربع يوم أى يوماً كاملاً كل أربع سنوات . ولاشك أن السكينة المصريين عرفوا هذا الفرق لأنه يؤدي على مدى مئات السنين إلى أن تدور الأشهر من فصل إلى آخر من فصول السنة ، فلا تقع دائماً في الوقت نفسه . لذلك نبتت في عصر بطليموس الثالث فكرة إضافة يوم سادس إلى أيام النسيء الخمسة مرة كل أربع سنوات ورغم أن بيانا أقره الملك صدر عن السكينة المصريين بشأن إصلاح التقويم^(١) إلا أن الإصلاح أهمل بعد بطليموس الثالث ولم يعمل به . وبقى التقويم كما كان حتى اتخذ يوليوس قيصر التقويم المصري والإصلاح المقترح وطبقه في روما ثم أخذه الإمبراطور أغسطس وطبقه في مصر عندما فتحها سنة ٣٠ ق . م .

وهناك إصلاح آخر حاوله بطليموس الثالث يتعلق بالتقويم وهو تحديد تاريخ معين يبدأ منه التاريخ البطلمي ، واقترح لذلك عام ٣١١ ق . م . وهي سنة وفاة الإسكندر الرابع ابن الإسكندر الأكبر لأن بموته انتهى آخر ممثل للسلطة الشرعية المركزية في الإمبراطورية واعتبر أن هذا التاريخ بدء دولة البطالمة المستقلة في مصر . معنى هذا الإصلاح أن عام ٣١١ ق . م . كان يعتبر العام الأول في التاريخ البطلمي . ومع ذلك فلم يجر العمل بهذا التاريخ الجديد واستمر التاريخ بالطريقة التقليدية حسب سفي حكم كل ملك .

(١) وهو قرار كانوب المشهور الذي صدر عن مجمع السكينة المصريين في كانوب (أبي ليد حايا) سنة ٢٢٧ ق . م . والقرار منشور في O. G. I. 56
وتوجد له ترجمة (إنجليزية) في كتاب Revan, op. cit., 208 ff.

ومما يذكر لهذا الملك من الأعمال الطيبة هو انتهاجه سياسة طابعا المظف
والتقرب من المصريين . وقد تجلى ذلك في عملين ، الأول هو إعادته إلى المعابد
المصرية تمثال الآلهة المصرية التي كان الفرس قد أخذوها معهم قبل الاسكندر
وأعادها بامبيوس الثالث عند رجوعه من حملته المظفرة في سوريا في أول حكمه
والعمل الثاني هو اهتمامه البالغ بأمر الجماعة التي حدثت أثناء حملته والتي نتجت
عن انخفاض منسوب النيل مما أساء إلى الزراعة كل الاساءة، فعاد الملك في الحال
وأعلن تنازل الدولة عن الضرائب ونصيبها في الخواصيل ، كما قام في الحال باستيراد
القمح من الخارج مما رفع الضائقة عن الناس وجعلهم يلمحون بشكره وحده
ولعل من المناسب أن نورد هنا نص الفقرات التي وردت في قرار البكينة
المصريين في هذا الشأن في القرار المعروف بقرار كاثوب الصادر في مارس
سنة ٢٣٨ ق م .

« لقد أعاد الملك وأخته الملكة ، الالهان ايليران . . . التماثيل المقدسة التي
كان قد أخذها الفرس خارج البلاد ، وذلك أثناء حملة عسكرية قام بها الملك
وأعاد كل تماثيل لمعهده الذي أخذ منه . ولقد حفظ البلاد في سلام ، يذود عنها
بسلاحه ضد كثير من الأمم والملوك . وقد أقاما حكومة صالحة بالنسبة لجميع
السكان في مصر وللأجانب في الامبراطورية ، وحينما تغلف النيل عن أن يرتفع
بالتدرج السكاني وشمل اليأس الجميع بسبب ما حدث ، فتذكروا السكوارث التي
حدثت في عهد بعض الملوك السابقين ، حينما قاسى الأهالي بسبب عجز الفيضان
شمل الملك والملكة بمحبتهم الجميع سواء أهل المعابد أو سائر السكان ، وأعلنا
في عطف كبير ، تنازلنا عن قدر غير قليل من الضرائب من أجل إنقاذ الحياة
واستورداً القمح للبلاد من سوريا وفينيقييا وقبرص وبلاد أخرى كثيرة باغلى
الأثمان ، وهكذا أتقنا أهل مصر »^(١)

غند عوذة بطلميوس الثالث من حملته في سوريا وقيامه بهذه الأعمال المجيدة التي سجلها له القرار الكاتوبي ، أعلن الملك والملكة « إلهين خيرين » .
 Theoi Euergetoi ومن هنا كانت تسميته دائماً بيو إوجتيس . وهي إتياع
 لسنة إبتدأها بطلميوس الثاني هو وأخته وزوجته أرسنوي . وهكذا أصبح هذا
 التقليد قاعدة اتبعها وسار على نهجها الملوك البطالمة من بعدهم ، فاهلوا جميعاً
 مع زوجاتهم أثناء حياتهم ، تحت ألقاب ملكية تجدهم .

ويمكن أن نضيف انجاءاً آخر تميز به حكم يوجتيس وهو اهتمامه الكبير
 ببناء المعابد المصرية على نحو لم تعهده في الملوك السابقين . فقد أتم معبد الالهة
 ايزيس الذي كان قد بدأ والده في جزيرة فيله . وهناك البيلون المشهور الذي
 أنشاه يوجتيس في الكرنك ، وكذلك بنى معبداً صغيراً في إسنا ، تهدم في
 القرن الماضي . ولكن ما من شك أن أعظم مبانيه هو معبد إدفو المشهور الذي
 يعتبر أكمل المعابد التي بقيت من مصر القديمة . فقد أنشأ هذا المعبد للاله
 حورس (الذي شبهة الاغريق بالاله أبولو) . وبدى في تشييده في سنة ٢٣٧
 ولكن هذا الملك لم يعيش ليتم البناء مما جعل إتمامه ، يستغرق مائة وثمانين
 سنة حتى حكم بطلميوس الثاني عشر ^(١) .

د - بطليموس الرابع فيلوياتور (٢٢١ - ٢٠٥ ق م)

في فبراير سنة ٢٢١ توفي يوارجيتيس وخلفه ابنه بطليموس الرابع في سن الثالثة والعشرين ، وحوالي التاريخ نفسه اعتلى العرش في سوريا ومقدونيا كذلك ملكان جديان في مقبيل العمر أيضاً ، وهما أنطيوخس الثالث في سوريا وفيليب الخامس في مقدونيا ولمصر هؤلاء الملوك الثلاثة أهمية خاصة في التاريخ لأنه شهد ظهور روما كقوة عالمية تتدخل تدريجياً في شئون الممالك الهلينستية الثلاث .

ومن حسن الحظ أن مصدراً تاريخياً هاماً يبدأ أيضاً بمصر هؤلاء الملوك هو تاريخ المؤرخ الكبير بوليبيوس . رغم أن بعض أجزاء تاريخ بوليبيوس قد فقدت أو وصلتنا مقتضبة في شكل فقرات ومقتطفات مترجمها في كتابات المؤرخين المتأخرين عنه ، ورغم تحمسه لروما وعدم تفاؤله بالنسبة للممالك الهلينستية في الشرق كما يبدو واضحاً في الصورة القائمة التي تبدو من كتاباته عن الملك بطليموس الرابع ، إلا أن كل ذلك لا يقلل من أهمية هذا المصدر العظيم الذي يمتاز بصدق النظرة التاريخية قبل كل شيء^(١)

كانت شخصية الملك البطلمي الجديد ، عكس شخصية والده : خاملاً ، ضعيف الأخلاق إلى درجة الانحلال ، قد سيطر عليه منذ البداية رجل خبيث من رجال القصر هو سوسيبوس Sosibius ومعه شخصيات ثلاث حفظ لها

(١) من أجل فهم المشاكل التي يثيرها أو يعرض لها بوليبيوس يحسن استخدام الدراسة التفسيرية الحديثة التي قام بها F. W. Walbank في كتابه .

A Historical Commentary on Polybius. (1957) Oxford.

التاريخ ذكرى من الفساد والاسفاف الأخلاق مما يبعث في النفس الشعور بالازدراء والاشمئزاز . بسيادة هذه العناصر الفاسدة في الدولة سنبعد أن عصر بطليموس الرابع سيكون نقطة التحول في تاريخ الدولة البطلمية ، وتحولها من عصر الازدهار والإمبراطورية إلى عصر الإضمحلال وفقدان الامبراطورية . وكان سوسيبيوس رجل مؤامرات داهية من الطراز الأول فابتدأ بالقضاء على العناصر الصالحة في القصر الملكي التي قد تقاوم سياسته . فقتل كلامن عم الملك وأخويه وأمه الملكة تريفة ، وكذلك كليومنيس الملك الأسبرطي اللاجئ الذي بدأ يكون لنفسه اتباعا من الجنود في الاسكندرية . وهكذا خلا الجو لسوسيبيوس وطلاته فسيطر على الملك وسيطر على الدولة .

الحرب السورية الرابعة :

ولكن كان على هذه المصيبة أن تواجه امتحانا عصبيا في السنين الأولى من عصر بطليموس الرابع . ذلك أن أنتيوخس الثالث في سوريا كان عكس الملك المصري ، تلم الدولة السلوقية مفككة ضعيفة ، فقدم على إعادة بنائها وتوطيد وحدتها ، وكان يمتاز بطبيعة وشخصية الجندى المذامر . وللمه بحقيقة الوضع في القصر الملكي المصري ، رأى أن يقتنص لنفسه نصرا مربعا باهرا بالاستيلاء على سوريا الجنوبية التي كان قد انتزعها بطليموس الأول وبقيت دائما في أيدي أسرته رغم توالى الحروب بشأنها .

على هذا الأساس في العام الأول من حكم بطليموس الرابع سنة ٢٢١ ، نجده أنتيوخس الثالث يرحف بحيشه إلى سوريا الجنوبية ، ولكن القائد العام للجيش المصرية هناك كان قائدا أغريقيا من ايتوليا على جانب كبير من التفوق والقدرة العسكرية ، فتمكن من إحكام الدفاع عن مدن فينيقيا وحصونها ، وفشل أنتيوخس في الاستيلاء عليها . وقبل أن يعاود

المهجوم اضطر الملك السليوقي إلى العودة إلى دولته ، لمواجهة ثورة ضده في بابل . وكانت هذه فرصة نادرة للمهمنين على القصر لللكى في الإسكندرية ، وكان على سوسيبولوس أن يظهر مقدرته ودهاءه في مواجهة الخطر السليوقي ، وفعلًا استطاع أن يثبت أنه رجل الموقف أيضًا فاستغل أوضاعًا لا ظروف عدم الاستقرار في الدول السليوقية وعمل على زيادة القلاقل والاضطرابات الداخلية ضد انثيوخس ، مستعينًا على ذلك بالرشوة وللؤامرات . وحتى يكسب الوقت بعث يفاوض الملك السوري ويوهم بإمكان الوصول إلى اتفاق في صالحه ، ثم يماطل في هذه المفاوضات معتذرًا بجمول الملك البطلمي ومعتمدًا أيضًا على أن انثيوخس مشغول بالثورات الداخلية . وفي الوقت نفسه أخذ يعمل بهمة رجل المؤامرات الحثيث على إعادة تنظيم الجيش المصري . فأحضر كثيرًا من الجنود المرتقة من بلاد اليونان . ولكن أهم خطوة لجأ إليها . مضطراً بطبيعة الحال ، هو تجنيد نحو ٢٠ ألف من الفلاحين المصريين ، الذين درّبهم بواسطة ضباط وجنود مقدونيين وإغريق على الأساليب الحربية اللقدونية . كل هذه الأعمال أحيطت بسرية كبيرة مدى عامين تقريباً . كان انثيوخس في أثناءها قد فرغ من إخضاع جميع القلاقل في دولته ويأس من إمكانية الوصول إلى إتفاق مع مصر ، فارفى عام ٢١٨ على رأس جيشه جنوباً إلى سوريا الجنوبية وكان الموقف منذ البداية في صالحه إذ نشأ خلاف بين القائد المصري ثيودوتوس وبين القصر في الإسكندرية ، فميناوا قائداً آخر مكانه .

فما كان من ثيودوتوس إلا أن انضم إلى جانب انثيوخس ولم يتمكن سوسيبولوس من إرسال قوات كافية في الوقت المناسب ، فتقدم انثيوخس في سهولة إلى فينيقية وأخذها وتقدم جنوباً حتى استولى على غزة دون مقاومة ذات بال . في هذه الأثناء كان القصر البطلمي قد أكل إمداداته ونزل جيوشه إلى أرض للمركة تحت قيادة الملك نفسه . ودارت المعركة بالقرب من

مدينة رفع في ٢٤ يونيو سنة ٢١٧ وكانت برجل هذه المعركة والنتيجة التي انتهت إليها على غير المتوقع، فقد ابتدأت المعركة بمحلة عنيفة من جانب أثينوخس الذي قاد جناحه الأيمن من الفرسان واجتاح فرسان الجيش البطلمي في اليسرة التي كانت بقيادة الملك البطلمي نفسه حتى أن الملك لاذ بالفرار. ولكن المعركة لم تنته عند هذه الجولة الأولى، بل استمر قتال عنيف. التحم فيه المشاة من الجانبين وأمام حعب الجميع أثبت الجنود من الفلاحين المصريين الذين لم يعصى على تجميدهم عام ونصف، جدارتهم في هذه المعركة الخطيرة رغم بعد عهدهم بالقتال. ولم تنته المعركة إلا وكان هؤلاء الجنود المصريين الفضل الأكبر في كسبها للملك البطلمي. وهكذا احتفظت مصر هذه المرة أيضاً بسيادتها على سوريا الجنوبية بما فيها فينيقيا وفلسطين^(١).

عدا هذه الحرب التي فرضت على بطليموس الرابع فرضاً لم تخرج الجيوش المصرية للحرب بعد ذلك طيلة حياته، ولم يتمد نشاطه أو نشاط حاشيته في مجال السياسة الخارجية بعض الاتصالات الدبلوماسية ببعض المدن اليونانية، وإرسال بعض الهدايا الثمينة للمدن التي تظهر قرباً إلى مصر، وكانت المدن ترد على هذه الهدايا بكتابة النقوش يسجلون بها اعترافهم بالجميل للملك المصري.

في خلال حكم هذا الملك حدثت أخطر حرب في التاريخ القديم وهي الحرب اليونانية الثانية بين هانيبال القرطاجي وروما. ورغم أن بعض الدول اليونانية الأخرى قد تورطت أيضاً في هذه الحرب، فأنحازت مقدونيا إلى جانب هانيبال بينما انحازت إيتوليا إلى جانب روما، فإن بطليموس الرابع التزم موقف الحياد التام حيال هذه الحرب كما سبق أن فعل جده بطليموس الثاني أثناء الحرب

(١) انظر وصف وتعليق بوليبيوس على معركة رفع في تاريخه. Polyb. V. 107.

البونية الأولى : وقد حاولت وفود عن الجانبين أثناء الحروب المانيبالية أن تسكب مصر إلى جانبها . ولكن دون جدوى .

الحالة في الداخل :

إذا نظرنا بعد ذلك إلى جهود الملك وحاشيته في مجال السياسة الداخلية نجد أن نشاطهم كان محدوداً أيضاً . بعد انتصار رفع عاد الملك إلى الإسكندرية ليعلن زواجه من اخته ارستوى (الثالثة) . وكانت فتاة حديثة السن على جانب كبير من الحياء والأخلاق ، ولكنها ظلت مغلوقة على أمرها حيال البطانة الفاسدة التي أحاطت بالملك . وفي مناسبة الزواج الملكي أعلن تأليه الملك والملكة أيضاً تحت اسم فيلوباتور (أى الحب أو المحبة لوالدها) ولا شك أن لاختيار مثل هذا اللقب مغزى سياسى ، يعنى أن الموجهين للأمر في القصر أرادوا استغلال حب الشعب للملكين الراحلين غفلوا على بطليموس الرابع لقب فيلوباتور تقويماً من الشعب وكسباً لمناقبه ولكن دون جدوى ، فام حدث داخلي في عهد الملك فيلوباتور هو قيام ثورة عامة بين المصريين ضد الحكم والأسرة المقدونية . فبعد عودة الجنود المصريين منتصرين من رفع اندلعت نار ثورة عامة بين الأهالي أولاً في الدلتا ثم في الصعيد ورغم أن التاريخ (كايرويه بوليبيوس ^(١)) لم يحفظ لنا مواقع أو مواقف حاسمة في هذه الثورة غير أنها كانت طويلة الأمد ، وخاصة في أعلى الصعيد في مدينة طيبة حتى استطاع الأهالي إعلان استقلالهم حتى عام ١٨٥ في حكم الملك بطليموس الخامس ويدعو أن مقاطعة طيبة النائرة نقلت عوناً وتأييداً من الدولة الإثيوبية في الجنوب ، حيث قامت في ذلك الوقت حكم أسرة قوية مستنيرة .

وبما يدل على حق جذور هذه الثورة في نفوس الأهالي في ذلك الوقت هو

ما تكشف عنه يردية ديموطيقية ترجع إلى هذا العصر ، وتحتوى على نبؤة يدعى كاتبها أنها ترجع إلى عصر الملك تاخوس (٣٦٦ — ٣٦٠ ق . م .) من ملوك الأسرة الثلاثين . أى قبل الفتح المقدونى . وموضوع الوثيقة ، التى تحتوى على نبؤة دينية وشرحها ، يتضمن تاريخ مصر منذ تاخوس ، وماتعرضت من غزو وحكم أجنبي على يد الفرس أولا والإغريق بعد ذلك . ثم تنتهى النبؤة وشرحها يشرى للمصريين بأن يوم الخلاص قريب وأنه سيظهر واحد من أبناء إهناسية المدينة (التى سميت Hnès فى اللغة القبطية وأسماها الإغريق والرومان Heracleopolis) وسوف يمرر مصر ويطرد الأجانب والإيونيين أى الإغريق .^(١) وما من شك أن فكرة النبؤة وقدمها التاريخى تلتقى قام به الدعاة للثورة حتى يصفوا على دعواهم صفة المراقبة والصدق الدينى ، وإعنا الوثيقة فى واقع الأمر حديث التأليف قبل الثورة مباشرة .

هذا الملك الغامل الذى عجز عن الحكم حاول أن ينسى مآسى عهده بالهجون أو النثر أو الشعوزة الدينية أو التأليف المسرحى أحيانا) إذ عرف أنه كتب مسرحية ماجنة عن أدوينس) ، وكما كانت حياته مليئة بالمواقف القريبة المريبة ، كذلك انتهت حياته فى غموض وريب سنة ٢٠٥ .

الفصل الثالث

التاريخ السياسى لمصر فى العصر البطلمى

عصر الضعف

خلف بطلميوس الرابع فيلوباتور^(١) على عرش مصر صبي لم يتجاوز انعامه من حموه ولذلك كان لابد له من وصى . والوصى الطبيعى عليه هو أمه الملكة أرسنوى الثالثة . ولكن سوسيبىوس وأجاتو كلاهما كانا يملكان أنهما قد لا يبقيان طويلا بعد ذلك إذا ما تمكنت الملكة من السيطرة فى القصر عن طريق الوصاية على ابنها . ولمنع احتمال قيام مثل هذا الموقف كان لابد من التخلص من الملكة فى الحال . ولهذا لم يملنا وفاة الملك ، وانتظرا ريثما دبراً مؤامرة أدت إلى قتل الملكة داخل القصر ، ثم زيفا وصية لملك يعينهما وصيين على الملك الطفل .

ويمرض علينا المؤرخ بوليبيوس صورة حية لما وقع عند ذلك . حار سوسيبىوس وأجاتو كليهما نحو أنعام خططهما ، وفى يوم معين جمعاً الجنود ورجال الحاشية والمواطنين أمام القصر الملكى وأعلننا وفاة الملك والملكة معاً ثم قرأت الوصية المزيفة معلنة تعيينهما وصيين على الملك الطفل بطلميوس الخامس الذى سيطلق عليه عند بلوغه سن الرشد اسم إيفاناس Epiphanes (أى الظاهر) وبطبيعة الحال لم تنطل التثنية على الحاضرين وسرت همتا الإسفندكاريين الجميع . وحاول الأوصياء على الملك كسب تأييد الجنود الذين تعتمد عليهم

(١) هناك بعض الاختلاف حول تاريخ وفاة فيلوباتور وإعلان ابنه خلفاً له . أنظر :

T. C. Skeat, The Reigns of the Ptolemies (1954) p. 32.

الذى يقترح أوفمبر عام ٢٠٥ ق . م . هناك تاريخ آخر وهو عام ٢٠٣ ق . م . قدمه عدد

من الفارسيين . أنظر . إبراهيم نصحي ، عصر البطالمة ج ١ ص ١٥٢ .

السلطة ، فوزعوا راتب شهرين على الجنود الذين أتموا عيّن الولاة المؤلف في مثل هذه المناسبات. ^(١)

وفي الوقت نفسه عينوا أصدقاءهم في المناصب الرئيسية في الدولة . ولكن الشعور العام كان قد بلغ مداه في بغض وكرهية هذه الطغمة الفاسدة المتلاعبة بالقصر والدولة من أجل مصالحهم الشخصية . ومالبث هذا الشعور العام بالضغط أن وجد له زعياً يثق فيه ويلتف حوله وهوقائد حامية بلوزيوم للسنى أتليبوليوس Tlepelemos الذي أعلن الثورة في بلوزيوم أولاً وانضمت إليه حامية الإسكندرية سار إليها وسط ثورة الشعب وتأييده له . وفي هذه الثورة الجامعة التي انبضت على أجاثوكليس وأخته وأمه وقتلوا جميعاً . أما سوسينيوس فكان قد مات من قبل . وبعد ذلك أعلن أتليبوليوس وصياً على الملك الطفل .

مصر تفقد إمبراطوريتها :

ولكن أتليبوليوس Tlepelemos لم يكن بالشخصية التي تصلح للاخذ بمقاييد الحكم في هذه الآونة العصيبة ، إذ لم يحل هو أيضاً من ضعف ، فقد كان به جنوح نحو الفرور وحب اللهو والحجون .

ولذلك مالبث أن عزل من مركزه بسبب اشتداد الخطر الخارجي ، وخلفه أرسطومينس Aritomenes .

كان من الطبيعي أن تستغل الدول الأجنبية الموقف في مصر وتنقض على ممتلكاتها الخارجية ، وفملاً اتفق كل من أنتيوخس الثالث ملك سوريا

السلوقية وفيليب الخامس ملك مقدونيا على أن يدع كل منهما الآخر يوسع دولته على حساب الإمبراطورية المصرية .

الحرب السورية الخامسة :

وفعلا استولى أنتيوخس الثالث على سوريا الجنوبية بما في ذلك فينيقيا وزحف جنوباً حتى سقطت في يده غزة (٢٠٢ - ٢٠١) . في هذه الأثناء كان أرسطومينس قد عين وصياً على الملك ، فغير القيادة على الحدود وعين أسكوباس Scabae الذي بذل جهوداً عظيمة تثبت أنه ما زالت بالهولة بقية من طاقه عسكرية يعتمد عليها في الظروف العصيبة . وفعلا استطاع أسكوباس أن يسترد غزة وأن يطرد الجيش السوري من فلسطين . ولكن مالبث أن حضر أنتيوخس بنفسه لمحاربة أسكوباس ، وكانت الموقعة الفاصلة بينهما عند بانيون panion في شمال فلسطين . وكتب النصر لأنتيوخس في هذه المعركة حوالي سنة ٢٠٠ ق . م وبذلك انتهت سيادة مصر على سوريا الجنوبية نهائياً .

روما :

في عام ٢٠٢ ق . م . كانت روما قد خرجت منتصرة من الحرب البونية الثانية ، وبدأت تتطلع إلى الشرق لتصلد علاقاتها مع ممالكها المتصارعة . خاصة وأن في استطاعة هذه الممالك أن تكون خطراً على روما في بعض المواقف العصيبة ، كما حدث أن انحازت مقدونيا إلى جانب قرطاجة في الوقت الذي كانت فيه روما تواجه أعصب موقف وقفته في تاريخها حين حاصرها هانيبال ونصب خيمته على مسافة ثلاثة أميال من أسوارها . لذلك أرسلت روما مبعوثاً إلى الممالك الشرقية لتتعرف على حقيقة الموقف بها بمجرد انتهاء الحروب البونية الثانية .

فحصر وفد روماني إلى مصر برئاسة مار كوس ليبيدوس *Macrus Lepidus* ويبدو أن الموقف في مصر كان مزعزعا إلى حد أنه أمكن ترويج إشاعة في بعض الدوائر الرومانية أن ليبيدوس عين وصيا على الملك المصري^(١).

قد يتكون الغرض من ترويج مثل هذا النبأ هو إيجاد ضمان لحياه عرش الملك المصري وممتلكاته في الخارج من أن يتحيف عليها ملوك سوريا ومقدونيا إلا أنه لم يكن له أي تأثير ، فالملك فيليب الخامس أخذ يتمتع الفرص لتوطيد مركزه في العالم اليوناني ، ومالئث ان استولى على جميع ممتلكات مصر في هذه المنطقة دون ان تتمكن مصر من ان تحرك ساكنا^(٢).

في الوقت نفسه زحفت سوريا على البقية الباقية من الإمبراطورية البطلمية في آسيا الصغرى وقبرص فاستولت عليها جميعا . وبذلك لم يبق لمصر سوى إقليم برقة في ليبيا في الغرب . اما في الجنوب فكانت الدولة الأيوبية تناصب مصر العداء وتساعد الثوار المصريين في طيبة على الاستقلال عن سلطان الملك في الاسكندرية . وهكذا في أقل من عشر سنوات من وفاة فيلوپاتور فقدت مصر إمبراطوريتها . وحتى أثناء صراع روما مع كل من مقدونيا وسوريا لم تتمكن مصر من استرداد شيء من ممتلكاتها والتزمت أولا موقفا سلبيا أسمته الحياد ثم أغارت إلى روما في سلوك هو أشبه بالتبعية بعد أن تعير مستشار أرسطوميثس وخلفه بوليكزاتيس *polycates* .

(١) أنظر تاليف بيتان على هذا النبأ *Bevan, Egypt, pp. 356—9.*
ذكر هذا النبأ في *J tin. XXX. 3-5; Valer. Maximus, VI. 6. 1; Tacitus, Annales, II. 67.*

ولم يذكره بوليبيوس وليبيوس .

(٢) أنظر: *Jougvet, L'Imperialisme Macedonien, 292 f.*

الحالة الداخلية :

ونظرة سريعة إلى الحالة في الداخل تدل على أن نتائج الموقف الخارجى كانت صدى للتطورات في الداخل . فإن استمرار الثورات المصرية منذ عصر فيلوباتور زاد من ضعف السلطة المركزية واضطرها إلى أن تتخذ مزيداً من المظاهر للضربة كسباً لود الشعب . ولم يكن هذا السلوك بوحى من سياسة مقصودة . وإنما كان نتيجة للضغط والكراهية التى أبداهها الشعب ضد الحكم الأجنبى . وكانت أول مظاهر اصطناع التمسيد هى إعلان تقويج الملك حسب التقاليد الفرعونية فى ممفيس وليس فى الإسكندرية كما كان التقاليد حتى ذلك الحين . وكان ذلك فى أكتوبر سنة ١٩٧ حين أعلن تعيين أرسقومينس مستشاراً للملك بدلاً من وصى .

ولكن هذه المحاولات المصطنعة لم يكن لها أى تأثير فى كسب رضا المصريين واستمرت ثورتهم ، ولكن اضطروا إلى التسليم فى صيف سنة ١٩٧ بسبب الفيضان المرتفع الذى أضفى من مركزهم كثيراً لأنه أعان جنود الملك على إحكام الحصار على الثوار . ومع ذلك فقد عاملهم الملك أو مستشاروه معاملة وحشية ونفذ فيهم الإعدام . ولكن سوء معاملتهم ، بحث مزيداً من المقاومة بين المصريين ونشبت ثورات أخرى . ولم يقض نهائياً على الثورات المصرية إلا فى سنة ١٨٥ فى الصعيد حيث كانت طيبة قد أعلنت استقلالها ، ثم فى سنة ١٨٣ فى الدلتا .

هذه الثورات لم تذهب هباءً ، وإنما كان لها بعض التأثير على الوجهين السياسة فى القصر . فالفيت بعض الضرائب وخففت أخرى ، كما تنازلت الدولة عن بعض الديون المتأخرة التى للخزانة على الأفراد . كذلك صدر عنو شامل عن الجنود المصريين الذين كانوا قد انضموا إلى الثورة . كما نلحظ

زيادة ظهور المصريين في مناصب عليا في الدولة والجيش وزاد موقف القصر من الكهنة المصريين تاهلا . وتنازوا لهم عن كثير من الإمتيازات . هذا التطور في العلاقة بين القصر والمصريين وازدياد مكانة العنصر المصرى مثلا في الكهنة بالذات تكشفه لنا أشهر وثيقة خلفتها لنا مصر القديمة وهى حجر رشيد^(١) وهو يحتوى على قرار دينى أصدره مجمع الكهنة المصريين الذى عقد فى عفتس سنة ١٩٦ وكتب هذا القرار بالهيروغليفية والديموطيقية واليونانية . وقد اكتشف هذا الحجر بواسطة الحملة الفرنسية أثناء وجود نابليون فى مصر . ثم استقر أخيراً بالمتحف البريطانى فى لندن . وعن طريق دراسة هذا النقش فى الكتابات الثلاث استطاع شامبلون أن يعمل رموز الحروف الهيروغليفية لأرل مرة فى التاريخ . والقرار المسجل على حجر رشيد من نوع القرار السكائونى الذى ذكرناه أثناء الكلام عن بطليموس الثالث . ورغم أن فارق الزمن بين القرارين هو أربعون سنة فقط ، إلا أن الفرق المعنوى بين القرارين كبير يدل على أن مركز الكهنة المصريين قد تغير تغيراً جوهرياً وأول ما يجب ملاحظته أنه بينما عقد المجمع الأول فى مدينة كانوب (أبوقير بجوار الإسكندرية) غير أن المجمع الثانى عقد فى عفتس العاصمة المصرية القديمة التى كان يتمصب لها المصريون ضد الإسكندرية ثم أن لهجة القرار وما يسجله من محاولات الملك التمسرب إليهم واستمالة المصريين تكشف عن ضعف السلطة الملكية .

هذا الزحف المصرى على الحكم البطلمى كان نتيجة الصراع الطويل الذى قام به المصريون أثناء حكم بطليموس الرابع والخامس . ومن أهم مظاهره ذات

H. Sottas and H. Gaubier, Un decret trilingue en l'honneur de Ptolemée IV (V).

وتوجد ترجمة انجليزية و Bevan, Egypt Under Pt. Dyn. 263 ff.

الطابع الإدارى الرسمى، هو تغير الوضع الإدارى لنوموس طيبة فى جنوب مصر
والتي كانت من أهم مراكز الثوار المصريين ، فأصبح حاكم هذه المنطقة يشغل
منصب إبيستراتيجوس Epistrategus وله سلطان مطلق فى النوموس بمثابة
نائب الملك . وهذا يختلف عن النومات الأخرى التي كان يرأسها
إستراتيجوس (Strategus) .

حدث آخر له طرافته وأهميته يجب أن نذكره قبل أن نفرغ من الحديث
عن هذا الملك حينما بلغ بطليموس الخامس إيفانوس سن السادسة عشرة عام
١٩٣ — ١٩٢ ، فكر نصحاؤه فى أمر زواجه، ولما لم تكن له أخت من أبيه رأى
أهل للشورة فى القصر للملكي أن يجعلوا من زواجه صفقة سياسية يعوضون به
عجز الدولة فى مجال السياسة الخارجية . فاختاروا له كليوباترا ابنة انيتوخس
الثالث الملك السليوقي فى سوريا ، لعلمهم بهذا يامنون شره فلا يهاجم مصر بعد
أن أصبحت ابنته تتربع على عرشها باسم كليوباترا الأولى . ولهذا الزواج
أهمية ، لأنه ادخل على الأسرة المالكة البطلمية دما جديداً بعد طول زواج
الأخ والأخت . ولم تكن كليوباترا من أسرة جديدة فعسب ، بل لم تكن من
دم مقدوني محض ، لأن أمها كانت ابنة ميثراداتيس ، (Mithradates) .
ملك بطرس (Pontus) فى شمال آسيا الصغرى . كما كانت جدتها الكبرى
من ناحية أمها الأميرة المقدونية أينا (Apama) زوجة سليوقس الأول
مؤسس الأسرة السليوقية . وعلى هذا الأساس ادخل على الأسرة البطلمية
المقدونية عنصر فارسى شرقى حملته معها للملكة كليوباترا الأولى التي سبقت
اسمها (ومعناه ذات الأب الجيد) فى مصر من بعدها ، تسمى به الملكات
حتى نهاية الأسرة على يد كليوباترا السابعة .

الفترة الأخيرة من حياة بطليموس الخامس شقاتها محاولات القضاء على الثورة المصرية في الداخل كما استمرت في الخارج سياسة الضعف والتردد بين الحياض حيال المشاكل الخارجية أو التبعية لروما . إلى ان توفى إيفانس فجأة في سنة ١٨٠ ق م . مسموما فيما يبدو ، تاركاً وراءه ثلاثة أبناء صغار ، سيصبح اكبرهم بطليموس السادس والأصغر بطليموس الثامن .

ب- فترة المنازعات الاسرية (١٨٠-٥١ ق. م.)

من أخطر الأدواء التي تصيب الدول للبيكية ظاهرتان .

الأولى أن يلى العرش طفل قاصر فيقتولى الأمر عنه أوصياؤه من رجال الحاشية الملكية وما يصحب ذلك عادة من مؤامرات القصور المعروفة .

والظاهرة الثانية أن يتنازع العرش أو يدعيه أكثر من واحد من أفراد الأسرة المالكة . وكثيراً ما تتلازم الظاهرتان وتكونان حلقة مغلقة تؤدي الواحدة منهما للأخرى وهكذا . وقد حدث هذا في النصف الأخير من حياة الأسرة البطلمية فكثير أوصياء السوء على الملوك الأطفال الذين يؤول إليهم العرش بسبب موت الملك فجأة ، كما كثير تنازع الأبناء على العرش وماتهم من مؤامرات مما أدى إلى انقسام ولاه الجنود والشعب وقامت الحروب الأهلية أكثر من مرة بين أنصار أدياء العرش . وبسبب هذه الظروف ازدادت الدولة ضعفاً على ضعف فاستعصى الإصلاح رغم محاولته أحياناً . ومالبت الدولة أن أصبحت نهياً للمطامع الخارجية وكان أهمها وأخطرها في هذا الوقت هي دولة روما التي أصبحت بعد انتصارها على قرطاجنة في الحرب الهانيبالية سنة ٢٠٢ ق. م أقوى دولة في حوض البحر الأبيض المتوسط وبالتالي في العالم القديم بأسره .

ونظراً لتمدد أحداث هذه الفترة وامتلائها بالمؤامرات الخبيثة مما لا يمكننا

(١) انظر : Jouguet. L'Imper. Maced. pp. 292 ff.;

Bevan: Egypt under the Ptol. Dyn. pp. 283 ff.

وكذلك د. إبراهيم نصحي ص ١٥٧ وما بعدها .

التعرض لتفاصيلة في هذا المجال التاريخي ، فسوف نجمل القول فيها إجمالاً على نحو لا يخل بالصورة العامة لتاريخ مصر في هذه الفترة .

بطليموس السادس فيلوميتور :

رأينا كيف بدت مظاهر ضعف الدولة جلية منذ عهد بطليموس الخامس أبيقائس . وزاد الأمر سوءاً أنه عند وفاته فجأة سنة ١٨٠ ق . م . ترك من الأولاد ابنتين وبتقاً . أكبرهم لم يتعد السابعة ، فآل إليه العرش باسم بطليموس السادس الذي سيقلب فيما بعد فيلوميتور (أى المحب لأمه) وقد قامت على وصاية أمه الملكة كلوباترا الأولى . ولكنها توفيت بعد ذلك بقليل وتولى أمر السياسة اثنان من عبيد القصر المحررين يولايوس ولينايوس Louaios, Eleusa وما أن بلغ أشده حتى زوج من أخته كليوباترا الثانية وتزوج عام ١٧٢ ق . م . وهو لم يتجاوز الخامسة عشر .

أنتيوخس يفزو مصر :

ظل هذا الملك الصغير ملوب السلطة بوجبة للوليان يولايوس ولينايوس كيما شاء . وقد حاول أن يظهرهما بمظهر السياسيين الحقيقيين ، فأخذ يديران خطة للاستيلاء على سوريا الجنوبية ولكن أنتيوخس الرابع ملك سوريا لم يعملها وبادرها بالحرب سنة ١٧٠ ق . م . مستغلاً سوء الأحوال الداخلية في مصر . وزحف أنتيوخس من فلسطين إلى مصر التي أنهارت أمامه في الحال حتى أنه استولى على بلوزيوم ومغيش دون مقاومة تذكر . ويقال إنه توجج في ممفيس فرمونا مصرياً حسب التقاليد المصرية .

في هذه الأثناء حدثت فجأة تطورات غريبة في الاسكندرية حاول الملك بطليموس السادس الفرار منها ولكنه وقع أسيراً في يد الملك السورى وفي

الوقت نفسه قامت ثورة في الاسكندرية أطاحت بالوالي نصحاء الملك، وأعانت أخاه الأصغر (الذي سيصبح بطليموس يورجيتيس الثاني) ملكا لهم وأخذت الاسكندرية تستعد للدفاع عن نفسها ضد أى محاولة قد يقوم بها أنتيوخس لغزوها، وحدث في هذا الوقت أيضاً أن حضر إلى الاسكندرية بعض سفراء المدن اليونانية فقاموا بدور الوساطة لدى أنتيوخس فقبل أن ينسحب من مصر بعد انسحابه بقيت للملكة منقسمة بين الأخوين الملك الشرعي بطليموس السادس يحكم في ممفيس وأخوه في الاسكندرية. ولكن أمكن الوصول إلى اتفاق بينهما على أن يصبح الأخوان ملكين بالاشتراك.

ولكن أنتيوخس لم يترك الحكم في مصر يستقرون على هذا الاتفاق، وما لبث أن شن عليهم حرباً جديدة سنة ١٦٨ ق.م. فاستولى أولاً على قبرص ثم مضى إلى مصر واستولى عليها مرة ثانية وتمكن هذه المرة من محاصرة الاسكندرية ذاتها. ولكن روما لم تقف مكتوفة الأيدي، فقد كانت على علم بحقيقة الموقف في الشرق وكانت تحرص على ألا تتقلب في الشرق دولة على دولة. ولهذا سارعت بإرسال مندوب عنها إلى معسكر أنتيوخس بالقرب من الاسكندرية وطلب إليه أن ينسحب من مصر في الحال. ويبدو أن روما كانت قد صممت على إجلاء أنتيوخس عن مصر. فبسر ذلك مسلك المندوب الروماني الذي كان غاية في الجرأة، ضاربا بقواعد البروتوكول عرض الحائط فيقال إنه أبلغ أنتيوخس بطلب روما في أن ينسحب من مصر في الحال، ولم يمهل الملك السوري وقتاً للرد بل رسم حول الملك دائرة وقال له يجب أن يرد قبل أن يتحرك خارج هذه الدائرة كان أنتيوخس يعرف أنه لا يستطيع أن يعارض إرادة روما فقبل الانسحاب من مصر وقبرص معاً^(١).

ثورة ديونيسيوس يتوسرايس المصري (Dionysius Petosarapis) :

ما كاد أنفيوخنس ينسحب من مصر ، وينادرها الوفد الروماني حتى جددت أحداث غريبة كل الغرابة . ظهرت في عالم السياسة في الأسكندرية شخصية جديدة فجأة تعرف باسم ديونيسيوس يتوسرايس . وكا يبدو من اسمه انشائي أنه كان من أصل مصري ، ولا بد أنه تمكن من الوصول إلى مركز كبير في القصر . وهذه هي أول مرة نرى مصر يا يحتل مثل هذه المسكنة في الدولة البطلمية . كان يتوسرايس ذا شعبية كبيرة بين المصريين ، فحاول أن يستغل الأقسام الأسرى وان يضرب أحد الملكين بالآخر ثم يطيح بهما معا . فأنار في الأسكندرية ثورة ضد الملك الأكبر بطلميموس السادس ، مدعيا مناصرة الملك الأصغر ولكن انكشفت حيلته ، واتفق الملكان ضد حركته وامكن القضاء على ثورته في الأسكندرية . ولكن الثورة كانت قد انتشرت في الصعيد أيضا ، فضى إليها الملك بطلميموس السادس بشخصه وقضى عليها ولكن عند عودته منتصرا إلى الأسكندرية في سنة ١٦٤ ، كان أخوه قد دبر ضده انقلابا ، حتى اضطر فيلوميتور ان يفر بحياته إلى روما .

يبين جلوه الملك البطلمي إلى روما على هذا النحو مقدار الهوان الذي آلت إليه الأسرة البطلمية في مصر ، ويبين ان هؤلاء الملوك قد فقدوا صفة الاستقلال السياسي ، ولم يعودوا سوى دهي يحركها مجلس السناتو (الشيوخ) في روما . وقف فيلوميتور امام مجلس السناتو يريق ماء وجهه ، يستعطفه ويقول له إليه . وابدى السناتو عطفه على الملك اللاجيء إليه ، بأن ابدى موافقته على ان يتقاسم هو واخوه ممتلكات مصر ، بحيث تسكون مصر وقبرص من نصيب فيلوميتور ، وبرقة من نصيب اخيه ولكن السناتو لم يسع لتنفيذ رغبته بالقوة وعلى هذا اكتفى فيلوميتور بالذهاب إلى قبرص منتظرا الفرصة التي يعود فيها إلى الأسكندرية وسرعان ما استتحت الفرصة في عام ١٦٣ حين قامت ثورة في الأسكندرية ضد الأخ الأصغر تطالب بعودة فيلوميتور : وحضرت بعثة من روما اشرفت على عودة

فيلوميتور من قبرص ، وأخذت العهد على الأخوين أن يتفذا رأى روما في تقسيم المملكة بينهما ، وأن يذهب الأخ الأصغر إلى برقة^(١).

وهكذا انفرد الملك بطليموس السادس فيلوميتور بمالك مصر مرة ثانية وقد أصدر بهذه المناسبة عفوا عن جميع الجرائم التي كانت قد ارتكبت حتى ذلك الوقت (أغسطس ١٦٣) . أما عن أعمال هذا الملك بعد ذلك ، فما وصانا عنها قليل . منها أنه جريا على سياسة البطالة للتأخرين ، أبدى اهتمامه بكسب ود المصريين عن طريق بدء العابد والتقرب إلى الكهنة . أما في مجال السياسة الخارجية ، فقد حاول في آخر حياته أن يستغل فرصة النزاع الأسرى في الدولة السلوقية ، وحاول استرداد سوريا الجنوبية لسلطان مصر . وفعلنا أعد جيشا زحف به على سوريا واستولى عليها . ولكن مالبث أن دارت عليه الدائرة وسقط قتيلًا في أرض المعركة سنة ١٤٥ في فلسطين .

بطليموس السابع وبطليموس الثامن يولرجتيس الثاني :

موت فيلوميتور فجأة ترك على عرش مصر للمرة الثالثة ابنًا صغيرًا تحت وصاية أمه الملكة كليوباترا . هذا الطفل الذي عرف باسم بطليموس السابع لم يبق على العرش سوى أشهر قليلة ربما استطاع معه بطليموس الذي كان في برقة أن يعود إلى الاسكندرية وأن يستولى على العرش ، وبصبح الملك بطليموس الثامن متخذًا لقب يولرجتيس الثاني . بعد ذلك تزوج أخته الكبرى كليوباترا أرملة أخيه فيلوميتور . وقتل ابنها بطليموس السابع . ولم يكن

(١) ومن برقة أخذ هذا الأخ الأصغر يتقرب ويتزلم إلى الرومان . والد عز عن نقش في برقة أوصى فيه تقول ملكه إلى روما إذا تولى دون وريث . ورسم أن هذه الوصية لم توضع موضع التنفيذ إلا أنها تمل على مدى اعتماد البعثة على روما S. E. G. ١٧٠٠. ٧. وتوجد ترجمة عربية لهذا النقص في كتاب الدكتور عبد الحميد أحمد على مصر والامراطورية الرومانية ، ص ١٠٠ .

بهذا القدر من إخراج كليوباترا الثانية، بل يبلغ من استهتار هذا الملك وإهائه
أنه اغتصب ابنتها الصغيرة ثم تزوجها ولقبته كليوباترا الثالثة (قبل ١٤١ -

١٤٠ ق م .

لم يكن غريباً إذن أن قوبل هذا السلوك الشاذ بنضب الأهالي وسخطهم
في الاسكندرية أولاً . ثم في سائر مصر بعد ذلك . ولم يكن غريباً أن تحظى
الملكة والدة كليوباترا الثانية بمطف الشعب ونصرته ضد يوجرتيس وظل
الموقف يتأزم شيئاً فشيئاً نتيجة سياسة يوجرتيس الخرقاء في اضطهاد خصومه
وخاصة بين المثقفين في الاسكندرية ، حتى انفجرت ضده ثورة عنيفة (١٣١ -
١٣٠) حاولت ان تحرق القصر الملكي ، فاضطر الملك إلى الفرار مع زوجته
الصغيرة كليوباترا الثالثة إلى قبرص ، بينما بقيت كليوباترا الثانية ملكة بمفردها
في مصر . ولكن القياد لم يسلح لها إذ شب في انحاء البلاد صراع عنيف بين
انصارها وانصار الملك الهارب . وتعرف هذه الفترة من الفوضى والحرب الأهلية
باسم « أمكسيا Amixia » وهو لفظ يعنى أن الدولة قد تقطعت أوصالها . في
خلال عامين استطاع يوجرتيس على اى حال استعادة ملكه في الاسكندرية
رغم ان الثورة في سائر انحاء البلاد وخاصة في طيبة ، حيث العصية المصرية
قوية جداً^(١) ، استمرت حتى سنة ١٢٧ . بعد ان استرد يوجرتيس سيطرته
على البلاد ، رأت أخته الملكة كليوباترا الثانية ان لا توارى لها في مصر ، فتركها
إلى انطاكية في سوريا .

ومن المحتمل ان عودة يوجرتيس ، وانتصاره على هذا النحو كان بتأييد
من روما . فسكراينا من قبل كانت روما دائماً ترقب الموقف في الشرق الأوسط

(١) من دلائل ازدياد النفوذ المصري الدولة أن مصر با تولى منصب استراتيجوس لطيبة

في عهد يوجرتيس الثاني (O.G.I.S. 132 (130 B. C)

وتدخل عند الضرورة بما يمس مصالحها . ولكن ماذا كانت مصالح روما في مصر في ذلك الوقت ؟ هنا هو الحرص على أن تبقى مصر صهيبة حتى لا نستطيع بسط سلطانها على سوريا ، فتقوم دولة قوية في الشرق تنازع سيطرة روما على البحر الأبيض ؟ لقد كانت هذه هي سياسة روما تجاه مقدونيا واليونان والدولة السلوقية في سوريا إلى حد كبير ، أما في مصر فقد الموقف أكثر تعقيداً من ذلك . فإن روما كانت تعتمد اعتماداً تاماً على استيراد القمح من شمال أفريقية وصقلية . ويبدو أنها اعتادت أيضاً استيراد القمح المصري منذ عهد بطليموس الثاني في القرن الثالث ق.م . ويبدو أيضاً أنه خلال القرن الثاني ق م . بينما ازداد التقارب بين روما ومصر ، على نحو يكمل تدخل الأولى في شئون الثانية ، ازداد تبعاً لذلك اعتماد روما على استيراد القمح المصري . ومن أجل ذلك كانت روما تحرص دائماً على أن يستتب الأمن في مصر في ظل ملك صديق لها . وليس أدل على حرص الرومان على إنهاء حالة الحرب الأهلية في مصر بين يوليوس قيصر وكليوباترا الثانية مما قام به التجار^(١) الرومان المقيمون بالاسكندرية من التعبير عن سرورهم « بأخذ الملك بطليموس يوليوس قيصر للاسكندرية » في أكثر من نقش سجلوه في معبد أبولو في جزيرة ديلوس . مثل هذا الموقف له من غير شك دلالة في فهم سير الأحداث السياسية وعلاقتها بالمصالح التجارية الأجنبية .

ولاشك أن الحالة العامة في مصر بعد توالي المنازعات والحروب الأهلية قد بلغت حداً من الفوضى والتخلف والإضطراب يخشى منه على كيان الدولة ذاتها . فهذه السكواثر المتلاحقة أصعبت الإدارة والاقتصاد بالتدمير التام ، ونحن نعرف أن مصر كانت تعتمد اعتماداً كبيراً على تصدير القمح ، ليس

F. Durrbach, Choix d'inscriptions de Delos, nos 105-107 (١)

لروما فحسب ، التي كانت عميلاً جديداً ، ولكن للندن اليونانية العريقة في الحل الأول لهذا ، من أجل أن تستعيد مصر شيئاً من الإستقرار الداخلي والنشاط التجاري الخارجي ، كان لابد من القيام بإصلاحات جذرية في كل مجالات الإدارة والإقتصاد . ولكن — كما ذكرنا من قبل — كانت الدولة البطلمية في ذلك الوقت عاجزة عن الإصلاح الحقيقي . ومع ذلك قد حفظت لنا أوراق البردي وثيقة بالغة الأهمية ، تعتبر أهم مصدر لدينا لدراسة الأحوال الإدارية والاجتماعية والإقتصادية للبلاد في العصر البطلمي المتأخر^(١) . هذه الوثيقة من نوع يسمى بوثائق العفو العام *philanthropia* ، وهو يصور لنا أن يورجيتيس الذي يصوره المؤرخون القدماء على أنه كأئن منحرف شهواني غليظ سفاح ، يمكن أن يقدر مسئولية الحكم ، ويحاول الإصلاح بطريقة جذبة أيضاً . فقرأ في هذا « العفو العام » يحاول إعادة الإستقرار للبلاد ، وأن يطمئن كل شخص على أرضه أو بيته وأسرته ، حتى يقبل على العمل والإنتاج في ظروف مطمئنة فهو يبدأ بإعلان عفو شامل عن جميع الجرائم التي ارتكبت حتى صدور الوثيقة في مارس سنة ١١٨ باستثناء جرائم القتل وسرقة المعابد . وبعد ذلك يعلن تنازل الدولة عن معظم الضرائب على المزارعين ، وبعض الضرائب والديون عموماً ، ويمنح المزارعين الذين يستباحون الأراضي البور امتيازات كبيرة لمدة سنوات عديدة . كما نجد هناك محاولة صريحة لإرضاء المصريين برفع المظالم عنهم ، من ذلك تثبيت ملكية المصريين الذين آلت إليهم أراضي من إقطاعات الدولة العسكرية ، كما أعفى هؤلاء من بعض الخدمات الإجبارية ، كذلك ثبتت مالية المعابد المصرية حسب إيراداتها الفعلية . وهناك بنود أخرى في هذا الإعلان التاريخي تحظر على الموظفين استقلال نفوذهم ، وأن يأخذوا من الأهالي شيئاً بغير وجهه حق ، ومنع استخدام وسائل العنف

والتعذيب التي كانت منتشرة في نقاضى حقوق الدولة من المزارعين والعمال .
هذه صورة مجملة عن أعظم عمل قام به يورجيتيس الثانى ، ونحن لانشك
في صدق نية الملك أو مستشاريه في إصدار هذا الإعلان ، لأن الحالة العامة
كانت تفرض عليهم القيام بشئ من هذا القبيل لإيقاف تيار التدهور الشديد .
ولكن لسوء الحظ أن الإصلاح لا يتحقق بمجرد إصدار القوانين والوائح مهما
كانت النية من خلفها صادقة مخلصه . وإنما الأساس في الإصلاح هو القدرة
عليه ، وهذه لا تأتي إلا بمزينة وجهد وعمل متصل إلى جانب كفاءة وإمكانات
لتحقيق الإصلاح المطلوب . ولكن شخصية يورجيتيس الثانى كانمرضا كانت
عاجزة عن كل هذا . ومع ذلك فنحن لا ننكر أنه كان لمثل هذا الإعلان
من جانب الملك بعض الفائدة في علاج بعض المظالم ، ولكنه كان عاجزاً كل
المعجز عن وقف التدهور وتوجيه الدولة نحو التقدم والإزدهار ، كما كانت
في عصر البطالة الأولين .

بعد هذه الحالة اليائسة من الملك أو مستشاريه بعامين ، توفي ثامن ملوك
البطالة في عام ١١٦ ق.م وهو في سن الخامسة والستين ، تاركاً من كليوباترا
الثالثة خمسة أطفال ، ولدين وثلاث بنات ، ثم ابناً آخر غير شرعى هو بطليموس
أبيون . ورغم أن يورجيتيس الثانى نفسه قامى بسبب المنازعات الأسرية
والحروب أهلية ، وعرف مقدار ما أصاب البلاد من جرائها ، فإنه لم يتعلم من
ذلك كله درساً ، ولم يحاول تجنبه في أولاده من بعده ، فالوصية التي أعلنت
عند وفاته ابتدأت فترة أخرى من المنازعات حول العرش استمرت ستة وثلاثين
عاماً . فقد أوصى بأن يمين ابنه غير الشرعى بطليموس أبيون حاكماً على برقة
وفي مصر لم يوص لأحد من أبنائه بأن يخلقه على العرش ، بل ترك زوجته
كليوباترا الثالثة ، وترك لها حرية اختيار شريك لها من أحد الابنين كيفما
شامت . ونظراً لأننا لا نستطيع أن نعرض هنا لتفاصيل الخلافات بين الأم

وأولادها، فسوف نحدد أولاً تواريخ وتناوب الأبناء على العرش في الفترة ١١٦ — ٨٠ ق.م. تولى الابن الأكبر العرش مع والدته عقب وفاة والده في عام ١١٦، وأصبح الملك بطليموس التاسع الملقب بسوتير الثاني. وتزوج من أخته الكبرى كليو باترا الزابعة. ولما ضاقت الملكة الوالدة بهذه الابنة أبعدها عن ابنها الملك. وزوجته من أخته الصغرى كليو باترا سيليني (أى القمر) التى أصبحت من بين من حملن هذا الاسم كليو باترا الخامسة. أما كليو باترا الرابعة فقد تركت مصر إلى قبرص ومنها إلى سوريا لتجتمع لما جيتا ولكن لقيت حتفها هناك.

على أى حال استمرت للملكة كليو باترا الثالثة فى الحكم ومعها ابنها سوتير الثانى وزوجته كليو باترا الخامسة حتى عام ١٠٧ حين ضاقت الملكة الوالدة بابنتها الأكبر. فأثارت عليه الشعب فى الإسكندرية. ودعت ابنها الأصغر من قبرص ليتولى العرش معها وأصبح بطليموس العاشر الملقب بإسكندر الأول واضطر سوتير الثانى أن يفر بنفسه ويستقر فى قبرص. وقد بقى بطليموس إسكندر شريكاً لوالدته فى العرش حتى توفيت فى عام ١٠١ فانفرد هو بالملك حتى عام ٨٨، حين ثار ضد حكمه الفاسد الجيش والشعب فى الإسكندرية فهرب إلى سوريا وحاول العودة ثانياً ففشل ثم لقي حتفه أثناء محاولة الذهاب إلى قبرص.

استدعى بطليموس سوتير مرة ثانية. بعد طرد أخيه فى عام ٨٨، وبقى على العرش فى مصر وقبرص معاً حتى وفاته فى عام ٨١.

هذه الفترة القلقة شغلها الأحقاد والمنافسات والمؤامرات. ولم تتميز بأى عمل جليل من جانب الملوك المختلفين. ومن أهم أحداث هذه الفترة التى تعم الأسرة البطلمية فى عهدها الأخير بالخرى والمار. أن حاكم برقة. بطليموس

أبيون أوصى في عام ٩٦ بأن تؤول مملكته إلى الشعب الروماني بعد وفاته .
فكانت هذه أول خطوة رسمية في تحول جزء من الدولة البطلمية إلى
التيبعية الرومانية .

أما في مصر ذاتها فرغم اهتمام الملك سوتير الثاني بالمعابد ومبانيها فقد
ازداد المصريون بغضاً وضيقة بالأسرة الحاكمة . فتجددت الثورات الوطنية ،
وكان أهم مراكزها إقليم طيبة حيث استمرت الثورة مايزبو على ثلاث
سنوات .

وعدا ذلك فليس هناك ما يستحق التسجيل بشيء من الفخار للملك هذه
الفترة الضعاف . بطليموس الثاني عشر الزمار : بموت بطليموس سوتير الثاني
تبدأ المرحلة الأخيرة من تاريخ البطالة التي تصبح فيها مصر جزءاً أساسياً من
عالم السياسة الرومانية وتتدخل روما في شئونها تدخلا صريحاً ؛ ليس بالأساليب
السياسة فحسب بل بجيوشها أيضاً .

بعد أن هاد سوتير إلى عرش مصر عام ٨٨ تزوج مرة ثالثة من برنيقة
الثالثة ، ولم يتجب منها أطفالاً ، ولهذا بقيت ملكة مفردة على عرش مصر بعد
موته سنة ٨١ . ولم يكن هناك وريث شرعي للملك السابق ليكون ملكاً
معهما . ولكن وجد أن هناك ابناً للملك الأسبق بطليموس إسكندر
وكان موجوداً في روما ، فتبنت روما قضية هذا الابن وأرسلته إلى مصر
ليتزوج الملكة برنيقة ويصبح الملك بطليموس الحادي عشر اسكندر الثاني ،
ولكن هذا الملك لم يلبث أن دبر مؤامرة للملكة وقتلها فثار عليه الشعب
وقتلوه سنة ٨٠ .

نحلاً العرش مرة ثانية في ظرف سنة واحدة . ولكن وجد أيضاً ابنان غير
شرعيين للملك سوتير الثاني فعين أحدهما ملكاً لتبرص والآخر ملكاً على

مصر سنة ٨٠ وأصبح بطليموس الثاني عشر الذي اشتهر بلقب الزمار Aulètes غير أن لقبة الرسمى هو ديونيسيوس الصغير Neos Dionysios وقد تزوج من كليوباترا السادسة، ولعلها كانت أخته أيضاً. ولكن روما لم ترض عن تعيين بطليموس الزمار ملكاً لأنه تم بغير إرادتها فرفضت الاعتراف به. وفي الوقت نفسه أخذ الزمان يلوحون للملك الجديد أن لديهم وصية^(١) للملك السابق بطليموس اسكندر الثاني، وأنه قد أوصى فيها بأن تؤول مصر بعد موته إلى الشعب الرومانى كما حدث في السنين الأخيرة في حالتي برقة وملكسة برغامة. ونحن لا نعرف مدى أصالة هذه الوثيقة، إذ لعلها مزيفة، أو كيف وصلت إلى روما دون أن يعلم أحد في القصر الملكى بالأسكندرية بأمرها. وعلى أى حال سواء أ كانت الوصية صحيحة أم مزيفة فإن هذا لا يفيد شيئاً أمام سياسة القوة الرومانية. فقد كان في استطاعة روما أن تثبت صحة هذه الوثيقة وتنفذها بقوة جيئها.

كان بطليموس الزمار من عينة الملوك البطالة للتأخرين الضعاف الذين يميلون إلى اللذات الحسية والإغراق فيها ولهذا كانت قدرته السياسية محدودة جداً، فهو لم يهتم على السكوت أو اتخاذ موقف ساجى من دعوى روما بل نجده يتهالك في خضوع وضعف شديدين على روما وسياستها محاولاً شراء اعترافهم له بأى ثمن. ولم يكن من الصعب شراء أى شئ في روما متى توفر الثمن، كما يقول شاعرها الساخر جوفينال. وقد سلك بطليموس الزمار هذا السبيل.

(١) أنظر: G. I. Luzzato, *Epigrafica giuridica greca e romana* (R. Università di Roma. Publ. del Iust di Diritto Romano, dei Diritti dell' Oriente Mediterraneo; e di Storia del Diritto, 19), Milano (1942) pp. 103-5.

وفي سنة ٥٩ كان يوليوس قيصر زعيم الحزب الشعبي قنصلاً في روما، وعلم أن مسألة ضم مصر إلى الإمبراطورية الرومانية كانت ضمن برنامج السياسي . وسعى بطليميوس الزمار لأن يفتي قيصر عن خطته نحو مصر ، ونجح في ذلك نظير ثمن باهظ جداً ، فبعد أن دفع لقيصر ٦٠٠٠ تالنتوم (وهو ما يعادل نصف دخل مصر) أعلن قيصر اعتراف روما ببطلميوس الزمار ملكاً على مصر ، كما أعلن عقد مهادنة معه على أنه حليف وصديق الشعب الروماني ، ولكن يبدو أن الثمن الذي تقاضاه قيصر نظير اعترافه لم يقتصر على هذا المبلغ الضخم ، بل تضمن أيضاً تنازل بطليميوس الزمار لروما عن قبرص . ورغم أن هذا التنازل لم يعلن رسمياً إلا أن روما أعلنت في العام التالي ٥٨ ق . م ضم قبرص إليها وتحويلها إلى ولاية رومانية . وقد تم ذلك دون أن يحرك بطليميوس الزمار ساكناً . رغم انتحار أخيه ملك قبرص وأمام هذا الملك الغريب من الملك البطلمي ثار الشعب ضده في الاسكندرية . فهرب إلى روما . وبقي هناك حتى عام ٥٥ ق . م حين قرر ساسة روما إعادته إلى عرشه بمساعدة جيش روماني . عين لقيادته ضابط روماني شاب هو ماركوس أنطونيوس واستطاع هذا الجيش أن يقضي على أعداء العرش الذين أقامهم الاسكندريون ملوكاً عليهم . وأن يثبت بطليميوس الزمار على عرشه . وقد بقي الجيش الروماني بالاسكندرية لحماية الملك . ويقال أن أنطونيوس . رأى أثناء إقامته في القصر بالاسكندرية كبرى بنات بطليميوس الزمار ، كايوباترا التي ستصبح ملكة مصر الشهيرة . وأنها أثارت عواطفه نحوها رغم أنها لم تكن قد تجاوزت الرابعة عشرة .

لم يكف للملك بطليميوس الزمار بهذا الهوان الذي جلبه على نفسه بل زاد الطين بلة . أنه أثناء انتحاره في روما كان قد اقترض أموالاً ضخمة من شخص

يسى رايريوس i Raer ، فلما عاد إلى مصر وأراد أن يسدد ديونه
لم يستطع لإفلاس الدولة ، فعوضه بأن عينه وزيراً للمالية ، ليتصرف كيفما شاء
في خزائن مصر . فما كان من الشعب إلا أن ثار ضد هذا الوضع ، وكاد أن
يهلك رايريوس لولا أن الملك دبر حيلة لمروبه . ولم يطل الأمر بالملك طويلاً
بعد ذلك وتولى في سنة ٥١ ق . م .

٢ - كليوباترا السابعة (٥١ - ٣٠ ق.م.)

يعتبر الفصل الأخير من تاريخ الدولة البطلمية في مصر من أغرب الفصول في تاريخ الإنسان . فلم يشهد التاريخ امرأة تستخدم أنوثتها بهذه القوة وهذه المهارة كما استخدمتها ملكة مصر الجديدة . كليوباترا . فعين اعتلت كليوباترا العرش بعد وفاة والدها ، كانت مصر دولة ضعيفة لاحول لها ولا قوة ، قد فقدت جميع ممتلكاتها الروما ، ولا يستقر لها ملك إلا باعتراف روما ووجود جيش روماني يستند في الإسكندرية ، ونظير أن تقبل روما هذا الخضوع من الملك البطلمي كانت تتقاضى أفصح الثمن كما رأينا من قبل ، من مركز هذا الهوان الشديد خرجت كليوباترا إلى العالم كأميرة سافرة بفير جيش أو مال وتقتصم معتزك السياسة المالية ، لتواجه بشخصها الجرد أقوى دولة في العالم .

وبدلاً من أن تنتظر قادة روما حتى يفتروا مصر ، عولت هي على غزو قلوبهم ونحوينهم إلى أدوات طيعة في يديها . واستطاعت عن هذا السبيل أن تمد نفوذها الملكي إلى آفاق أبعد كثيراً من آفاق مصر وتكاد تصبح إمبراطورة العالم القديم يأمره ممثلها في الإمبراطورية الرومانية ذاتها^(١).

(١) الكتب التي كتبت عن كليوباترا السابعة كثيرة جداً ، ومن أهمها :

A. Weigall, The Life and Times of Cleopatra, Queen of Egypt (1926);

O. von Wertheimer, Cleopatra a Royal Voluptuary (1931);

H. Volkmann, Cleopatra, A Study in Politics and Propaganda (1953).

وقد صدر عنها أخيراً بالغة العربية ، كتاب شيق هو « كليوباترا ، سهرتها وحكم التاريخ عليها » تأليف الأستاذ زكي علي .

(كليوباترا وأخوها) :

عند وفاة بطليموس الزمار في عام ٥١ كانت كليوباترا في سن السابعة عشرة وكان والدها قد أوصى بأن يؤول العرش لها ولأكبر أخويها الذي أصبح بطليموس الثالث عشر . ومن بين ما أوصى به الملك للتوفى أيضاً أن ترمى روما تنفيذ وصيته على هذا النحو ، على أى حال نفذت وصيته في سهولة ويسر وأصبحت كليوباترا وأخوها شركاء في العرش تحت إشراف وتوجيه عصابة رجال القصر والحاشية ، يتصرفون في الدولة كيف يشاءون . ولكن لم يكد عام ٤٨ يأتى حتى كانت العلاقات بين كليوباترا ورجال القصر قد تآزمت . فرور ثلاث سنوات زاد كليوباترا نضجاً وخبرة بأمور القصر ، فأرادت بذلكها اللذ وشخصيتها العلوح أن تكون هي المتصرفة في السياسة والحكم . فأشارت عصابة الحاشية من محترفي مؤامرات القصر لإشاعة ضدها ، بأنها تسعى إلى قتل أخيها والتفرد بالعرش بخالفة بذلك إرادة ووصية والدها . ولما كان قائد الجيش من بين عصابة القصر فقد استطاعوا أن يثيروا عليها الجيش وشعب الإسكندرية معاً حتى اضطرت كليوباترا إلى الفرار من المدينة ، ولجأت إلى الحدود الشرقية للدولة حيث جمعت لنفسها جيشاً تسترد به عرشها . وفي الوقت نفسه سار الجيش باسم أخيها الملك وحقوقه إلى بلوزيوم ليسد عليها طريق العودة .

(كليوباترا وقصر) :

في هذه الأثناء كانت تدور على الشاطئ الآخر من البحر الأبيض المتوسط معركة أخرى ، هي معركة فارسالوس التي انتهت فيها قيصر على يومي ، ففر الأخير إلى مصر ، آملاً أن يجد فيها ملجأً وعوناً ، خاصة وأنه صاحب الفضل في إعادة وتثبيت بطليموس الزمار على عرشه . وتوجه يومي إلى بلوزيوم حيث معسكر

الملك، ولكن حدثت خيانة، إذ اغتاله أحد الجنود الرومان أثناء نزوله إلى الشاطئ.

بعد فارسالوس لم ينتظر قيصر طويلاً، بل تبع يرمي إلى مصر، واتجه إلى الأسكندرية فدخلها ووجدها خالية من الملكة والملك، وكان يعلم قصة الخلاف بينهما. فأعلن نفسه حاكماً في الخلاف، منفذاً لإرادة الملك الراحل والدماء، وطلب أن يمثل أمامه، فعصر الملك من بلوزيوم، أما الملكة فكانت جيوش الملك تقف حائلاً بينها وبين دخول الأسكندرية. ويقال أنها انتحلت لذلك حيلة بارعة، وهي أنها استقلت قارباً ودخلت المدينة عن طريق البحر يحملها رجل وهي مختبئة داخل سجادة ملفوفة، ثم ذهب بها إلى قيصر، فلما بسطت السجادة خرجت منها كليوباترا ذات حسن ودلال. هذه البداية المرحية جعلت العلاقة بين قيصر وكليوباترا تقوم على أساس العلاقة بين رجل وامرأة لا بين دكتاتور روما وملكة مصر. وبطبيعة الحال أقر قيصر الملكة على عرشها على أن يشاركها أخوها.

ولكن ساسة القصر الذين أدرکوا اتجاه عواطف قيصر منذ اللحظة الأولى، حاولوا عدم تنفيذ إرادة قيصر بالقوة، فأرادوا أن يستغلوا ضعف مركز قيصر وقلة عدد جنوده بالنسبة لعدد جيوشهم الجرارة وأعلنوا الحرب باسم الدولة ضد الدخيل الأجنبي. ولعل من الطريف أن نورد هنا وصف يوليوس قيصر لجيش الدولة البطلمية الذي حاربه، فهو يلقى ضوءاً على حالة الجيش والدولة معاً:

« إن جيش إخيلاس (القائد) لم يكن بالدرجة التي يستهان بها من ناحية الحجم ونوع رجاله وخبرتهم في الحرب فقد كان لديه عشرون ألفاً تحت السلاح يتألفون من جنود جايبثيوس، الذين استمروا حياة الإنطلاق في الأسكندرية، قد نسوا النظام الروماني ومعنى انتسابهم لشعب روما، واتخذوا لأنفسهم

زوجات ، وأنجب كثير منهم أطفالا . أضف إلى هؤلاء أعدادا من اللصوص وقطاع الطرق في سوريا و كيليسيا والناطق المجاورة ، وقد انضم إليهم كثيرون من المجرمين والمنفيين ، فكل من يفر من عبيدنا كان له ملجأ مأمون وحياة مطمئنة في الأسكندرية . ماداموا يسجلون أنفسهم في عداد الجنود . . . هؤلاء الجنود كانوا يطالبون بقتل أصدقاء الملوك ، وينهبون أملاك الأثرياء ويحاصرون قصر الملك من أجل المطالبة بزيادة رواتبهم ، ويطردون بعض الملوك من العرش ويمينون آخرين ، جرياً في الواقع على عادة قديمة لعيش الأسكندرية . وكان هناك إلى جانب هؤلاء أذناب من الفرسان ، هؤلاء الجنود كانوا قد شاخوافي حروب الأسكندرية المتعددة ، عندما أعادوا بطلميوس الوالد (الزمار) إلى عرشه ، وعندما قتلوا ابني بيبولوس ، وأثناء حروبهم ضد المصريين ، هكذا كانت خبرتهم الحربية .

هذه هي القوات التي وثق فيها أخيلاس ، محترقاً جيش قيصر لقلة عدده ، وقام باحتلال الأسكندرية باستثناء ذلك الجزء من المدينة الذي احتله قيصر بمجنوده ^(١) .

هذا هو الجيش الذي تصدى لحرب قيصر وجيشه القليل فيما يعرف « بحرب الأسكندرية » . ولم تكن بالحرب السهلة فقد استطاع الجيش المصري أن يوقع قيصر في مواقف غاية في الحرج كاد في بعضها أن يفقد حياته هو . وقد حرص قيصر على أن يسيطر على منطقة القصر الملكي والميناء حتى يمكنه أن يتصل بقواته خارج مصر .

وقد كان الملك والملكة في القصر في يد قيصر . وحدث في أثناء هذه

Caesar, Bell. Civ, III 110—111.

(١)

مرصنا على إيراد هذا النص أنظر لقلة قيصر للألوفه حتى عندما يصف خصومه .

الحرب أن احترق عدد من سفن قيصر في الميناء وامتدت النار إلى الأرصفة والمباني المجاورة : ويقال أن عدداً كبيراً من الكتب المهمة النار ، وليس من المؤكد إذا كانت هذه الكتب في الميناء معدة للتصدير أو جزءاً من مكتبة الاسكندرية الشهيرة .

وفي بعض مراحل هذه الحرب حاول قيصر أن يسيطر على الجسر الموصل بين جزيرة فاروس والمدينة ولكنه فشل وقعد أربعمائة من جنوده وكاد هو أن يهلك معهم لولا أنه ألقى بنفسه إلى الماء وسبح إلى سفينته .

بعد هذه المواقف الحرجة وصلت إلى قيصر قوات من جنوشه عن طريق سوريا وحاصرت الاسكندرية واستطاع هو أن يتصل بها وأن يقضى على خصومه ويستولى على الاسكندرية . بعد الهزيمة حاول الملك البطلمي الصغير ، وكان قد انتقل إلى جانب جيشه ، أن يهرب إلى الشرق ولكنه غرق أثناء عبوره للنيل .

عندما دخل قيصر الاسكندرية منتصراً في يناير سنة ٤٧ ق . م . ، أعلن كليوباترا : حن جديد ملكة لمصر وزوجها من أخيها الأصغر بطليموس الرابع عشر . وبعد ذلك قضى قيصر الشتاء في مصر في نزهة نيلية مع كليوباترا إلى الصعيد حتى الحدود الجنوبية ، وذلك رغم أن العالم الخارجي كان ينتظر عودته لمواجهة مشاكل السياسة والحرب . ولكن يبدو أن كليوباترا كان لها من القدرة بحيث تملأ على الرجل قلبه وعقله معاً ، حتى أن قيصر آثر أن يؤجل مباشرة الموقف في الإمبراطورية ربما ينعم قليلاً بصحبة الملكة المصرية . ومن المحتمل أن قيصر قد تنازل لها في هذه المناسبة عن جزيرة قبرص . وفي أبريل غادر قيصر الاسكندرية ومصر إلى سوريا بعد أن تركها حامية رومانية لضمان استقرار الأحوال بها على النحو الذي رسمه . بعد ذلك في ٢٣ يونيه

سنة ٤٧ ق . م . وضمت كليوباترا طفلها من قيصر وأسمته قيصر كذلك ،
ولكن أهل الأسكندرية أسموه قيصرين (وهو تصغير قيصر) على سبيل
السخرية .

وعندما عاد قيصر إلى روما في سنة ٤٦ ق . م . ذهبت إليه كليوباترا
وآخذت مقامها في حدائقه على ضفة نهر التيبر ، ورغم كراهية الرومان لها ،
باعتبارها عشيقه قيصر الذي كان له زوجته الشرعية ، إلا أن كثيرين من
عالية القوم في روما ترددوا على مجلسها . وفي الوقت نفسه أحاطها قيصر بكل
رعاية وتسكريم ، فأعلن اعترافه رسميا ببنوة ابنه من كليوباترا ، كما أقام لها
تمثالا من الذهب في معبد الجديد للالهة فينوس . في هذه الأثناء أخذت
تنتشر إشاعات حول أهداف قيصر السياسية وأنه يرمي إلى تحويل الإمبراطورية
إلى مملكة من نوع الممالك الهلينستية الشرقية ، يكون هو ملكها وكليوباترا
ملكته . ولكن رجال السناتو في روما من الحزب الجمهوري لم يصبروا
طويلا على هذه الحال ، وفي ١٥ مارس سنة ٤٤ ق . م . قاموا بمؤامرة اغتيال
قيصر داخل مجلس السناتو ، مما ألقى بالإمبراطورية في أتون الفوضى والحرب
الأهلية من جديد . وأدركت كليوباترا أن روما لم تعد مستقرا لها بعد ذلك
فغادرتها خفية وعادت إلى مصر . وبعد عودتها توفى أخوها بطليموس الرابع
عشر في ظروف غامضة ، وأعلن ابنها قيصر شريكا لها في العرش الذي يطلق
عليه اسم بطليموس الخامس عشر قيصر .

كليوباترا وماركوس انطونيوس :

إذا كان مصرع يوليوس قيصر في منتصف مارس سنة ٤٤ قد قضى
أيضا على آمال كليوباترا المريضة في أن تصبح إمبراطورة روما ، فإن الأقدار
سرعان ما أنقذت إليها بمغامرة ثانية بعثت آمالها من جديد ، فبعد أن انتهت

الحرب الأهلية التي أعقبت مصرع قيصر بانتصار أوكتافيان وماركوس أنطونيوس سنة ٤٢، اقتسم القائدان المنتصران الإمبراطورية فيما بينهما ، فألت الولايات الغربية لأوكتافيان والولايات الشرقية لماركوس أنطونيوس . وكانت مصر في ذلك الوقت الدولة الوحيدة التي لم تزل مستقلة عن الإمبراطورية الرومانية في الشرق ، فكان لابد لأنطونيوس من أن يحدد علاقته معها ، فبث إلى كليوباترا يدعوها لمقابلته في افيوس . وأدركت كليوباترا في الحال أنه ربما كانت تلك دعوة إلى مقاومة أخرى تعوضها عن فقد قيصر . فغضت إلى أنطونيوس تحمل معها سلاحين خطيرين هما ، انوثتها وعقلها اللامع . ومنذ اللقاء الأول كان لأسلعة كليوباترا النصر التام ، وأصبح أنطونيوس أسير غرامها لا يعصى لها أمراً . وفي الشتاء التالي سنة ٤١ - ٤٠ حضر أنطونيوس إلى مصر وأطلق العنان لشهوته مع كليوباترا ، وفي الأعوام التالية توطلدت العلاقة بين القائد الروماني والملكة المصرية وتمددت فترات اللقاء بينهما وطالت سواها في مصر أو في خارجها . وأنجبت كليوباترا من أنطونيوس أطفالا ثلاثة ، ولدين وبناتاً ، حتى إذا كان عام ٣٥ ق . م . أعلن أنطونيوس طلاقاً من زوجته أكتافيا أخت أكتافيان ، كما أعلن شرعية علاقته بكليوباترا . وبعد ذلك حضر إلى مصر وأعلن تقسيم الولايات الشرقية بين أبنائها جميعاً بينما أصبحت كليوباترا نفسها ملكة على الولايات الشرقية كلها ، وهو الملم يجرؤ أحد من البطالمة من قبل على التفكير فيه إبان أعظم أيامهم . ولكن لابد للاقتدار من دورة ، فأكاد أنطونيوس يمان طلاقه من أكتافيا حتى شن ضده أخوها أكتافيان ، الحاكم في روما وفي غرب الإمبراطورية حملة شعواء من الدعاية والتشهير به وبمسلكه مع كليوباترا . ثم أخذ من أعمال أنطونيوس دليلاً على أنه قد حول الولايات الشرقية إلى ملكة هو ملكها وكليوباترا ملكتها وأولادها ورثتها ، وهو ما يعتبر بمثابة خيانة لشعب روما

والمثل الرومانية. وبذلك عبأ الرأي العام في روما ضد أنطونيوس ثم أعلن عليه الحرب باسم إنقاذ الإمبراطورية ؛ ودارت المعركة الفاصلة بينهما عند أكتيوم البحرية في غرب اليونان في سبتمبر سنة ٣١ . وكانت كليوباترا موجودة على رأس أسطولها إلى جانب أنطونيوس ، ولكن ما كاد يتضح تفوق أكتافيان في المعركة حتى انسحبت كليوباترا إلى الأسكندرية ، وفي أثرها أنطونيوس . وبينما هما يحاولان خططا جديدة لمواجهة الموقف إذا بأكتافيان يفاجئهما من سوريا ويستولى على مصر بأسرها ثم يتجه إلى الأسكندرية ويدخلها في أول أغسطس سنة ٣٠ ق . م . فلم يجد أنطونيوس حيلة سوى الانتحار ، وبعده بقليل وجدت كليوباترا ميتة في قصرها سواء منتحرة كما هو شائع أو بقل أكتافيان كما يشك بعض الكتاب . واعتب أكتافيان ذلك بقتل ابن كليوباترا وقيصر ؛ بطليموس قيصر ، وأعلن ضم مصر إلى إمبراطورية روما وجعلها ولاية رومانية .

هكذا انتهت حياة هذه المرأة الغريبة التي قدر لها ان تكون خاتمتها خاتمة عصر بأسره في التاريخ المصري هو عصر الأسرة البطلمية ورغم ان نشاطها في مجال السياسة الداخلية كان محدوداً جداً^(١) إلا ان نشاطها في مجال السياسة الخارجية يعتبر من اغرب مغامرات التاريخ. فقد كانت مصر في العصر الأخير من اسرة البطالمة في حالة من الضعف والحول الشديدين يكاد يطبق الظلام عليها من كل جانب. ثم جاءت كليوباترا وكأنها شهاب ألقي به في هذا الظلام فبشت فيه بريقاً يخطف الأبصار، ثم انطفأ الشهاب واستأفقت عجلة التاريخ سيرها ؟ وتحولت مصر من دولة مستقلة تحت حكم البطالمة ؟ إلى ولاية رومانية تتبع إمبراطور روما. ولكن كليوباترا بقيت أسطورة ترددها الألسن في كل مكان ويستلهمها الكتاب والشعراء على مر العصور .

الفصل الرابع

معالم النظم والحضارة المصرية في العصر البطلمي

عرضنا فيما سبق معالم التاريخ السياسى لمصر في عصر البطالمة ، ونظراً لأن النظم الداخلية كانت تتكامل بالتدريج بمجهود الملوك المتعاقبين ، فقد رأينا أن نجعل الحديث عن هذه النظم في فصل مستقل بدلاً من تقسيمه وتوزيعه حسب الملوك ، حتى تتضح الصورة ويتكامل الموضوع . نستثنى من ذلك موضوع الحياة الدينية فقد عرضنا له أثناء الكلام عن الملوك الثلاثة الأول من العصر البطلمى . وذلك لأن الدين استخدم في هذه الفترة كسلاح من أسلحة السياسة فكان هماً من عمد بناء الدولة الجديدة . ولذا لزم التعرض له في صدد العرض السياسى لهؤلاء الملوك .

(١) تكوين المجتمع ^(١)

من الدراسات الجديدة التى اهتم بها المؤرخون فى المصور الحديثة دراسة تكوين السكان وأحوالهم الاجتماعية . وذلك لملائمتها الوثيقة بالحياة السياسية والاقتصادية للدولة . ويعتمد الذين يقومون بدراسة المجتمعات الحديثة على المعلومات التى يجمعونها بأنفسهم من البيئة التى يدرسونها . وأعلى الإحصاءات

M. Rostovzeff, Social and Economic History of the (١) Hellenistic World, I, pp. 261 — 267 and pp. 316 — 332; E. Bevan, History of Egypt under The Ptolemaic Dynasty pp. 79 ff.; Claire Préaux, Les Grecs En Egypte pp. 68—70.

والبيانات الرسمية التي تصدرها الحكومات الحديثة . ولكن الوضع يختلف بالنسبة لمن يتصدى لثل هذه الدراسة في المجتمعات القديمة . فالخبرة الشخصية لا سبيل للحصول عليها ، والإحصاءات والبيانات الرسمية بهذا الشأن لا وجود لها في كثير من الأحيان . ومع ذلك فلم يحجم المؤرخون المحدثون عن دراسة المجتمعات القديمة دراسة اجتماعية ، وفي سبيل تحقيق ذلك لجأوا إلى ما يمكن أن يسمى بالدليل غير المباشر في معظم الأحيان لعدم الدليل المباشر . وقصد بالدليل غير المباشر الإشارات العابرة التي قد ترد في كتابات المؤرخين أو الأدباء والشعراء التي تصور موقفاً اجتماعياً أو ما يمكن أن يستشف منها معلومات ذات قيمة اجتماعية . أما في حالة مصر اليونانية والرومانية فالوضع يختلف قليلاً نظراً للكميات الوفيرة من أوراق البردي التي عثرنا عليها من هذه الفترة . وعدا أوراق البردي الأدبية يمكن تقسيم الوثائق البردية إلى نوعين عامة وخاصة . الوثائق العامة تشمل البيانات الرسمية والقوانين العامة والمراسلات الإدارية ، أما البرديات الخاصة فتشمل عادة الخطابات الشخصية . وكلا النوعين يلتقي ضوءاً هاماً على الأحوال الاجتماعية لمصر في هذه الفترة . وقد أمكن تكوين صورة لا بأس بها عن سكان مصر اليونانية الرومانية نتيجة استقصاء واستقراء المعلومات التي وردت في أوراق البردي بالإضافة إلى ما ورد في المصادر الأدبية الأخرى

من النادر ، وربما من المستحيل ، أن نجد مجتمعاً متحضراً خالياً من الأجانب في أى فترة من فترات تاريخه . فصر الفرعونية عرفت الأجانب من شتى الجنسيات ، من إثيوبيين وليبيين وأسيويين وقارسيين ويونانيين وغيرهم وكذلك كانت الحال في جميع عصور التاريخ المصري . ومع ذلك فالمعصر البطلمي في مصر يختلف في هذا الشأن عن غيره من العصور لأن الحكام في هذا المعصر كانوا من العنصر المقدوني اليوناني ، واعتمدوا في بناء دولتهم على

استيراد أعداد كبيرة من بني جلدتهم، فكان القديونيون والإغريق هم العناصر
 الغالب في الجيش والإدارة. وفي ركب الإسكندر ومن بعده عندما شملت
 الإمبراطورية المصرية سوريا وبقرة ومناطق في آسيا الصغرى وبحر إيجة حضرت
 إلى مصر أعداد أخرى غفيرة من هذه الجنسيات المختلفة سعياء وراء العمل والرزق الوفير
 تحت سماء مصر ومن الجنسيات التي تقابلها في مصر البطلمية اليهود والسوريون
 والفينيقيون والبابليون وجماعات من شعوب آسيا الصغرى، هذا هو الخليط العجيب
 من الأجانب الذين حضروا إلى مصر وعاشوا جنباً إلى جنب مع الأغلبية الساحقة
 من المصريين. ول سوء الحظ ليس لدينا إحصاءات نوعية عن كل عنصر من هذه
 العناصر، بين نسبة عدد بعضها إلى بعض، ولا النسبة العددية بينهم وبين المصريين
 وكل ما لدينا من الإحصاءات هو رقم إجمالي عن عدد سكان مصر فيزكر جوزيفوس
 الذي عاش في بداية العصر الروماني أن عدد سكان مصر — عدا أهل
 الإسكندرية الذين كان لهم سجل خاص بهم — هو سبعة ملايين ونصف
 مليون^(١). ونحن نستطيع أن نثق في صحة هذا الرقم نظراً لأن الإدارة اليونانية
 والرومانية كانت تحتفظ بإحصاءات دقيقة من عدد السكان، كما كانت تسجل
 المواليد والوفيات بانتظام نظراً لارتباط ذلك بالضرائب التي كانت تجبى على
 الأفراد ومن حسن الحظ أن لدينا رقماً آخر عن الإسكندرية يسد النقص في
 رقم جوزيفوس، فيزكر ديودور الصقلي أن عدد سكان الإسكندرية من الأحرار
 في مصر الأخير من الحكم البطلمي هو ثلثمائة ألف شخصاً^(٢) ونحن لا نعترف
 على وجه التعديد ماذا يعني ديودور بلفظ «أحرار»، ولكن إذا افترضنا أنه
 وجد بالإسكندرية مائتا ألف آخرون ممن لم يسجلوا ضمن «أحرار» ديودور
 مثل العبيد وبعض الأهالي النازحين من الريف دون أن يكونوا مقيدين رسمياً

Josephus, Bell. Jud. II. 16, 4.

(١)

Diod. XVII. 52, 6

(٢)

ضمن أهالى الأسكندرية ، فإن مجموع سكان الأسكندرية يكون خمسمائة ألف شخص تقريباً . ورغم الاختلاف الذى بين الرقمين ، إلا أنه من المحتمل أنها معاً يمثلان عدد سكان مصر بأسرها فى الظروف المادية فى التاريخ القديم . وعلى هذا الأساس تقترح أن متوسط عدد سكان مصر فى المصرين اليونانى والرومانى هو ثمانية ملايين شخص .

هذا العدد الكبير من الأجناس المختلفة كان فى حاجة إلى تنظيم دقيق ليسهل الإشراف عليهم من ناحية والاستفادة منهم من ناحية أخرى . وقد حرص البطالة على تنظيم الإغريق والجماعات المتأغربة من الأجانب حسب أسس خاصة . وقد تم ذلك عن طريق إدراج أعداد كبيرة من الإغريق فى عداد مواطنى المدن اليونانية فى مصر ، أو عن طريق ضمهم فى جماعات كل حسب موطنهم الأصلى تسمى يوليثيوما . أما سائر السكان من البقية من الإغريق والأجانب والأغلبية الساحقة من المصرين فكانوا ينظمون حسب حرفهم وأعمالهم .

أما عن العضوية فى المدن اليونانية فى مصر فقد كانت قاصرة على الطبقات الممتازة من الإغريق . وذلك لأن البطالة لم يقبلوا على إنشاء المدن المستقلة على النمط اليونانى فى مصر لأنها تتعارض مع نظامهم فى الحكم الملكى المطبق . ولذلك وجدنا البطالة يكادون يقتصرون على المدن التى كانت موجودة قبل قيام دولتهم وهى قراطيس التى أنشئت فى شمال غرب الدلتا فى نهاية القرن السابع ق م . ومدينة الأسكندرية التى أنشأها الإسكندرو أصبحت عاصمة مصر ولم ينشأ البطالة سوى مدينة واحدة جديدة هى بطلمية التى أنشأها بطلميرس الأول فى أعالى الصعيد . وما من شك أن هدف البطالة الأساسى من نظام المدن

كان محاولة منهم لحفظ جماعات من المنصر الإغريق تقية دون أن تختلط بالأهالى من المصريين فتفتى فيهم بمرور الزمن . ويجب أن نذكر أن هذه النظرة كانت تختلف عن نظرة الإسكندر نحو إنشاء المدن . فالإسكندر كان يعتبر كل مدينة أنشأها بمثابة بوتقة يختلط فيها الإغريق مع الأهالى الأصليين . أما البطالمة فقد انحرفوا عن هذه السياسة ، وجعلوا مواطنى المدن اليونانية في مصر بمثابة فئات ممتازة بين سائر السكان ، وستوا لهم من القوانين ما يمنهم من التزاوج من المصريين حتى يبقى الدم الإغريق تقياً في عروقهم . ولم يكن جميع الإغريق الذين عاشوا في المدن اليونانية بمصر ، وخاصة في مدينة كبيرة مثل الإسكندرية ، مواطنين فيها ؛ بل كانت للمواطنة قاصرة على العناصر الممتازة ، أما الإغريق الآخرون فلم يتمتعوا بحق للمواطنة وكانوا رعايا الملك مباشرة . ومع ذلك فقد وجد لهم نظام آخر يعوضهم عن جرمانهم من حياة للدينة السياسية ، وهو نظام البوليتيوما Politeuma^(١) . وهى عبارة عن رابطة تضم جميع أبناء الوطن الواحد من بعض الفئات الإغريقية أو المأخوذة فوجدت بوليتيوما للمقدونيين وأخرى لليهود وثالثة للكريتيين ورابعة للبيوتيين وهكذا .

وكانت البوليتيوما هيئة مستقلة ذات نظام خاص يظلب عليه الطابع العسكري ، ولكن كان لها أيضاً أوجه أخرى من النشاط الاجتماعى والدينى . وما من شك أنها كانت خاضعة للملك مباشرة ، فمن المرجح أن السبب فى إنشائها هو أن تضم جنود المجلس البطلى فى أثناء السلم حينما يتقشرون فى الربف

(١) من هذا النظام أنظر

Lesquier. Institutions Militaires de L'Egypte sous les Lagides, pp. 143—155; Rostovtzeff, Social and Economic History of the Hellenistic world, p. 324; Taubenchiag, The Love of Greco—Roman Egypt, p. 9; Laurey, Recherches sur les armées Hellenistiques, II d. 1064.

ويستقرون على مزارعهم، ليسهل حصرهم واستدعاؤهم بسرعة عند الحاجة، وإذا كانت كل بوليتيما في أول الأمر قاصرة على أبناء جنس بيمينه، فإنها قدقت هذه الصفة بمرور الزمن، وأصبحت منذ منتصف القرن الثاني قبل الميلاد تضم أفراداً من عناصر أخرى ومن أكبر الجاليات الأجنبية التي وجدت في مصر البطلمية الجالية اليهودية^(١) وما من شك أن وجود اليهود في مصر يرجع إلى ما قبل العصر البطلمي، فقد أقام الفرس حامية من اليهود في جزيرة إليفنتير، على حدود مصر الجنوبية وقد عثر حديثاً في تلك الجزيرة على مجموعة من أوراق البردي، مكتوبة باللغة التي يتكلمها يهود هذه الحامية وهي الآرامية. وثبتت دراسة هذه البرديات أنه من الممكن التأريخ لهذه الحامية بصورة منتظمة في الفترة بين ٥٢٥—٤٠٧ ق. م.^(٢) ولكن منذ أن فتح الإسكندر مصر تقاطر اليهود إليها في أعداد كبيرة استقرت في موطن متفرقة وخاصة في الأسكندرية حيث كونوا لهم جالية كبيرة سكنت إلى الرابع للمسي دلنا من أحياء الأسكندرية الخصة. على أن اليهود في مصر البطلمية سرعان ما تركوا اللغة الآرامية واتخذوا اللغة اليونانية بدلاً منها. وكان أكبر مظهر لهذا التغيير هو ترجمة التوراة إلى اللغة اليونانية التي تمت في مصر في ذلك العصر. وتسمى عادة بالترجمة السبعينية، نسبة إلى قصة أسطورية نسبت حول هذه الترجمة، وتروى هذه القصة أن الملك بطليموس الثاني استقدم إلى الأسكندرية اثنين وسبعين عالماً من يهود فلسطين، وكلّفهم أن يقوم كل واحد منهم على أفراد

(١) خير مرجع لتتبع هذا الموضوع هو .

V. Tcherikover and A. Fuks, *Corpus papyrorum Judaicarum*, 2 vols, (1957 and 1960) بالجزء الأول مقدمة وافية

(٢) حول وجود اليهود بمصر للزهرنية أنظر .

W. O. E. Oesterleq, *Egypt and Asrael, in The Legacy of Egypt* (especially pp. 235-238 بشأن البرديات الآرامية من الفيثيين

بترجمة التوراة إلى اليونانية ، وبعد اثنين وسبعين يوماً فرغوا جميعاً من الترجمة ، ولما قورنت التراجم المختلفة وجد أنها مطابقة بعضها لبعض ، مما يعنى أن ترجمة الكتاب المقدس قد تمت بروحى من الإله حتى لا تختلف كلماته عند الترجمة ، وقد ثبت الآن أن هذه القصة لا أساس لها من الصحة وأن الترجمة السبعينية قام بها يهود مصريون في فترات مختلفة من العصر البطلمى .

كان القيام بهذه الترجمة أمراً ضرورياً ، لأن كثيراً من اليهود كانوا قد تأغرقوا تماماً وأصبحت اليونانية هى لغتهم الوحيدة وبعد إتمام الترجمة نجد أن هذا الاتجاه يشتد وتصبح المراسيم الدينية اليهودية تؤدى باللغة اليونانية ، وبالتدريج ، يفقد اليهود فى مصر أى صفة مميزة لهم عن الإغريق ، فأتخذوا الزى اليونانى وتسموا بأسماء إغريقية وتحدثوا اللغة اليونانية . حتى أن المؤرخ اليونانى يوليوس حين حضر إلى الإسكندرية فى منتصف القرن الثانى ق.م. لم يلاحظ أى صفة مميزة لليهود هناك وعدم جميعاً إغريقاً .

ونظراً لكثرة اليهود المدوية فى مصر البطلمية وتميزهم الدينى الذى تسكوا به دائماً منحهم الملوك حق تكوين بوليتيوما ، عن طريقها ينظمون شئونهم الخاصة ويمارسون دينهم الخاص فى حرية واستقلال . وقد بنوا فعلاً كثيراً من أماكن العبادة الخاصة بهم التى تعرف باسم « سيناجوج » Synagogue (ومعناها اللغوى جامع) . وكان لرابطة اليهود أو بوليتيوما رئيس يسمى إثنارخوس أو جينارفوس ، ومجلس شيوخ يسمى جيروزا ، ودار خاصة لحفظ الوثائق . ويبدو أنه كان لليهود نوع من المحاكم المالية وأن رئيسهم يعمونة مجلس الشيوخ كان المسئول عن الشؤون الإدارية والقضائية للجمالية . ولكن لا بد أن القضاء اليهودى كان قاصراً على النواحي ذات الصلة الدينية وأن سلطته لا تتمدى سلطة التحكيم . لأن الحالات التى تمس القضاء للمدى

أو الجنائي كانت تأتي تحت طائلة قضا. الدولة^(١).

أما المصريون فقد كانوا بطبيعة الحال هم الأغلبية الساحقة وعداد المجتمع. وكما كانوا رعايا فرعون قبل، أصبحوا الآن رعايا الملك البطلمي. وكان تنظيمهم الأساسي حسب حرفهم وأعمالهم كما كانوا في العصر الفرعوني. فيحدثنا هيرودوت أن المصريين كانوا ينقسمون إلى سبع طبقات حسب أعمالهم: السكينة، الجند، رعاة البقر، رعاة الخنزير، التجار، المفسرون، ورجال القوارب^(٢). ونحن نسمع عن معظم هذه الفئات في العصر البطلمي. وما من شك أن هناك فئات أخرى مع المجتمع لم يذكرها هيرودوت وجدت في مصر الفرعونية كما وجدت عصر البطلمية أيضاً، ونقصد بذلك طبقة الفلاحين وطبقة الصناع وطبقة اللوغثيين الإداريين: ويبدو من دراستنا للعصر البطلمي أن أفراد كل مهنة أو عمل كانوا منظمين تنظيمًا دقيقًا، بحيث كان من اليسير تحديد إمكانيات الدولة في مجالات النشاط المختلفة. فالتألبية من الفلاحين والصناع كانوا يعملون في أرض الملك ومصانع الملك، ولذلك كان من الضروري حصرهم وإحصائهم باستمرار. ونعرف أيضاً أن رجال القوارب الذين كانوا يقومون بمهمة نقل القمح من جميع نومات مصر وشحنه في الليل إلى مخازن الحكومة في الإسكندرية، إعداداً لتصديرها بعد ذلك، كانت تنظمهم جميعاً مؤسسة عامة أو نقابة عامة، وكانت أسماءهم وإمكانياتهم وأماكن إقامتهم مسجلة لدى رجال الإدارة، وكانت تصدر لهم التعليلات الدقيقة للقيام بعملية النقل في وقت معين ومن مكان معين.

(١) أنظر: E. R. Goodenough, *The Jurisprudence of the Jewish Courts in Egypt*, (1929); Cl. Præaux, *Lex Étrangère à l'Époque Hellenistique*, Recueils de la Société Jean Bodin, IX, L'étranger (Bruxelles, 1958) pp. 158-176.
(٢) Herodotus, II. 164.

وفىما يتعلق بوضع المصريين عموماً في الدولة البطلمية بالنسبة لآثر عناصر المجتمع ، فيجب أن نذكر أنهم كانوا في أول الأمر في مركز الغلوب على أمره وأن الوضع الممتاز كان للإغريق ، سواء بين رجال الحاشية للملكية أو الإدارة أو الجيش أو ملكية الأرض . ففي كل هذه المجالات كان اليوناني هو الرئيس والمصرى هو الرءوس ، باستثناء طبقة واحدة وهي طبقة الكهنة . فقد ظلت طبقة الكهنة مصرية في تكوينها كما كانت أقوى وأخطر مظهر يمثل المصريين . وأدرك البطالمة ذلك منذ البداية فحاولوا الإضعاف من مركز الكهنة بسلب المعابد بعض ممتلكاتها وامتيازاتها . ولكن ما أن أخذت الدولة البطلمية تضمف تدريجياً ، حتى رأينا المصريين عموماً والكهنة خاصة يسعون إلى تأكيد مراكزهم في المجتمع واسترداد بعض حقوقهم . وقد بدا ذلك واضحاً في قرار الكهنة السجل على حجر رشيد كما سبق أن بينا . كذلك في مجالات النشاط الأخرى لم يستمر المصريون على حالة واحدة . وأكبر مثال على ذلك وضعهم في الجيش البطلمي . فمنذ البداية اعتمد البطالمة في بناء جيشهم على اللاتونيين واليونانيين ، ولم يعمل المصريون إلا في الأسطول كبحارة ومجدفين ، وإذا اشتركوا في الجيش فكان على نطاق محدود وبمبدأ عن مراكز القيادة . حتى إذا كان عام ٢١٨ تعرضت مصر لهجوم عنيف من سوريا . وأمام النقص الكبير في أعداد الجنود من المقدونيين والإغريق اضطر الملك بطليموس الرابع إلى تجنيد عشرين ألفاً من المصريين كان لهم الفضل الأكبر في القضاء على الغزو السيلوقي في معركة فاصلة عند رفح عام ٢١٧ .

انتصار المصريين في معركة رفح كان له نتائج هامة بالنسبة لمركزهم في الدولة فقد استرد المصريون في الحال الثقة بالنفس وشعروا أنهم ليسوا أقل كفاءة من الإغريق ، فطالبوا بحقوقهم في تولي جميع المناصب . وفعلاً وجدنا مصريين يشغلون مناصب قيادية في الجيش والقصر والإدارة . وقد صاحب تحسن مركز المصريين

وزيادة نفوذهم في الدولة كثرة الثورات التي قاموا بها ضد الأسرة الحاكمة في
الأسكندرية وشغلت فترات طويلة من النصف الثاني من العصر البطلمي .

سؤال أخير يجب أن نجيب عليه وهو ما هي لغة سكان مصر البطلمية ؟
كانت اللغة الرسمية هي اللغة اليونانية وهي لغة الطبقة الحاكمة . أما المصريون
فقد استمروا يتحدثون اللغة المصرية القديمة ، ولكنها انقسمت إلى شعبتين :
ما يمكن أن يسمى باللغة النصحية التي كان السكهنه يكتبونها بالحروف
الميروغليزية ، واللغة العامية وكانت تكتب بالحروف الديموطيقية . وهذه اللغة
الأخيرة وحرفها دخلتها كثير من التأثيرات اليونانية . وكانت جميع مراسلات
الدولة تتم باللغة اليونانية ، أما المراسيم الملكية والقوانين التي يقصد نشرها
بين جميع السكان فكانت تنشر عادة إما باللغات الثلاثة أو اليونانية والعامية
الديموطيقية .

ومما ساعد على انتشار اللغة اليونانية إلى حد ما أن جميع العناصر الأجنبية
استخدموها في الحال ، كما رأينا في حالة اليهود ، فهي لغة الإدارة وكل من
يريد الترقى تحت لواء البطلمية يجب أن يتقنها . من أجل هذا وجدنا أيضاً
كثيراً من المصريين الطموحين من سكان المدن يتعلمون اللغة اليونانية ،
ويصطبغون بالصبغة اليونانية بالتدريج . ومن مظاهر ذلك إتخاذهم أسماء يونانية
أيضاً : وقد ساعد على هذا الاتجاه إزدیاد الزواج بين اليونانيين والمصريين .
بحيث أنه منذ منتصف القرن الثاني ق . م . لم يعد الاسم اليوناني في المصادر يدل
على أن صاحبه من عنصر يوناني إطلاقاً . إذ يمكن أن يكون صاحبه مصرياً
أو سورياً أو يهودياً أو يونانياً أو من أبوين مختلفي الجنس .

ب - نظام الحكم

لا زال نظام الحكومة البطلمية في مصر في حاجة إلى مزيد من الدراسة والبحث . وليس هنا مجال الإفاضة في جزئيات هذا النظام ، لأنه ما زال هناك اختلاف كبير حول تحديددها . ولهذا سنتكلم باختصار عن الأقسام الرئيسية في الإدارة المصرية نظام حكم الممتلكات الخارجية ، والحكومة المركزية في الاسكندرية ، ونظام الإدارة المحلية .

وقبل أن نتعرض لهذه الأقسام يجب أن نذكر ما سبق أن قلناه عن بطليموس الأول ، وهو أن الملك البطلمي كان خليفة الملك في مصر الفرعونية: احتل مسكانته ومارس جميع سلطاته التي تتلخص في الحكم الملكي المطلق . فهو مصدر السلطة في الدولة وإرادته هي القانون . ويعتبر كل موظف أو قائم بسبل في الدولة خادم الملك وممثله ، منه يستمد سلطته ومسئول أمامه عن أداء عمله . وعلى هذا فإن النظام الإداري في الدولة يعتبر من الناحية النظرية تابعا من شخص الملك ومرتبطا بإرادته .

حكم الممتلكات الخارجية :

خلال القرن الثالث قبل الميلاد تمتعت مصر بامبراطورية خارجية شملت

(١) انظر : E. Bevan, Egypt under The Ptolemaic Dynasty pp. 132 ff.; Cambridge Ancient History, Vol. VII, pp. 116 ff.
P. Jouguet: La Vie Municipale dans L'Egypte Romaine chop. I.; idem. Imperialisme Maced., 232 ff.

برقة وسوريا الجنوبية (أى الجزء الجنوبي من سوريا وفينيقيها وفلسطين) ، وقبرص و اجزاء من سواحل آسيا الصغرى الجنوبية والغربية ، وجزر الكيكلاديس ، وأحيانا شملت أيضاً جزراً أخرى ومناطق أخرى فى بحر إيجه . ول سوء الحظ أننا لا نعرف كثيراً عن النظام الذى طبقه البطالمة فى حكم هذه الممتلكات ، ولعلهم لم يطبقوا نظاماً موحداً فى جميع الأقاليم . ولكن مما لا شك فيه أنهم أقاموا حاميات عسكرية فى بعض المناطق ذات الأهمية العسكرية مثل ثيرا و كريت و ديلوس وقبرص .

وكان قائد الحامية العسكرية عادة ذا نفوذ كبير حتى ليقطن أنه شغل منصب نائب الملك فى المستعمرة كما هو الحال فى جزر الكيكلاديس حيث شغل هذا المنصب قائد الأسطول نافارخس (Navarcho) ؛ رغم أنه وجد إلى جانبه موظف كبير آخر يسمى حاكم الجزر (نيزيارخس Nesiarcho) . عدا هذين الحاكمين كان يعين فى كل من منطقة تخضع للسلطان المصرى قائد عام يسمى إستراتيجوس Strategos وهو الذى يشرف على حكم الولاية وإداراتها ، وإلى جانب الاستراتيجوس وجد موظفون آخرون يشرفون على الخزانة والنواحى الإدارية الأخرى ولكن ليس لدينا معلومات كافية عن تحديد اختصاصاتهم أو علاقة الموظفين المدنيين بالقواد العسكريين .

وفىما يتعلق بالمدن اليونانية التى خضعت للبطالمة ، فإنها استمرت تتمتع بحريتها فى الحكم الذاتى . ولكن الملوك فرضوا عليها جزية سنوية ، وأحياناً خفض الملوك هذه الجزية . إذا ما عبرت هذه المدن عن ولائها للأسرة البطلمية بمساهمتها فى المهرجانات المرفوعة باسم « البطلميات » التى كانت تقام فى الاسكندرية منذ عام ٢٧٩ / ٢٧٨ تخليداً لذكرى بطليموس الأول سونير . وفى سوريا انتهج البطالمة سياسة تختلف عن سياستهم فى مصر ، إذ اهتموا بإنشاء كثير من المدن

الجديدة أو تنمية المدن القديمة. على أن سيطرة مصر على إمبراطوريتها لم تستمر طويلا بعد القرن الثالث ، فلم يفته حكم بطليموس الخامس لميفانس حتى كانت مصر قد فقدت معظم إمبراطوريتها باستثناء برقة وقبرص ، ومع ذلك فكثيراً ما أدى ضعف السلطة المركزية والمنازعات الأسرية إلى أن يستقل ببرقة أو قبرص أحد أفراد الأسرة المالكة . ولما ظهرت روما على المسرح السياسي في شرق البحر الأبيض المتوسط ، أخذت تتحين الفرس لانتزاع هذه الأجزاء من سلطان مصر . وتم ذلك أولاً في عام ٩٦ ق . م . حينما توفي بطليموس أبيون الذي كان قد استقل ببرقة وأوصى بأن تؤول برقة إلى الشعب الروماني وبعد ذلك بقليل استولت روما على قبرص في سنة ٥٨ في عهد بطليموس الثاني عشر الزمار .

ورغم أنه من المحتمل أن قبصر رد قبرص إلى كليوباترا ، إلا أن سيطرة مصر على الجزيرة في هذه السنين الأخيرة كانت إسمية بحته .

الحكومة المركزية في الإسكندرية :

ما من شك أن البطالمة حين حضروا إلى مصر وجدوا نظاماً إدارياً سارياً في أنحاء البلاد منذ المصور القديمة ، وما من شك أنهم اعتمدوا على ذلك النظام الذي كان نتيجة تجربة آلاف السنين . ولكن يجب أن نذكر أن ذلك النظام كان قد أصابه كثير من الضعف والتفكك والإهمال في القرون الأخيرة قبل فتح الإسكندر بسبب الحكم الفارسي وفترات الثورات المتأخرة منذ المعصر الساساني . ولم يتجه جهد البطالمة إلى مجرد تجديد وتقوية نظام الإدارة المصرية ، بل كان أكبر هدف أمامهم هو أولاً أغرق الجهاز الحكومي وثانياً تطويره بما يناسب الظروف الجديدة . وقد تم الشق الأول عن طريق نقل مركز الحكم إلى الإسكندرية وتعيين أعداد كبيرة من الإغريق في التصرف الملكي وفي أقسام

الإدارة الجديدة المختلفة . أما تطوير الإدارة المصرية وتطويرها للحكم الجديد فقد تم على أيدي خبراء إغريق ، من أشهرهم ديمتريوس الفاليري في عصر سوتير وأبولونيوس الوزير المال في عصر فيلادلفوس . ويبدو أن هذين للملكين من ملوك البطالة ومستشاريهم أولوا التنظيم الداخلي كثيراً من العناية ، فبذ نهاية عصر بطليموس الثالث نجد أن نظام الحكم في مصر قد استكمل معظم معالمه الأساسية ،

وأهم منصب في الحكومة المركزية هو وزير المالية المسمى ديويكيثيس *Diocetes* ؟ ورغم أن منصبه يعنى أنه المدير لمالية الدولة إلا أنه كان في الواقع هو المساعد الأمين للملك وله سلطان كبير على جميع مرافق الدولة . إليه ترفع التقارير والبيانات والإحصاءات والشكاوى من جميع أقطار الدولة ، ومنه تصدر الأوامر والإشارات الإدارية والمذكرات التفسيرية للقوانين واللوائح . ومن اليسير أن نتصور أن مركز هذا الموقف الخطير كان يختلف قوة وضعف حسب اختلاف شخصيات الملوك ووزرائهم بين القوة والضعف .

وكان للديويكيثيس مساعدون مباشرون يحمل كل واحد منهم لقب مساعد وزير المالية *hypodioécetes* . ولعل هؤلاء كانوا بمثابة رؤساء المكاتب التي تنقسم إليها إدارة الوزير ، بحيث أن كل هيئتي ديويكيثيس كان يختص بإقليم من أقاليم مصر . ومن كبار الموظفين أبطار رئيس الحسابات *Eklogistes* . الذي كان يعاون الوزير في إعداد الإحصاءات وتقدير الضرائب كل سنة ، وكان يساعده غدد كبير من المحاسبين في أنحاء البلاد^(١) .

إلى جانب هؤلاء للموظفين كان للملك معاونون آخرون ملحقون بالقصر ،

للاشراف على ما يمكن أن يسمى بالديوان الملكي. من هؤلاء « كاتب رسائل الملك » (Epistolographus) وسكرتير خاص الملك Hypomnematographos .
ومن الصعب التمييز بين إختصاصات هذين الموظفين وتحديد العلاقة بينهما ولكن يبدو أن الأول وهو كاتب الرسائل كان يتولى كتابة رسائل وردود الملك على الشكاوى والخطابات العديدة التي كان يرسلها الأهالي إلى الملك كل يوم . بينما كان الموظف الآخر يختص بتسجيل قرارات الملك وتوجيهاته وردوده التي ترسل إلى الموظفين في المصالح المختلفة .

أما فيما يتعلق بنظام القضاء في مصر البطلمية ، فقد كان يأتي على رأسه موظف كبير هو أشبه بوزير العدل ويسمى Archidicastes أرخيديكاستيس وكان الجهاز الذي أشرف عليه على جانب كبير من التقيد نظراً لأنه وجد في مصر أكثر من نوع من القوانين : القانون المصري القديم للمصريين وقانون خاص باليونانيين والأجانب وقانون ثالث خاص بالمدن اليونانية في مصر . وكانت لكل نوع من القوانين محاكم خاصة وقضاة يقومون بتطبيقه^(١) . ومن أهم الوثائق التي كشفت لنا المحاكم المصرية والمحاكم اليونانية وإختصاصاتها فقرة في « العفو العام » الذي أصدره يوجرتيس الثاني عام ١١٨ ق . م .^(٢) . وتذكر هذه الفقرة أن الملك (والمملكة) قد أمرا بشأن المصريين الذين يرفعون قضايا ضد يونانيين ، واليونانيين الذين يرفعون قضايا ضد مصريين ، ومصريين ضد (مصريين) من كل الطبقات باستثناء المزارعين الذين يعملون في الأرض الملكية ودافى الضرائب وكل من يتصل في عمله بإيرادات الدولة . وذلك في الحالات التي يتعاقد فيها المصريون مع اليونانيين بمقود مكتوبة باللغة اليونانية .

(١) R Taubenschlag, The Law of Greco-Roman Egypt, pp. 1 ff

Papyri Tebtunis, 1. 5, lines 207-220.

(٢)

هؤلاء تعرض قضاياهم على القضاة اليونانيين (Chromatistae). أما في الحالات التي يتعاقد فيها اليونانيون بعة مكتوبة باللغة المصرية . فهذه تعرض على القضاة للمصريين (Laocritae) حسب القانون المحلي . أما قضايا المصريين ضد مصريين أيضا فهذه لا تعرض على القضاة اليونانيين . وإنما تنظر بواسطة القضاة للمصريين حسب القانون المحلي (أى للمصرى) . هذه الفقرة تكشف لنا عن حقيقة هامة جداً ، وهى وجود محاكم مصرية ومحاكم يونانية . ولكل قانون خاص . ولكن من الطريف أن نلاحظ أن جنسية للتقاضين لم تكن تقرر نوع المحكمة التى تنظر قضاياهم ، ولكن لغة المقدمى التى تقرر نوع المحكمة . فالعقود المصرية تعرض أمام القضاة المصريين ويطبق عليها القانون المصرى القديم مهما كانت جنسية المتعاقدين ، والعقود اليونانية تعرض أمام المحاكم اليونانية .

الإدارة المحلية :

كانت مصر منذ العصر الفرعونى تنقسم إلى مقاطعات تعرف كل واحدة منها باسم « هيسيبو Hesepu » ، ولما جاء الإغريق إلى مصر حافظوا على هذا التقسيم ، وترجموا هيسيبو بلفظ « نوموس Nomos » ومعناها مقاطعة . ونظراً للطابع الإصطلاحي الذى اصطبغ به هذا اللفظ فى دراسة مصر اليونانية الرومانية سوف نستخدم فى هذا الكتاب لفظ « نوموس » وتجمع على « نومات » .

وقد رأينا فى زمن الإسكندر الأكبر أنه كان على رأس كل نوموس من هذه النومات حاكم مصرى يسمى نومارخس . ولكن فى العصر البطلمى رأينا تطوراً أدخل على نظام الوعائف فى النوموس ، فأصبح يحكمها قائد ذو صبغة عسكرية يسمى إستراتيجوس strategos ، والذى كان الحاكم الفعلى للنوموس

فهو قائد الحامية العسكرية وهو المشرف على إدارتها وشؤونها المالية وربما كانت له اختصاصات قضائية أيضاً . وكان الاستراتيجوس دائماً من الإغريق . ووجد إلى جانبه موظف يسمى نومارخس ولكنه يختلف عن الموظف الذى حل القتب ذاته زمن الإسكندر . فالنومارخس البطلى موظف محدود السلطة والإختصاصات ومرءوس للاستراتيجوس . وكان أهم اختصاصاته وهو الإشراف على الأعمال العامة وأرض الملك .

وكان يشغل هذا المنصب عادة أيضاً يونانيون وإن شغلها أحياناً مصريون . ومن أهم الموظفين الذين وجدوا فى النوموس إلى جانب الاستراتيجوس هو الكاتب للملكى « باسيليكوس جرامماتوس basilikos grammateus » وهو بمثابة السكرتير العام للنوموس . وتكاد جميع أعمال النوموس تمر بين يديه فى طريقها إلى الاستراتيجوس أو من الاستراتيجوس إلى الموظفين الآخرين . ومن أهم اختصاصاته التقارير الإحصائية والسجلات وجميع الأعمال المتعلقة بالضرائب . عدا هؤلاء الموظفين وجد ثلاثة موظفين أغريق هم « إبيستانيس النوموس » (أى للراقب) ومختص بشئون القضاء المحلى ، ورئيس الشرطة « إبيستانيس الحراس » ، ومشرف مالى إبيميليقيس epimeletes يعاونه مدير مالى oeconomos .

كانت النوموس تنقسم بدورها إلى مناطق تسمى توبوس أو توبارخيا (Topos, toparchia) ، ثم تنقسم التوبوس إلى قرى كومي كومى Kome . وكان لكل قسم من هذه الأقسام موظفوه . فكان توبارخس يرأس التوبوس ، ويرأس الكومي كومارخس . وكانت إدارة هذه الأقسام الإدارية تعتبر صورة مصغرة من إدارة النوموس . فقد وجد فى التوبوس كاتب أو سكرتير يسمى توبوجرامماتيس (topogrammateus) وفى القرية كاتب القرية أو سكرتيرها

كوموجراماتينوس (Komogrammateus)، وكذلك مدير مالى (Oeconomos) ومراقب epistates في كل من الثوبوس والسكومى^(١).

المدن اليونانية في مصر البطلمية^(٢):

يجب أن نذكر في ختام هذا الفصل كلمة عن نظام المدن اليونانية التي وجدت في مصر. نظام المدينة (Polis) كما عرفه الإغريق يعنى أن يكون للمدينة كيان سياسى مستقل، وبعبارة أخرى تكون دولة صغيرة في الإصطلاح الحديث. وقد ألف الإغريق القدماء هذا النظام بحيث أنهم لم يتصوروا وجوداً للمجتمع الإنسانى خيراً من نظام دولة المدينة، ولهذا أوجدوا لأنفسهم مدناً بهذا الشكل حيثما تجمع منهم عدد يكفى لإنشاء مدينة. هكذا فعلوا في وطنهم الأصلى وهكذا فعلوا حين هاجروا خارج وطنهم واستقروا على سواحل البحرين الأبيض المتوسط والأسود بحثاً عن الرزق في القرنين الثامن والسابع ق. م. وكانت قنطاطس أول مدينة أسسها الإغريق في مصر في الجزء الأخير من القرن السابع ق. م. ولما حضر الإسكندر إلى مصر أسس الإسكندرية في عام ٣٣١. بعد ذلك زاد بطليموس الأول عليها مدينة ثالثة هي بطلمية في أعلى الصعيد المصرى.

ووجدت مدينة رابعة عرفت باسم پريتونيوم (Paraetionium) عند

Bevan, Egypt, pp. 142 ff.

(١) أنظر

Jeuquet, La Vie Municipale dans L'Egypte Romaine, (٢) أنظر

A.H.M. Jones- Cities of the Eastern Roman Provinces, pp.302 ff.

ودكتور إبراهيم نصحي: مصر في عصر البطالة، ص ٢٦٧ وما بعده.

M.A.H. el Abbadi The Alexandrian Citizenship, [Journal of Egyptian Archaeology, 48 (1962) pp. 106—123.

موقع مدينة موسى مطروح الحالية . ولكننا لا نكاد نعرف شيئاً عن نشأتها أو تاريخها في عصر البطالة ، ونسح عنها لأول مرة في العصر الروماني باعتبارها مدينة يونانية معترفاً بها .

يتضح من ذلك أن البطالة لم يتوسعوا في سياسة إنشاء المدن اليونانية المستقلة في مصر ، ولم يكن في ذلك غرابة منذ أخذوا يعبداً حكم مصر حكماً مطلقاً ، مما قد يعارض مع وجود المدن المستقلة بكثرة . ومع ذلك فإن المدن الثلاث التي لدينا عنها بعض المعلومات تحت حكمهم لم تكن مستقلة بالمعنى الصحيح ، فرغم تمتعه بمظاهر نظم الحكم المحلي حسب المثل اليونانية ، إلا أن الملوك البطالة مارسوا سلطاناً قوياً مكنهم أن يجهلوا هذه المدن تسير على نحو يتفق وسياسة البطالة في الحكم المركزي المطلق .

أما عن نظم هذه المدن ، فكان لكل منها هيئة من المواطنين يتمتعون بمواطنة المدينة (politeia) . وفي الأسكندرية وبطلمية انقسم مجموع المواطنين إلى قبائل وأحياء (Phylé, démos) حسب النظام الأثيني . كما كان لكل مدينة نظمها السياسية الخاصة يتمتع المواطنون فقط بحق ممارستها دون سائر الأهالي فلذلك مدينة هيئة من المواطنين أو الحكام ينتخبهم المواطنون من أنفسهم ، وإلى جانب الموظفين وجد مجلس للشيوخ يسمى boule ، وجمعية تضم المواطنين جميعاً (نعرفها فقط في حالة بطلمية وسميت Ecclesia) . وعن طريق هؤلاء الموظفين وتلك المجالس التشريعية كانت كل مدينة تدير شئونها بنفسها . وأهم واجبات المسؤولين في المدينة هي التربية والتعليم والتموين . أما عن التربية والتعليم فقد وجد لها الجنائز يوم وكان يشرف عليه اثنان من كبار الموظفين المنتخبين وهما رئيس الجنائز يوم (جمناز بارخس) وممثل الجنائز يوم (كوزميتيس Gasmates) . وكذلك وجد موظفان للإشراف على التمرين

وتنظيم الحياة الاقتصادية وهما المشرف على التموين (Euthenarches: يونينارخيس) والمشرف على السوق (أجورانوس: Agoranomos). أما الحياة الدينية في المدينة فكان يشرف عليها موظف مختص سمي نيوكوروس (Neocorus). أما رئيس المدينة أو محافظها فكان يسمى إكسجوتيس (Exagetes)، ومسئول عن إدارة المدينة هو ما ويمثلها في المناسبات المختلفة.

وكان للمدينة اليونانية فوق ذلك قانونها ومحاكمها الخاصة بها، وثبتت وثائق القرن الثالث ق. م. أن مدينة الإسكندرية تمتعت بمثل هذا القانون وتلك المحاكم^(١)، ولا بد أن المدن الأخرى كان لها نظامها القضائي أيضاً، خاصة وأنتا نعرف من العصر الروماني أنه لم يسمح لمواطني تراقس وبريتونيوم بالزواج من المصريين ولكن يجب ألا نظن أن هذه المدن كانت حرة في سن قوانينها وتنظيم قضائها كما يتراءى لها، بل كانت هذه القوانين والنظم تصدر عن الملك شخصياً وتمل على المدن إلاء دون أن يكون لها أى اختيار.

ومما تمتعت به هذه المدن أيضاً. أن كل مدينة أقطعت بواسطة الملوك مساحة من الأرض ألحقت بها. ويتمتع المواطنون بحق امتلاكها. وكانت هذه الأرض أهم مصدر لميزانية المدينة.

هذه أهم مظاهر الحياة المدنية في عصر البطالمة. ورغم سلطان الملوك القوي والقيود الكثيرة التي فرضت على المدن بحيث جمعت فكرة المدينة اليونانية ظاهرياً فقط لأمعنى لها في الواقع؛ كان مواطنو هذه المدن شديدي الاعتزاز بالانتماء إليها، وكانوا يمتدحون ذلك شرقاً يفوق منزلة سائر أهالي مصر الذين كانوا رعايا مبشرين للملك. وما من شك أن مدينة الإسكندرية كانت أهم هذه

للدن جميعاً ، وذلك للظروف المختلفة التي جعلت منها عاصمة الدولة وأكبر مركز تجارى وصناعى فى العالم ، وزاد من أهميتها ومجدها وجود المكتبة والموسيون بها . وقد اهتم الملوك بالإسكندرية وأسبغوا على مواطنيها الكثير من الامتيازات حتى أصبحوا فى واقع الأمر أرقى وأغنى طبقة بين سكان مصر جميعاً .

ج - النظام الاقتصادي

نظام الأراضي^(١) :

رغم جهود كبار العلماء الذين توفرُوا منذ نهاية القرن التاسع عشر على دراسة مصر في العصر البطلمي فإن الصورة عن نظام الأراضي في تلك الحقبة لم تتضح بعد تماماً أمام أعيننا . ولا زالت دراسات البردي الحديثة تنفض الخطوط الأساسية التي كان قد توصل اليها علماء اليها من قبل . فمن ذلك أن المؤرخين قد درجوا في النصف الأول من القرن العشرين على تقسيم أرض مصر في عصر البطالمة إلى قسمين أساسيين هما أرض الملك (*gé basiliké*) وأرض موهوبة أو عطاء (*gé en ephesei*) وتندرج تحت القسم الأخير أنواع مختلفة من الأرض مثل أرض للعابد والإقطاعات العسكرية والإقطاعات الكبيرة للموهوبة من الملك لكبار موظفيه . ولقد تناول بالبحث أخيراً يوهان هرمان موضوع أرض العطاء *gé en ephesei* وأثبت أن هذا النوع من الأرض ليس كما تصوره العلماء من قبل ، وإنما هو اصطلاح « *gé en ephesei* » يطلق على

(١) الدراسات الأساسية في هذا الموضوع هي :

Greafell, Hunt, and Smyly: *The Tebtunis Papyri* Vol. I, Appendix I. pp. 538 - 580; U. Wilcken, *Grandzage*, Vol. I, Chapter VII, p. 271 ff. (1912); Cl. Préaux *L'Economie Royale des Lagides* (1939) esp pp. 459-513; Rostovtzeff, *Social and Economic History of the Hellenistic World*, (1953) esp. Vol. I, pp. 269-290 and Vol. II pp. 726-733.

Johann Herrmann, *Zum Begriff gé en ephesei*, *Chronique* (٢) d'Egypte, 30, (1955), pp. 95-106.

مساحات من أنواع مختلفة من الأرض (سواء من أرض المبادء أو الإنطاعات أو للملكية الخاصة) ؛ وهو يعنى أن زراعة الأرض وما تُفله من محصول خاضع لإرادة الدولة ؛ ولا يجوز لصاحب الأرض أو مستغلها أن يتصرف في المحصول إلا بعد أن تأخذ الدولة نصيبها ، ويكون الباقي من المحصول بمد ذلك بمثابة هبة (aphesis) لصاحب الأرض ومستغلها أى أن هذا الإصطلاح يصيب محصول الأرض وليست الأرض ذاتها .

هذا مثال واحد يدل على مدى الأناة والمهنية التي يجب أن نأخذ بها أنفسنا في دراستنا لمصر في هذا العصر . ومع ذلك فيمكننا أن نحمل القول في موضوع نظام الأراضي فنقول أن سياسة البطالة في هذا المجال كان يوجهها عاملان : الأول هو العمل على بناء دولة قوية اقتصادياً تحت حكمهم الملكي . للطلق ؟ والثاني هو إقامة عدد كبير من الإغريق الذين جفروا إلى مصر وكانوا العنصر الأساسى في بناء جيشهم وإدارتهم للبلاد . وبطبيعة الحال نفذت هذه السياسة على نحو يتلاءم وظروف مصر وتقاليدها وعلى هذا الأساس تظهر لنا الوثائق أن هذه السياسة قد تم تطبيقها منذ منتصف القرن الثالث ق.م . ، وأن أرض مصر كانت تنقسم إلى الأنواع التالية :

١ — أرض الملك .

٢ — أرض المبادء .

٣ — إنطاعات للوظفين .

٤ — إنطاعات العسكريين .

٥ — للملكية الشخصية .

٦ — أرض المدن .

ولنذكر الآن كلمة مختصرة عن كل من هذه الأنواع :

١ — أرض الملك (ge basilike) :

لقد أخذ البطالة في مجال السياسة الاقتصادية عموماً مبدأ ملكية الدولة ممثلة في شخص الملك ولهذا كانت أرض الملك تحتل الرقعة الكبرى من الأرض الزراعية في مصر ، وقد تكونت أصلاً من أملاك القصر الملكي في العصر الفرعوني التي آلت إلى الملك البطلمي ، وكذلك من أراضي الأمراء المصريين السابقين . ويضاف إلى ملكية الملك جميع الأراضي التي هجرها أصحابها أو سقطت عنها الملكية لأي سبب من الأسباب . مجموع هذه الأراضي كانت تنبع شخص الملك ويديرها موظفوه نيابة عنه ، ويقوم بزراعتها طبقة ضخمة من للزارعين يطلق عليهم اسم « فلاحو أو مزارعو الملك *basilikoi geoagroi* » . وفي بعض الأحيان كانت أرض الملك تؤجر لهؤلاء الزارعين بنظر إيجار عيني يؤخذ من محصول الأرض ، وذلك بموجب عقد يعقد لمدة محددة بين المزارع وممثل الملك من الموظفين . ونظراً لأن الشروط التي تضمنها هذه العقود كانت مجحفة بالمزارعين ، فكثيراً ما عجزوا عن تنفيذ شروط العقد . ولجأوا إلى الفرار من الأرض (*anachoreia*) . وأحياناً اتخذ هروبهم شكل الالتجاء إلى المعابد بأن يهب الفرد نفسه لخدمه الإله ، وفي هذه الحالة لا تستطيع سلطة الدولة أن تناله بسوء ، احتراماً لحق المعابد في الحماية .

٢ — أرض المعابد (ge hiera) : كان للمعابد قديماً ، كأصبح للكنائس والمساجد فيما بعد ، أملاك خاصة وكانت المعابد المصرية الكبرى واسعة الثراء نتيجة لما تجمع لها من هبات الملوك وأوقاف الأفراد على مر القرون . وقد لاحظ كلود مينيس وزير مالية الإسكندر في مصر ضخامة أملاك المعابد في مصر وحاول أن يصف من مركزهم المالي . وما كان البطالة ليتروا صيداً ثميناً مثل هذا دون الإفادة منه . وقد لجأ البطالة إلى سلب الكهنة سلطة السيطرة على أملاك المعابد .

ووضعوا هذه الأملاك تحت إشراف الدولة المباشر . فـ كانت الدولة هي التي تقوم باستغلال الأراضي أو تأجيرها وتجيبي عنها الإيجارات والدخول المختلفة . بدلا من المعابد ، نظير أن تنفق هي على المعابد والكهنة . وفي هذا المجال أيضا كانت المعابد تجبي ضريبة خاصة من أصحاب مزارع الكروم والفواكه والخضروات تسمى *apsomira* وتقدر بسدس المحصول مقابل خدماتهم الدينية . وفي عام ٢٦٤ ق.م . قرر الملك بطليموس الثاني أن تحول حصيلة هذه الضريبة إلى حساب عبادة زوجته الملكة أرسنوى فيلادلفوس . ومنذ هذا التاريخ انتقلت حصيلة هذه الضريبة من أيدي الكهنة إلى خزانة الدولة أصبح للدولة حق التصرف فيها كما تشاء . ورغم أن الملك استمر بمنح المعابد هبات سنوية مختلفة ، فإن بعض وثائق البردي تثبت أن بعض إيرادات الدولة من هذه الضريبة كان ينفق بواسطة الدولة في أغراضها الخاصة وليس للأغراض الدينية^(١) . رغم هذه السياسة التي كان طابعها التضييق المالي على المعابد ، فإن هبات الملوك السنوية كانت سخية عادة . كما أن المعابد وبعض الكهنة تمتعوا بإعفاءات مختلفة من الضرائب تثقل كاهل المصريين .

٣... : إقطاعات الموظفين (*gé en dorée*) لجأ البطالمة في معاملة رجال الحكومة من الناحية المالية إلى عادة إقطاعهم مساحات من الأرض بدلا من منحهم مرتبات نقدية منتظمة . وكان لهذه السياحة فائدة مزدوجة ، فهي من ناحية توفر للدولة قدراً كبيراً من العملة الفضية ، ومن ناحية أخرى كانت وسيلة ناجحة في زيادة رقعة الأرض المزروعة في مصر ، لأن هذه الإقطاعات كانت تتكون عادة من أرض بور في حاجة إلى استصلاح . على هذا الأساس كان كبار رجال الحاشية والإدارة يمنحون قطعاً كبيرة من الأرض تسمى

P. Columbia, III. 57, II 9 — 10 (250 B. C.); cf. P. (١) Columbia Zenon, No. 120, p. 187.

doreae . هذه الإقطاعات كانت منحة من الملك للموظف ليستغلها فقط مادام في خدمة الملك . أى أن الموظف لا يصبح بحال مالكاً لإقطاعه . فللملك حق استردادها متى شاء .

ويبدو أن نظام الإقطاعات هذا كان إحدى وسائل البطالة الهامة في خطة إصلاح الأراضي وزيادة رقعة الأرض المزروعة في مصر ، ويتضح ذلك جلياً من إقطاع أبولو نيوس وزير مالية بطلميوس الثانى . فن أهم مجموعات البردى التى عثرنا عليها من مصر البطلمية المجموعة التى تتضمن أوراق زينون وكيل الوزير أبولو نيوس والمشرى على إقطاعه فى النجوم . فأوراق زينون هذا تبين أن هذا الإقطاع كان يشتمل على عشرة آلاف أرورا ، وأن الجزء الأكبر منه كان أرضاً بوراً ثم استصلحت عن طريق مد الترعى والجسور^(١) . وقد ظل أبولو نيوس يتمتع بهذا الإقطاع الكبير طالما كان فى خدمة الملك ، ثم صودر عندما فصل أبولو نيوس من الخدمة . بعد ذلك آل هذا الإقطاع إلى موظف آخر^(٢) . ويبدو أن عدداً كبيراً من كبار الموظفين تمتع بمثل هذه الإقطاعات منذ عصر مبكر فى الدولة البطلمية ، يثبت ذلك بردية الدخل المشهورة من عصر بطلميوس الثانى حيث ورد فيها ذكر doreae فى أماكن متعددة .

(١) توجد خريطة لهذا الاقطاع وخضه إصلاحها .

P. Lille, No. 1 (259/8 B. C.);

P. Columbia Zenon, 54; P. Cairo
Zenon No. 59745, line 65; and No. 59788.

(٢) خير دراسات لإقطاع أبولو نيوس وأرضه ودور زينون المشرى عليه هى .
M. Houtvotzeff, Large Estate in the Third Century B. C.
(1922).

C. C. Edgar, P. Michigan Zenon, Introduction. (1931). Cf.
Préaux, les Grecs en Egypt d'après les Archives de
Zenon (1947). ويذكر هذا الكتاب الأخير تبيناً لجميع مراجع الموضوع

٤ — الإقطاعات العسكرية *klerouchiké* و *gē katoikiké* انبع البطالة سياسة الإقطاعات أيضاً في مكافأتهم للأعداد الفقيرة من الإغريق والأجانب الذين خدموا في الجيش البطالى . هذه الإقطاعات العسكرية كانت عادة أصغر من الـ *dorea* . وكان يطلق عليها اسم كليروس « *Kleros* » ويسمى الشخص الذى في حوزته الإقطاع « كليروخس » (*Kleronchos*) . وكذلك اختلفت مساحات هذه الإقطاعات العسكرية حسب مراتب الجنود والضباط ، فمن نسم عن إقطاعات حجمها مائة أردرا وأخرى سبعون أردرا ، وغير ذلك أقل أو أكثر .

حتى إذا كان القرن الثانى ق.م . رأينا اصطلاحاً جديداً يظهر بين من في حوزتهم إقطاعات عسكرية ، وهى الفئة التى أطلق عليها فى المصادر لفظ المستوطنين (*Katoikoi*) وأرض المستوطنين (*katoikiké gē*) وقد يوحى الاصطلاح الجديد عند النظرة الأولى بظهور طبقة جديدة ، ولكن الذى حدث أنه منذ نهاية القرن الثالث ق.م . بدأ البطالة فى استخدام المصريين بأعداد كبيرة فى جيوشهم . وعومل هؤلاء الجنود المصريون معاملة شبيهة بالجنود الإغريق ، فنصوا إقطاعات (*kleroi*) ولكن من مساحات أصغر (خمس أو سبع أردرات) ولهذا أطلق على أصحاب هذه الاقطاعات الصغيرة من المصريين *klerouchoi* ، بينما أطلق على قرنائهم من الإغريق لفظ المستوطنين *katoikoi* .

هذه الإقطاعات العسكرية عموماً شاركت الإقطاعات الكبرى للموظفين (*Doreai*) فى صنفين : الأولى : أنها من أرض بور على صاحبها القيام بمهمة إصلاحها ، والثانية أنها منحة من الملك للجندى مدى الحياة ، ويموز للملك استردادها متى شاء لسبب أو لآخر ، مثل وفاة الجندى الذى فى حوزته الأرض أو إذا عجز عن دفع الضرائب المستحقة عن أرضه للدولة . ومع ذلك فقد

تحولت الإقطاعات العسكرية بمرور الزمن من كونها منحة مؤقتة من الملك إلى أن أصبحت في الواقع ملكية خاصة في نهاية القرن الثاني ق. م. وقد تم ذلك على مراحل ، ابتدأت بالسماح بتوريثها وانتهت بأن عوملت بواسطة أصحابها معاملة الملكية الخاصة بالبيع والتوريث والمبة . وقد صاحب هذا التطور في وضع الإقطاعات زيادة أراضى هذا النوع ، حتى لقد لوحظ أن مساحة الأرض التي تشغلها الإقطاعات العسكرية في إحدى قرى الفيوم كانت ١٠٤ أردرا تقريباً في سنة ٢٢٠ ق. م. وأصبحت ١٥٨١ أردرا تقريباً في سنة ١٠٨ ق. م.^(١) هذه الزيادة كانت عادة على حساب أرض الملك ، وتنتهى في كثير من الأحيان إلى أن تصبح ملكية شخصية كما أوضحنا^(٢).

• — أرض الملكية الشخصية (*ge idiukteta*). لازالت نشأة الملكية الشخصية للأرض في العصر البطلمى موضع خلاف بين المؤرخين . فمنهم من يرى أنها نشأت ونمت تحت حكم البطالمة ومنهم من يرى أنها كانت موجودة من قبل منذ العصر الفرعونى . والأرجح فيما يبدو الآن أن الملكية الشخصية كانت موجودة عندما حضر البطالمة إلى مصر . واستمرت ونمت تحت حكمهم . وقد ساعد على نموها عاملان : الأول هو تحول الإقطاعات العسكرية إلى ملكية شخصية كما بينا سابقاً . رغم أن سياسة الدولة لم تهدف إلى ذلك أصلاً . أما العامل الثانى فكان نتيجة لبعض مشاريع إصلاح الأراضى البور التى انتهجها البطالمة . وهى التى تعرف بنظام *emphyteusis* . ويحمل هذا النظام^(٣) أن الدولة — تشجيعاً

A. Segré *Sul politeuma et l'epigoni in Egitto, Aegyptus*, (١) 3 (1932) p. 145, No. 1.

(٢) يجب الاحتياط في تطابق هذه النتيجة على سائر أجزاء مصر ، لأن المثل الذى قدمناه مأخوذ من قرية كركيو زيريس في الفيوم ، ومنطقة الفيوم لها وضع خاص ، لأنه يبدو أن الإقطاعات البلدية كانت في الفيوم أكثر من غيرها من مناطق مصر .

P. Tebtunis, 1, 5, lines 93—98 (118 B. C.) = Wilcken, (٣) *Chrestomathie* No. 339.

لاستثمار الأموال في الزراعة — كانت تعنى زراع السكروم والفاكهة في الأرض البور من الضرائب في الخمس سنوات الأولى ثم تجي منهم ضرائب مخفضة في الثلاث سنوات التالية ، وبعد ذلك تجي الضرائب كاملة ، وقد نص قانون خاص بهذا النظام على منح المواطنين من أهل الأسكندرية امتيازاً خاصاً وهو تمتعهم بالضرائب الخفيفة ثلاث سنوات زيادة على غيرهم من ساكني السكان . والسبب في هذا الامتياز اقتصادي بحث ، لأن الأسكندرية كانت أكبر مركز للصناعة والتجارة ، وكان الأسكندريون تبعاً لذلك أقدر سكان مصر على بذل المال في إصلاح مثل هذه الأراضي .

نتيجة لمثل هذه المشروعات التشجيعية ، وكذلك بسبب تحول الإقطاعات العسكرية بالتدريج إلى ملكية خاصة ، زادت أرض الملكية الخاصة في مصر كثيراً في نهاية القرن الثاني ق . م . ويبدو أن هذه الزيادة كانت تطوراً طبيعياً لظروف القرنين الثالث والثاني ، ولم تكن سياسة مقصودة من قبل البطالة لخلق طبقة من ملاك الأراضي ليستغدم أفرادها في القيام بالعمل الجبري في الإدارة (*ileurgia*)^(١) بل على العكس من ذلك ، لعل نظام العمل الجبري في الإدارة كان نتيجة ورد فعل لوجود طبقة كبيرة من أصحاب الأملاك .

٦ — أرض المدن (*gé-politiké*) تقضى تقاليد المدن اليونانية ، أن كل مدينة يجب أن يقيمها أيضاً مساحة من الأرض الزراعية . ولدينا من الأدلة ما يثبت أن المدن اليونانية في مصر تمتعت بتثل هذا النظام . فكان لمدينة بطلمية التي أنشأها بطليموس الأول في صعيد مصر أرض خاصة سميت

(١) كما يذكر Rostovtzeff, *Kolonat*, p. 81 ; and *Social and Economic History of the Hellenistic World*, I, p. 290.

ويذكر الدكتور إبراهيم نصحي هذا الرأي أيضاً في تاريخ الحضارة المصرية . انظره الثاني ص ٥٤ .

(*de politiké*)^(١)، أما في حالة الأسكندرية فسميت «أرض الأسكندريين» (*Alexandreion chora*). ويبدو أنه الإسكندر الأكبر هو الذى منح الأسكندرية هذه الأرض^(٢). ومعلوماتنا عن أرض المدن تدل على أنها كانت ملكيات خاصة في أيدي الأفراد من مواطنى المدن، وأنها في حالة الأسكندرية تمتعت بإعفاءات وامتيازات مختلفة فيما يتعلق بالضرائب^(٣).

. . .

تعليق على نظام الأراضى :

ليت لدينا الإحصاءات الكافية لنعمد مقارنة بين نسبة الأنواع المختلفة من الأرض ومجموع الأرض الزراعية في مصر، ثم نبين تطور كل نوع بالزيادة والنقصان، ودلالة ذلك من النواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية ورغم أن ما وصل إلينا من معلومات لا تسمح لنا بالقيام بمثل هذه الدراسة، إلا أنه قد أمكن استخراج بعض الإحصاءات القيمة من وثيقتين برديتين من قرية في الفيوم تسمى كيركيور يريسى في عام ١١٨ — ١١٩ ق. م. ونحن نورد فيما يلى هذه الإحصائية لأهميتها^(٤)، مدركين أنها لا تمثل سوى ظروف الأرض في زمان تلك القرية في ذلك التاريخ. وأنه لا يجوز التعميم من هذا المثال على ظروف مصر البطلمية عموماً إلا بعد توافر الأدلة على التشابه.

(١) P. Merton, 5 (149—135 B. C.).

(٢) أنظر وصف مساحة هذه الأرض في Pseudo Callisthenes I, 31.

(٣) أنظر : P. Columbia Zenon, 120 (229—8 B.C.); and

P. Tebtunis I, 5 lines 93—8 (118 B. C.)

(٤) هذه الاحصائية مستمدة من الدراسة للوجود لـ

P. Tebtunis I, p. 538 based on nos 60—61. s.

نوع الأرض	المساحة
١ — أرض المالك	٢٤٢٧
٢ — أرض المعابد	٢٧١
٣ — الإقطاعات العسكرية	١٥٦٤
٤ — الملكية الخاصة . أرض القرية	٦٩
أرض حدائق	٢١
	<hr/>
	٤٣٥٢ المجموع

من هذا الإحصاء يتبين أن زمام تلك القرية شغلت أرض الملك أكثر من نصف مساحة الأرض بأسرها ، وأن الإقطاعات العسكرية شغلت نحواً من ثلث زمام القرية . أتى بعد ذلك أرض المعابد ثم الملكية الخاصة التي كانت أقلها مساحة . ولكن يجب أن نذكر في ذلك التاريخ قدراً كبيراً من الإقطاعات العسكرية كان يعامل معاملة الأرض الخاصة بواسطة أصحابها .

الصناعة والتجارة .

معلوماتنا عن الصناعة والتجارة قليلة عادة ، وكثيراً ما يكتنفها الغموض والتناقض . ولقد زاد الأمر صعوبة نظام الاقتصاد المائكي الذي طبقته البطالمة في مصر . فقد كان تطبيق هذا النظام بهم بدق تامة في الخطة العامة والتفاصيل بحيث يصعب التعميم من مثال لآخر أو من الجزء إلى الكل ، لأن خطة الدولة لم تكن موحدة تجاه أوجه النشاط الاقتصادي المختلفة . فرغم أن الأساس الذي قامت عليه ، سياسة البطالمة هو سيطرة الدولة على اقتصاد البلاد ، فإن هذه السيطرة اختلفت درجتها بين الاختصار التام والإشراف الجزئي^(١) فن بين

(١) آخر Cl. Préaux, l'Economie Royal des Lagides pp. 61 ff; Rostovtsoff Social and Economic History of the Hellenistic World, I, pp. 300 ff. and 381 ff.

الصناعات التي خضعت لاحتكار الدولة الكامل صناعتا الزيت والملح . وقد أمكننا أن نلم بتفاصيل نظام الاحتكار البطلي ممثلا في صناعة الزيت عن طريق الممرات الواردة في بردية هامة تعرف باسم « بردية قوانين الدخل للملك قيلادفوس » (Revenue Laws of Ptolemy Philadelphus) . هذه الوثيقة تطلعتنا على مدى تحكم الدولة الكامل في جميع مراحل إنتاج الزيت . فالدولة هي التي تحد كل سنة مساحة الأرض التي يجب على كل « نوموس » (محافظة أو مديرية) أن تزرعها بالنباتات المنتجة للزيت . وكانت إدارة كل نوموس تقوم بتنفيذ أوامر السلطة المركزية حسب القرى وأحوال الأرض الزراعية بها أما عن الحبوب اللازمة لذلك فكانت الدولة تقوم بتسليمها للزراع الذين كانوا يتعهدون بردها ، في نهاية الموسم من المحصول الجديد . وكانت الدولة تستولى على ربع المحصول مقابل الضريبة المستحقة لها ، أما باقي المحصول فكانت الدولة تشتريه من للزارعين بالسعر الذي يحدده الملك .

بعد ذلك تنقل المحاصيل المجموعة بواسطة ممثل الدولة إلى معاصر الحكومة المنتشرة في القرى والمدن ، علما بأن الدولة لم تسمح بوجود معاصر في ملكية خاصة ، باستثناء معاصر المعابد التي كانت تعمل في نطاق ضيق جدا ونحت لإشراف دقيق من الحكومة . وعمال الزيت ، رغم أنهم كانوا عمالا أحرارا من الناحية القانونية أى ليسوا رقيقا ، إلا أنهم يتبعون الحكومة ومزمنون بالعمل في معاصرها حسب الشروط التي تليها عليهم . بعد ذلك يخرج الزيت من المعاصر إلى حوانيت معينة في المدن والقرى مرخص لها ببيع الزيت بأسعار تحددها الدولة على نحو يحقق لها الربح الوفير .

لم يطلق البطالة سياسة الاحتكار هذه على جميع الصناعات ، ففي أحيان أخرى اكتفت الدولة بأن يكون لها مصانعها ، وسحت بوجود مصانع خاصة

تعمل تحت إشرافها فقط . نلاحظ تطبيق هذه السياسة في صناعة النسيج من الكتان والصوف . فصناعة المنسوجات الكتانية التي اشتهر بإنتاجها المصريون القدماء منذ العصر الفرعوني، واستمروا كذلك في العصر البطلمي . ورغم أن تفاصيل سياسة البطالة حيال هذه الصناعة تعوزنا ، فمن الواضح أنه وجدت ثلاث شعب أو قطاعات لإنتاج الكتان : القطاع الأول هو النسيج الذي كان يتم نسجه في مصانع الحكومة ، والقطاع الثاني هو نسيج للمعابد والقطاع الثالث هو نسيج الأفراد من أصحاب المصانع الخاصة والذي كان ينسج في المنازل . وسمح البطالة للقطاعات الثلاثة بالعمل ؛ وكان القطاع الحكومي يعمل على أسس شبيهة بأسس العمل في احتكار الزيت . وفوق ذلك كانت الحكومة تفرض على المعابد والأفراد أن يقدموا لها في كل عام كمية معينة من المنسوجات الكتانية المختلفة ، حسب مواصفات معينة . وعدا ذلك فكانت مصانع المعابد والأفراد حرة في إنتاجه وبيعه وتصديره أيضاً إلى خارج البلاد^(١).

أما عن صناعة الصوف فقد ازدادت أهميتها في العصر البطلمي بسبب وجود الإغريق الذين اعتادوا لبس الصوف بمكس المصريين الذين ألفوا لبس الكتان ونحن لا نعرف مدى تدخل الحكومة البطلمية في صناعة الصوف ، ولكن الأرجح أنها كانت أكثر حرية من صناعة الكتان، أي أن مصانع الحكومة لم تكن واسعة الانتشار ، وأن الإنتاج الخاص لم يكن خاضعاً لرقابة الدول الشديدة^(٢).

(١) أم وثيقة عن الكتان .

P. Tabtunis, 111. 703 (Late Third century (B. C.).

(٢) من الوثائق الهامة التي تتعلق بتجارة الصوف في العصر البطلمي .

P. Enteuxis, No. 2, Magdola (216-217 B C); and No. 3, also of Préaux, Economic Royale, pp. 96 ff.

وعن الصناعات الهامة التي كانت مصر مركزها الوحيد في العالم القديم صناعة الورق من نبات البردى . فقد كان للمصري القديم فضل البق إلى اختراع الورق من البردى وإتقان صناعته ، وبقي المنتج الوحيد له حتى اختراع مادة الورق المستخدم الآن في بداية العصور الوسطى . لذلك كان لابد أن يستفيد البطالة من هذه السلعة ذات الأهمية المالية . أما من حيث إنتاجه ، فيبدو أنه بقي إنتاجاً مختلطاً : فكانت مصانع الحكومة تنتج نوعاً من البردى يعرف بأسم *basilika* والمعابد تنتج نوعاً آخر يسمى *hieratika* ، والأفراد ينتجون نوعاً أطلق عليه اسم « *idiotika* »^(١) . ورغم أن الدولة سمحت بالإنتاج الحر ، إلا أنها فرضت رقابة شديدة لحماية إنتاجها ، وكانت تفرض على الموزعين أن يقتصروا على الشراء من مصانع الحكومة وألا يستخدموا ما ينتجه الأفراد^(٢) . ومعنى هذا أن البطالة أقاموا احتكاراً جزئياً لإنتاج البردى وتوزيعه الداخلي في مصر . أما عن تصدير البردى للعالم الخارجي ، فيبدو أن بطليموس الثاني فيلادلفوس قد أخضعه لسيطرة الدولة التامة ، وأن الملوك من بعده اتبعوا سياسته^(٣) .

إلى جانب هذه الصناعات ازدهر في مصر البطلمية عدد من الصناعات الأخرى مثل الزجاج والفخار والخور والمطور والتوابل وصناعة الفنون الصغيرة ولكن اللقاع لا يسمح بالإفاسة في الحديث عنها هنا . كما أننا لازلنا في حاجة إلى مزيد من المعلومات عن موقف البطالة منها .

أما عن التجارة الخارجية فعلامتنا عن سياسة البطالة حيالها قليلة بحيث

(١) خير دراسة عن صناعة البردى من كتاب :

N. Lewis, *l'Industrie du Papyrus*.

P. Tebtunis, III: 709 (159 B.C.)

(٢) أنظر :

G. Glotz, *le prix de Papyrus*, Bull. Soc. d'Arch. : أنظر :

d'Alexandrie (1930), ff.

ترك على ألسنتنا أسئلة كثيرة بغير جواب مقنع. فإذا كانت الأدلة قد أخضعت تصدير البردى لسيطرتها التامة، فنحن لا نعرف مدى احتكار الدولة للأمم صادرات مصر وهو القمح، ولكن من المتوقع أن البطالة الأقوياء الأول تحكموا في جزء كبير من تجارة القمح الخارجية نظراً لأنه كان السلعة الأساسية مع البردى التي كان البطالة يحصلون نظيرها على ما يحتاجون إليه من فضة وحديد وخشب ومع ذلك فهناك دلائل تكشف عن ازدياد نشاط الأفراد في تصدير القمح حيناً ازداد ضعف الدولة في القرن الأخير من تاريخها^(١).

إذا كنا نقاش مدى تحكم الدولة في تجارة بعض السلع مثل القمح والبردى فإن هذا لا يفي أنه لم توجد تجارة خارجية حرة. فهناك من الأدلة الكافية ما يثبت وجود تجارة خارجية حرة تحت سيطرة البطالة قام بها أفراد من رعايا الدولة إلى جانب تجار أجانب. وأن هذه التجارة شملت البحرين الأبيض المتوسط والأحمر.

ففي حوض البحر الأبيض المتوسط عثر على عدده من النقوش التي تثبت وجود علاقات تجارية حرة بين الأسكندرية وجزيرة ديلوس^(٢) التي خلفت جزيرة رودوس كأكبر مركز للتبادل التجاري في البحر الأبيض. ومما يدل على أهمية التجار الأجانب الذين حضروا للتجارة في مصر هذا البيان للملكي الذي أصدره نيلا دلفوس يأمر فيه جميع التجار الأجانب بوجود استبدال ما يوجد معهم من عملة أجنبية ذهبية أو فضية بعملة فضية بطلمية جديدة ليستخدموها في

(١) Præaux, *Economie, Royale* 150; L. Casson, *Grain Trade* 150; L. Casson, *Grain Trade of the Hellenistic World, Transaction of the American philological Association*, 85 (1954) pp. 184 ff.

(٢) Durrbach, *Choix d'inscriptions de Delos*, nos. 105— (٢) 6—7—8.

عقد صفقاتهم في الأسكندرية وداخل البلاد^(١). هذا البيان الملكي له أهمية مزدوجة : فهو يدل على وجود رقابة على النقد الأجنبي . كما يدل أيضاً على أن هؤلاء التجار الأجانب كانوا أحراراً في التنقل إلى داخل البلاد مما يؤكد أن الدولة لم تتدخل في تحديد نشاطهم التجاري. ولقد شملت تجارة مصر الخارجية معظم الدول اللطلة على البحر الأبيض المتوسط مثل فلسطين وسوريا وآسيا الصغرى وبلاد اليونان في الشرق وكذلك إيطاليا وشمال إفريقيا في الغرب . وكثيراً ما تكونت في الأسكندرية شركات دولية من تجار ذوي جنسيات مختلفة للقيام بتجارة عالمية. يوضح هذه الظاهرة عقد تجاري بحري لاستيراد التوابل من شرق إفريقيا عن طريق البحر الأحمر . فأطراف هذا العقد ينتمون إلى أكثر من سبع جنسيات مختلفة . ماليا . تسالونيكا . اسبرطة ، إيليا قرطاجة روما . وآخرون يحملون أسماء إفريقية^(٢) هذا العقد البحري ينقلنا للحديث عن تجارة البحر الأحمر. هذه التجارة الشرقية كانت لها أهمية خاصة . لأنها كانت المصدر الوحيد لأنواع من السلع مثل التوابل والعاج. وكان المصريون يقومون باستيراد هذه السلع لصنعها في مصر أولاً ثم إعادة تصديرها بأسعار مرتفعة إلى مناطق حوض البحر الأبيض في الشمال. وكانت تدفع قيمة التجارة الشرقية عن طريق تصدير أنواع راقية من المنسوجات الكتانية . وقد أثبت نشاط هذه التجارة ما ذكره استرابون^(٣) من أن الأسكندريين كانوا يستخدمون مالا يقل عن عشرين سفينة في نقل بضائعهم في البحر الأحمر في العصر البطلمي. ويؤكد قول استرابون أيضاً عدد من النقوش التي عثر عليها في صعيد مصر وبثبت وجود تجارة نشطة مع الجنوب العربي . الذي كان بدوره نقطة الاتصال مع بلاد الهند

P Cairo Zenon; No. 59021 (258 b. C)

(١)

Sammelbuch, No. 7169 (II b. C.)

(٢)

Sirabo, 2, 5, 12 (C. 118); and 17. 1. 13. (C. 798).

(٣)

الحياة الثقافية

من الصفحات للشرق في تاريخ الأسرة البطلمية اهتمامهم البالغ بمجلد
الأسكندرية مركزاً ثقافياً عالمياً. ولقد نجحوا في تحقيق ذلك بسرعة وعلى
نحو أثار إعجاب المهتمين بتاريخ الحضارات قديماً وحديثاً. فبعد عصر مبكر من
حكمهم وجدنا الأسكندرية تنتزع مركز القيادة الثقافية في العالم اليوناني من
أثينا. أما الخطوة التي انتهجها البطالمة في سبيل تحقيق هذه الغاية فهي إنشاء
دار خاصة للدراسة والبحث أطلقوا عليه اسم « اللوسيون » (Mouseion)
ومعناها دار ربات الفنون (وألحقوا بها مكتبة كبيرة جمعوا فيها الكتب
بكميات هائلة وبذلوا في سبيل ذلك مبالغاً^(١)).

ويرجع الفضل في تأسيس اللوسيون مكتبة الأسكندرية إلى بطليموس
الأول سونير الذي عهد إلى المفكر والسياسي الأثيني ديمتريوس الفاليري بمهمة
التصميم والتنفيذ .

ولم يأت الملوك البطالمة بعد ذلك جهداً في جلب العلماء إلى اللوسيون
والكتب والمخطوطات الأصلية من جميع أطراف العالم اليوناني . حتى يقال
إن عدد لغائف البردى التي دونت عليها الكتب قليلاً بلغ ٧٠٠٠٠٠ وهو
قدر لا يستهان به ، فلم تبلغه بعد مكتبات بعض جامعاتنا العالية . ولم تقتصر هذه
المكتبة على المصنفات اليونانية بل شملت كثيراً من الكتب غير اليونانية مثل
المصرية والعبرية والإثيوبية والفينيقية وغيرها . وإذا كانت المكتبات الحديثة
الكبرى في العالم تقوم الآن بتصوير الكتب النادرة وترسلها لمن يشاء من

العلماء ، فقد قامت مكتبة الأسكندرية بمهمة نسخ المخطوطات التي لديها وكانت تبقيها للأفراد في مصر وتصدرها إلى مراكز الثقافة اليونانية المختلفة وكذلك إلى روما فيما بعد . وبعد بناء معبد السرايوم في العى المصرى بالأسكندرية ألحقت به مكتبة أخرى .

وهكذا أصبح لدى علماء الموسيون مكتبتان حوتا معظم تراث الإنسانية حينئذ . وأفاد العلماء من هذه الفرص الثقافية الهائلة ، فأقبلوا على الأسكندرية من كل موطن إما للانضمام إلى عضوية الموسيون أو للدراسة والإفادة من مكتباتها الفنية . وإذا بأشهر شعراء العصر يجتمعون في الأسكندرية من أمثال كاليماخس وفيو كريتوس وأبولونيوس الرودوسى ، وقامت بينهم للمعارك الأدبية والنقدية المشهورة (بين القديم والجديد) . وأصبح لزاماً على كل مثقف في العالم أن يلم بتطور الإنتاج الأدبى في الأسكندرية ، حتى أطلق على الأدب اليونانى بأسره في هذه الحقبة اسم الأدب الإسكندرى ، وذلك لشدة تأثير مدرسة الأسكندرية على الإنتاج الأدبى في العالم في ذلك الوقت ، بما في ذلك أدباء اللانين في روما الذين كانوا يحاكون نماذج الأدب اليونانى في الأسكندرية .

ولا نبالغ في شيء إذا قلنا إن أسس الدرس الادبى على أسس علمية قد أرسيت في الأسكندرية أيضاً . فقد توفر علماء الموسيون والمكتبة على نماذج الأدب اليونانى الراقية درساً وبحثاً ، يقارنون بين المخطوطات والقراءات المختلفة وكانت لهم جهود قيمة في تحقيق ونشر ملاحم هوميروس وتاريخ هيرودوت وأعمال شعراء أثينا الكبار .

ولم يقتصر نصيب الأسكندرية في بناء الحضارة الإنسانية في ذلك الوقت على الشعر والأدب بل قامت بها حركة علمية نشطة خطت بلم الرابضة

والهندسة والفلك والطبيعة خطوات هائلة ، كانت أسس الحركة العلمية العربية .
في المصور الوسطى وأسس النهضة العلمية الاوربية الحديثة . ويسكني أن
نذكر أن إقليدس العالم الرياضي والمهندس ، وأرسيميدس صاحب قانون
الطفو وإراتوستينس صاحب المحاولة الكبرى لقياس محيط الكرة الأرضية
كانوا جميعاً من علماء الاسكندرية في مصر البطلمى .

مراجع العصر البطلمي

- H. I. Bell;— Egypt from Alexander the Great to the Arab Conquest 1948.

وتوجد ترجمتان باللغة العربية ، قام بالأولى الدكتور محمد عواد حسين والدكتور عبد الطيف أحمد على . وقام بالثانية الأستاذ زكي على .

- Cults and Creeds in Greco—Roman Egypt, 1953.
- E. Bevan : A history of Egypt under the Ptolemaic Dynasty, 1927.
- A. Bouché — Leclercq : Histoire des Lagibes, 4 Vols, Paris 1903—1907.
- P. Cléché la Dislocation d'un Empire (les premiers successeurs d'Alexandre le Grand) 1959.
- R. M. Cook : Amasis and the Greeks in Egypt, Journal of Hellenic Studies (1936) p. 227 ff
- P. G. Elgood : The ptolemies of Egypt, 1938.
- P. Jouguet : l'Egypte Ptolemaïque (dans G. Hanotaux, Histoire de la Nation Egyptienne, tome III)
— L'imperialisme de l'Orient (edition révisée) 1961.
- Helene J. Kantor : The Aegean and the Orient in the second Millenium B. C. 1947.
- J. Lesquier : Les Institution Militaires de l'Egypte sous les Lagide, Paris, 1911.
- J. Mallet : Les Rapports des Grecs avec l'Egypte.
- J. D. S. Pendlebury . Aegyptiaca : A catalogue of Egyptian objects in the Aegean Area, Cambridge 1930.
- Cl. Préaux , L'Economie Royale des Lagides 1939,

- M. Rostovtzeff : — Social and Economic History of the Hellenistic World 1963.
- Ptolemaic Egypt (in Cambridge Ancient History Vol VII.)
- W. W. Tarn. : Hellenistic civilization (Third edition, by C.T. Gaiffitt) 1952.
- Alexander the Great 2 Vols. , 1949.

وتوجد ترجمة عربية للجزء الأول بقلم الاستاذ زكي علي

- J. Vercoûtter : l'Egypte et le monde egeen prehellénique Etude critique des sources Egyptiennes (du debut de la XVIIIe à la fin de la XIXe Dynastie) leCaire, 1966.

دكتور إبراهيم نصعي : تاريخ مصر في عصر البطالة ، جزءان ، طبعة ثانية

» » » : دراسات في تاريخ مصر البطالية .

» » » : حضارة مصر في العصر اليوناني (تاريخ الحضارة

المصرية — المجلد الثاني) .

الاستاذ زكي علي : كليوباترة ، سيرتها وحكم التاريخ عليها .

دكتور محمد عواد حسين (بآخرون) كفاحنا ضد الفزاة : عصر البطالة .

الباب الثاني
مِصْرُ فِي الْعَصْرِ الرَّومَانِي

الفصل الأول

التاريخ السياسي لمصر في العصر الروماني

(١) القرنان الأول والثاني من الإمبراطورية الرومانية

أغسطس يفتح مصر :

من المبارات الجغرافية المشهورة أن البحر الأبيض المتوسط وسيلة وصلى لا فصل . ورغم أن هذا القول صحيح في جميع عصور التاريخ ، إلا أنه يمكن أن يقال أن الإمبراطورية الرومانية هي التي جمعت هذه المباراة الجغرافية حقيقة تاريخية بكل معاني الكلمة . لأن الحضارات السابقة المصرية والأشورية والفارسية والإغريقية كانت تشمل عادة منطقة شرق البحر الأبيض المتوسط ، أما روما فقد نجحت في أن تضم جميع أقطار هذا البحر في بناء سياسي وحضاري واحد استمر فترة من الزمن تربو على السهائلة سنة فيما يعرف بالإمبراطورية الرومانية . ورغم أن تحويل حوض البحر الأبيض المتوسط إلى إمبراطورية رومانية استغرق ما يزيد على القرنين ونصف ، كانت مصر آخر قطر سقط في أيدي الرومان من أقطار هذا البحر ، عقب موقعة أكتيوم ودخول أوكتافيان (أغسطس) مصر في أو أغسطس سنة ٣٠ ق . م . ومن الغريب أن هذا العام يورخ في التاريخ الروماني نهاية العصر الجمهوري وبداية العصر الإمبراطوري الذي يرأس فيه الدولة « رئيس » *Principa* وليس قنصلا

(Consul وتعنى زميل) كما كان الأمر من قبل . ولكن هذا التوافق التاريخي بين فتح مصر وبداية الإمبراطورية لا يتمدى كونه مصادفة تاريخية ، فقد كان من الممكن أن تسقط مصر في أيدي الرومان من قبل ولا تقوم الإمبراطورية فقد كانت بداية النظام الإمبراطوري في روما مرهونة بتفرد أوكتافيان بالسلطان بعد القضاء على ماركوس أنطونيوس . وقد حدث أن اقترن مصير مصر البطلمية بمصير ماركوس أنطونيوس وكليوباترا ، كما سبق سبق أن بينا لأن تأخر سقوط مصر البطلمية في أيدي الرومان لم يكن راجعاً لقوتها ومنعتها بقدر ما كان راجعاً لظروف روما الداخلية وظروف النزاع الحزبي بين السناطو والشعبيين . ويتضح مما ذكرناه في تاريخ الأسرة البطلمية مقدار الضعف الذي وصل إليها ملوكها المتأخرون ، وأنهم منذ منتصف القرن الثاني ق.م. وهم يقتربون ويتزلفون إلى روما بشكل متزايد حتى أصبح للملك البطلمي لا يكاد يستقر على عرشه دون رضا روما ودون أن تسنده قوة رومانية تقيم في الأسكندرية .

ومع ذلك فلم يكن فتح مصر بالأمر الهين ، لأن مصر مهمة دائماً دون نظر إلى قوتها أو ضعفها . ولعل السبب في ذلك هو أن أسسها وتراثها القديم من ناحية وثروتها الزراعية الكبيرة من ناحية أخرى تضفي عليها عبداً وأهمية خاصة . ولم يفت الفاتح الروماني أن يستغل هذه الفرصة في أسباب الدعاية السياسية ، فأصدر عملة تذكارية خاصة بمناسبة ضم مصر لسلطان روما . وقد خرجت هذه العملة تحمل صورة التمساح — أشهر الحيوانات النيلية وأحد المعبودات المصرية — وقد كتب تحته عبارة « Aegypto capta » ^(١) ومنماها « فتح مصر » .

ولكن ماذا كان يعنى فتح مصر ؟ معناه بالنسبة لمصر ذاتها أنهم لم تعد دولة

H. Mattingly: British Museum Catalogue of Coins (١)
of the Roman Empire, Vol. I. N. 650.

مستقلة تحت حكم الأسرة البطلمية في الأسكندرية، وأصبحت ولاية تتبع ساطان روما. هذا من الناحية السياسية، أما من الناحية الاقتصادية فقد كان الأمر أكثر خطورة، لأن روما فرضت على مصر جزية مالية وضريبة نوعية من التمح والفلة يجب أن تشحن إلى روما في كل عام. أى أن جزءاً كبيراً من دخل المصريين وإنتاجهم الزراعى كان يذهب إلى روما دون مقابل. ومن أجل هذا للمعنى الاقتصادى احتفل أغسطس بفتح مصر وأصدر تلك العملة الغذائية ليزف النبأ للرومان ويبشروهم أنه قد سخر لبطلونهم قمع مصر.

وما كان هذا بالأمر اليسير لأننا نعرف من تاريخ روما أن من يستطيع إعطام الرومان يحكمهم ومن يفشل في ذلك لا يبقى في الحكم يوماً واحداً^(١). ولما كانت روما قد أهملت زراعة القمح في إيطاليا واعتمدت اعتماداً تاماً على استيراده من الولايات، تعتبر السيطرة على مصر — أكبر بلد منتج للقمح في الإمبراطورية — أمراً بالغ الأهمية من الناحية السياسية. ويوضح هذه الحالة قول المؤرخ الرومانى تاكيتوس، على أن (إيطاليا) لم تصب الآن بالجذب، ولكننا نقضل استقلال (شمال) إفريقيا ومصر، وأصبحت حياة الشعب الرومانى رهناً بالسفن وأحداثها^(٢).

ونظراً لأهمية مصر على هذا النحو، واشتبارها بجنوح أهلها إلى الثورة — سواء من شعب الأسكندرية أو من أهالى مقاطعة طيبة في الصعيد — كما حدث مراراً في النصف الأخير من حكم البطالمة، فقد اهتم الإمبراطور أغسطس بوضع نظام دقيق لها يكفل استمرار خضوعها للسلطة المركزية في روما. وبهنا أن نحدد هنا ثلاث نقاط وهى وضع مصر في الإمبراطورية الرومانية، ثم السلطة

(١) حول أهمية تأمين روما بالذلال. أنظر D. Van Berchem les dis, tributionas de blé et d'argent à la plebe romaine sous L'empire, Louene, 1939.

Tacitus Annales, XII. 43

المليا في مصر الرومانية، وأخيرا الحامية العسكرية (سنتحدث عن سائر النظم الإدارية في فصل مستقل) . ولإيضاح هذه النقاط الثلاث نورد بعض النصوص القديمة التي تصف وضع مصر الجديد كما عينه الإمبراطور أغسطس :
أولا : استرايون : وقد زار مصر عقب الفتح الروماني مباشرة وكتب في عهد الإمبراطور أغسطس نفسه يقول :

« لقد أصبحت مصر الآن « ولاية » (Eparhia) تدفع جزية ضخمة ، ويقوم على حكمها رجال حكماء ، وهم الولاة الذين يرسلون إليها تابعاً . ويحتل (الوالي) الذي يرسل إليها مكان الملك . . وهناك ثلاث فرق من الجنود . واحدة منها تقيم في المدينة (الأسكندرية) ، والأخريان في سائر القطر ، وإلى جانب هؤلاء توجد تسع سرايا رومانية ، ثلاث منها في المدينة (الأسكندرية) ، وثلاث على الحدود الإنثيوبية في أسوان . كهامية لتلك البقاع ، وثلاث في سائر القطر . وهناك كذلك ثلاث وحدات من الفرسان معينة في مناطق الخطر أيضا »^(١)
ثانياً : تاركيتوس : أعظم مؤرخ روماني . امتدت حياته بين عام ٥٥ وعام ١١٥ ميلادية أو بعدها بقليل ، وتدرج في سلك الإدارة الرومانية حتى تولى منصب بروقتصل والياً على آسيا الصغرى . وبفضل حياته الإدارية كان مطلعاً على الوثائق الرسمية ، ومن ثم أهمية كتاباته ، كما امتاز بدقة التعبير والإيجاز إلى درجة ملفزة في بعض الأحيان . وقد وصف وضع مصر في الإمبراطورية الرومانية بهذه العبارة :

« حكم مصر وقوات الاحتلال بها ، منذ زمن أغسطس المؤله ، أفراد من طبقة الفرسان الرومان ، شغلوا مكان اللوك . فقد رؤى أن من الأصح أن يبقى للإمبراطور أمر ولاية (Provincia) بصعب الوصول إليها ، وغنية في القمح »^(٢)

Strabo. 17- 1- 12.

(١)

Tacitus, Ann. 1. 11.

(٢)

ثالثاً : ديون كاسيوس : عاش في النصف الثاني من القرن الثاني وبداية القرن الثالث ؛ وتدرج في سلك الوعائف الرومانية حتى تولى منصب القنصلية للمرة الثانية سنة ٢٢٩ : وكتب تاريخاً لروما استمدده من المصادر المعاصرة القديمة . وقد وصف النظام الذي فرضه أغسطس على مصر في هذه الفترة المشهورة :

« ومنذ ذلك الوقت جعل (أغسطس) مصر تدفع الجزية ، وعين عليها جالبوس كورنيليوس . ونظراً لكثرة عدد السكان سواء في المدن أو في الريف ، ولسرعة وحدة طلباتهم ، وكذلك لوفرة غلاتها وثرائها ، بمنع أعضاء مجلس السناتو أن يدخلوا مصر لأى سبب كان أو الإقامة بها ، إلا بعد الحصول على إذن خاص منه . ورفض السماح لأفراد هذا الشعب (أى المصريين) أن يصبغوا أعضاء في مجلس السناتو في روما . وبعد ذلك تناول أموراً أخرى كالأعلى حدة ، فلمر الأسكندرانيين أن يدبروا شئون مدينتهم دون مجلس تشريعى (boulé) ؟ فقد كان يعرف مدى جنوحهم إلى الثورة .

هكذا كانت النظم التي وضعت لهم ، وقد بقي محافظاً عليها الآن ، إلا أنه قد أصبح لهم مجلس تشريعى boulé في الأسكندرية منذ عهد الإمبراطور سيفيروس ؛ وبدأوا يسجلون للمضوية في مجلس السناتو في روما ، لأول مرة في عصر ابنه أنطونينوس^(١) .

هذه هي أهم المصادر التي تصب مصر ووضعها الجديد عند الفتح الرومانى ولنبدأ الآن في تحديد النقطة الأولى وهي وضع مصر في الإمبراطورية الرومانية ، ولقد أثار المؤرخون المحدثون حول هذا الموضوع جدلاً كثيراً ، محوره هل أصبحت مصر ولاية رومانية ، أو أن أغسطس جعل لها وضعاً خاصاً أشبه ما يكون

بالمسكوة الشخصية للإمبراطور^(١). وقد حاول أصحاب الرأي الأخير أن يمدوا مبرراً لوجهة نظرهم في أن أغسطس نفسه حين كتب في سجل أعماله المعروف بأسم أثر أنقره عن فتح مصر قال « لقد أضفت مصر لسلطان الشعب الروماني » (*Aegyptum imperio papulto Romani adieci*)^(٢) وأنه لم يستخدم في وصفها لفظ ولاية (*Provincia*). ونحن لا نريد أن نخوض في غمار هذه للمشكلة الجدلية ، لا اعتقادنا أن الاختلاف مبالغ فيه وأن وضع مصر في الإمبراطورية الرومانية لم يكن من الغرابة بالقدر الذي يذهب إليه بعض الباحثين وأن مصر من وجهة نظر القانون الروماني كانت ولاية رومانية .

ولتبيان ذلك نقول إنه بعد أن استتب الأمر لأغسطس تمت في عام ٢٧ ق . م . تسوية لتنظيم الإشراف على الإمبراطورية بينه وبين مجلس السنااتو . بناء على هذه التسوية قسمت الولايات الإمبراطورية بين أغسطس والسنااتو . ونلاحظ أن الإمبراطور قد وضع تحت سلطانه الشخصى الولايات التى تمثل جهات الحرب الرئيسية للإمبراطورية والتى بها جيوش محاربة وهى الغالة (وبها قيادة الجبهة الشمالية) وإسبانيا (وبها قيادة الجبهة الغربية) وسوريا (وبها قيادة الجبهة الشرقية) ومصر وهى ولاية جديدة ضما أغسطس للإمبراطورية وأقام بها حامية عسكرية (وبذلك تعتبر مقرأ لقيادة الجبهة الجنوبية) وبهذه الطريقة ركز في يديه السلطة العسكرية العليا لكل الجيوش الرومانية تقريباً . وهذا هو جوهر الموقف كله ، فقد حرص أغسطس على أن يسلب مجلس السنااتو سلطة القيادة العسكرية . والسبب في ذلك واضح ، وهو أن أعضاء هذا المجلس

(١) أكتفى هنا بأن أحيل القارىء إلى العرض الوالى لجيم وجهات النظر الخاصة بهذه المشكلة في كتاب الدكتور عبد العظيم أحمد على : مصر والإمبراطورية الرومانية ، ص ٤١—٥٧ ، ويوجد بالمواش بيان بجميع المراجع والمصادر .

Res Gestae Divi Augusti, 27, 1.

(٢)

هم الذين استغلوا سلطانهم العسكري وهددوا سلامة الدولة وكيانها بالحروب الأهلية من أمثال ماريوس وسلا ويومبي وقيصر وماركوس أنطونيوس ، وخاصة الآخر الذي شن على أغسطس حرباً من مصر ذاتها قبل أن تصبح ولاية رومانية .

فصر على هذا الأساس قد اعتبرت في نظر للشرع الروماني ولاية رومانية عوملت في تسوية عام ٢٧ ق . م . معاملة الولايات الكبرى الأخرى . وما ينبغي استغلال عدم استخدام لفظ *Provincia* في أثر أقرة على أن مصر لم تكن ولاية . فبكل من يقرأ نص أثر أقره ويدرس أساليب تمييزه يدرك أن هذا الاستنتاج غير صحيح ، لأن أغسطس يستخدم في وصفه لضم بانونيا وإليريا للإمبراطورية تعبيراً شبيهاً بمبارته عن ضم مصر ؛ ولم يشك أحد أن بانونيا وإليريا كانتا ولايتين رومانيتين .

ولم يشك أحد من المعاصرين أيضاً أن مصر كانت ولاية رومانية وإللا غاب عن كل من استرابون وتاكيثوس ملاحظة ذلك وكلاهما يصف مصر بأنها ولاية (*eparchia provincia*) كما ورد في النصين اللذين قدمنا ترجمتهما في أول هذا الفصل . ويمكن أن نضيف إلى هذين النصين التاريخيين نصاً قانونياً يرجع إلى نهاية القرن الثاني ولكنه يصف بعض مسئوليات والى مصر على

(١) أنظر حول تسوية عام ٢٧ ق . م . وسلمان أغسطس :

R Syme. *The Roman Revolution*. (1952) ch. XXII. "Princeps", pp. 313—330; *Cambridge Ancient History*, X. p. 128.

(٢) *Res Gestae*, 30. 1, "Pannoniorum gentes, quas ante me principem populi Romani exercitus nunquam adit, devictas per Ti. Neronem, qui tum erat privignus et legatus meus, imperio populi Romani subieci, protulique finès Illýrici ad rífam flum inis Danui".

الاسم التي عينها الإمبراطور أغسطس . هذا القانون يصف مصر بلفظ ولاية provincia^(١).

يتضح من هذا العرض أن مصر — من حيث وضعها القانوني — كانت ولاية رومانية ، وأنها حسب تسوية عام ٢٧ ق م . كانت إحدى الولايات التي تتبع الإمبراطور . ويجب أن نذكر أن أغسطس مارس سلطانا مطلقا على هذه الولايات التابعة له ، يختار حكامها على النحو الذي يراه هو وبيدهم في مناصبهم حسب إرادته الشخصية ، فهم توليه ومثلوه شخصيا ومستولون أمامه فقط ، كما كان يحق له أن يصدر ما يشاء من النظم والقوانين في تلك الولايات بما يتفق وظروف كل واحدة . ولم يقتصر أغسطس على ممارسة هذا السلطان في ولاياته فحسب ، بل نجده أحيانا يتدخل تدخلا مباشرا في شئون الولايات التي تتبع مجلس السناتو ، كما حدث في فوزينة (بركة) وقبرص^(٢) : ولذلك لا ينبغي أن ننظر لسلطان البيادة الذي مارسه أغسطس في شئون مصر على أنه استثناء خاص بها .

رأينا أن أغسطس في تسوية عام ٢٧ ق م . حاول أن يضيف من شأن مجلس السناتو ، وفي الواقع كان ذلك جزءا من سياسة مقصودة تهدف إلى إضمار طبقة النبلاء الذين يمثلهم مجلس السناتو : وتحقيقا لهذا الهدف أتمه أغسطس إلى العمل على زيادة أهمية الطبقة للتوسط المعروفة باسم طبقة الفرسان equites وذلك بزيادة الاعتماد عليها سياسيا ، فوجدناه يعين

(١) Ulpianus apud Digest. I. 17. 1 : "De officio praefecti Augustalis Praefectus Aegypti non prae deponit praefecturam et imperium, quod ad similitudinem provinciae sub Augusto ei datum est, quem Alexandriam ingressus sit successor eius, licet in "provinciam" venerit et ita mandatis eius continetur".

حكما من بين أفراد هذه الطبقة لولاياته الجديدة، وفي الولايات القديمة خنث التقليد المتبع حتى ذلك الوقت هو تعيين الولاة من أعضاء مجلس الشنااتو من التفاضل والبريتورين السابقين، نجد لا يميل إلى تعيين ولاية من فئة بروقتصل (أى من التفاضل السابقين) - وهى الفئة الأرق والأكثر أهمية من الناحية السياسية وأكثر خطورة من الناحية العسكرية - ويعين حتى في الولايات الكبرى مثل الغالة وأسبانيا وسوريا نواباً عنه من فئة البروبريتور (*legati pro praetore*) الأقل أهمية ومن الأندر الضعيفة^(١). وفي حالة مصر، طبق نظامه المتبع في الولايات الجديدة، فعين ولايتها (*praefectus*) من طبقة الفرسان (كما يتضح من نص المؤرخ تاكلتوس السالف ذكره: (*Ann. 1. 11*) ولكن لما كان لا يجوز لأفراد طبقة الفرسان - حسب التقاليد الدستورية الرومانية - أن يتولوا قياد جيوش مكونة من الفرق العسكرية الرومانية (*Legiones*)، والتي كان أمر قيادتها لأمراً على أفراد من طبقة الشنااتو (يحق للفرسان قيادة وحدات الإمدادات العسكرية *auxilia*)، فقد اتخذ أغسطس إجراء استثنائياً في حالة مصر فقط، بأن منح والى مصر من طبقة الفرسان سلطة الامبيريوم (*imperium*)^(٢) التي معوله حق قيادة جيوش مكونة من فرق رومانية. والنسب في اتخاذ هذا الإجراء غير العادى في حالة مصر هو عدم ثقة أغسطس في ولاء طبقة الشنااتو: لقد تأمروا من قبل بقتل مصر وقتلوه، كما امتعن أغسطس نفسه بتجربة قاسية على يدي أنطونيوس وحليفته كليوباترا، حتى كادت من جرائها تتصدع الإمبراطورية بأسرها.

ولما كانت مصر ولاية بعيدة يصعب الوصول إليها بسبب ظروف الملاحة

(١) أنظر: R. Syme, *The Roman Revolution*, p. 326; and Cambridge Ancient History, X, p. 215.

(٢) Digest 1 47 1. وقد -جى أن أوردنا هذا نص القانون.

قديمًا وارتباطها بمواسم الرياح ، لذلك كان أغسطس يغشى أن يتمكن أحد أعضاء طبقة السناتو من اكتساب ولاء الجنود لشخصه - بحكم حقهم التقليدي في قيادة الجيوش - ويستقل بمصر^(١) ، فيحرم روما من مصدر هام للقمح ، مما قد يكون له عواقب خطيرة . من أجل هذا كان الإجراء الاستثنائي الوحيد الذي طبقه أغسطس في مصر يتعلق بإقصاء هذه الطبقة عنها ، ففتح والى مصر من طبقة الفرسان سلطان الامبريوم لقيادة الجيوش ، كما منع أعضاء السناتو والشخصيات البارزة في روما من دخول مصر إلا بإذن خاص من الإمبراطور شخصيًا . ويوضح هذه السياسة عبارة للورخ تاكيوس المعروفة التي يقول فيها : « إن من بين أسرار توطيد حكم أغسطس أنه آمن مصر عن طريق منع أعضاء السناتو والشخصيات البارزة من الفرسان الرومان من دخولها إلا بإذنه ، وذلك حتى لا يصيب أحد إيطاليا بمجاعة عن طريق السيطرة على تلك الولاية ومنافذها البرية والبحرية ، فيصمد بقوة منها كانت صغيرة أمام جيوش عظيمة^(٢) » .

نتقل الآن إلى النقطة الثانية في النظام الذي وضعه أغسطس لحكم مصر وهي السلطة العليا في الولاية . بالنسبة للمصريين احتل أغسطس مكان الملوك

(١) دلل من المناسب أن نذكر هنا أن لالك بطليموس الزمار كان قد أعيد إلى عرشه بمساعدة فرقة من الجيوش الرومانية من رجال يومين ، وكان قائدها هو أحد رجاله المسمى جايينوس . وقد بقيت هذه الفرقة في الأسكندرية . ولعل هذا هو السبب في أن يوهي حاول الفرار مصر بالذات بعد هزيمة فارسالوس . ولقد حارب جنود جايينوس ضد قيصري في حرب الأسكندرية . ولا بد أن أنطونيوس قد ترك في مصر جنوداً آخرين ، قد لا يترددون في الثورة ضد أغسطس إذا ما وجدوا لهم قائداً مناسباً . كما أن المصريين وأهل الأسكندرية لم يكونوا راضين عن الحكم الروماني الجديد .

(٢) لاحظ أنه يستخدم هنا أيضاً لفظ Tacitus, Ann. II. 59, provinciae .
سول هذا الإجراء أنظر أيضاً : Dio Cassius 51, 17 .

البطالة ، أى أن الإمبراطور الرومانى أصبح ملك البلاد الرسمى ، يتمثل فى شخصه كل ما تمثل فى شخص فرعون من قداسة وتآليه ، وكانت تخضع عليه الألقاب الفرعونية المألوفة . هذا من الناحية الرسمية البهتة بما يتفق وتقاليد الفكر السياسى والدينى والاجتماعى للمصرى .

أما من حيث إدارة الولاية وتولى السلطة العليا فيها فقد عين أغسطس لذلك موظفان من طبقة الفرسان ، كما سبق أن بينا ، وهو الذى يحمل لقب بريفكتوس praefectus أى والى ، ثم منح هذا الالى سلطانا على مصر (imperium) بكافى سلطان البروقنصل على ولايته (imperium quod ad similitudinem proconsulis) لهذا كان (lege sub Augusto et datum est)^(١) والى مصر يتمبرايم والى من طبقة الفرسان فى الإمبراطورية بأسرها .

وقد منح والى مصر بفضل هذا الإمبريوم سلطانا مطلقا فى الولاية ، حتى يمكن أن يقال إنه مارس معظم ما كان لذلك البطلانى من سلطان^(٢) ، بحيث أن جميع ما يقرره كان له قوة القانون فى مصر . ولا يحد سلطانه سوى إرادة الإمبراطور وما وضعه من نظم عامة للولاية . فقد كان من سلطة الالى مثلا أن يحرر العبيد ، ولكن لم يكن فى سلطانه أن يمنح أحدا حق المواطنة فى مدينة الأسكندرية ، لأن ذلك كان من سلطة الإمبراطور نفسه . وإذا عرض للالى أمر لا يشمله ما منح من سلطان كان يرجع الى الإمبراطور شخصيا ليفر الأمر أولا . وعدا ذلك كان له سلطة قيادة الحامية الرومانية فى مصر وأن

(١) Digest, l. 17, 1 . ويبدو أن مراسيم منح الالى هذا السلطان الاستثنائى أن تقرر الجمعية التشريعية و روما Comitia ، أنظر : Jones Legacy of : Egypt, p. 288 .

(٢) أنظر : Tacitus, Ann. l. 11, Strabo. 17, 1. 12 .

يستخدمها مباشرة لمواجهة أى ظرف حسب ما يترأى له ، كما كان له سلطة تعيين الموظفين وعزلهم ومحاسبتهم (عدا كبار الموظفين للمعينين من قبل الإمبراطور). ومن الناحية القضائية يعتبر الوالى القاضى الأول للولاية وأحكامه نهائية . وكانت له دورة قضائية ، ليعتمد محكمته فى أنحاء مختلفة من مصر فى أوقات مختلفة حتى لا يضطر الأهالى إلى أن يحضروا إلى الأسكندرية بأنفسهم . ومن الناحية الدينية كان يتمتع بمنزلة كبيرة واحترام عظيم من الكهنة ، وعند زيارته للمعابد يعامل معاملة تقرب من معاملة للملك . وبعبارة أخرى كان الوالى هو الرئيس المباشر للإدارة فى مصر بكل ما فى كلمة الرياسة من معنى ، لأن الإدارة الرومانية فى مصر كما أرادها أغسطس كان طابعها المركزية إلى أقصى حد^(١) .

بقى أن نذكر كلمة أخيرة عن الحامية العسكرية الرومانية فى مصر : سبق أن بينا أن أهمية مصر الأساسية بالنسبة لروما ترجع إلى القمح واللؤلؤ الذى كان يرسل سنويا إلى روما على سبيل الجزية . وإذا أضفنا إلى ذلك ما اشتهر به المصريون فى ذلك الوقت من كثرة ثورتهم وخاصة فى الجزء الأخير من حكم الأسرة البطلمية بسبب ضعف ملوكهم ؛ لذلك وجدنا أغسطس يقيم فى مصر حامية احتلال كبيرة نسبيا إذا قورنت بالحاميات الرومانية فى كثير من الولايات الرومانية الأخرى ويذكر استرابون أن هذه الحامية تكونت من ثلاث فرق وتسع سرايا وثلاث وحدات من الفرسان^(٢) . وتقدر قوة هذه الحامية بعدد ٢٢ر٨٠٠

(١) خير دراستين عن توالى الرومى فى مصر هما : O. W. Reinmub, The Prefect of Egypt from Augustus to Diocletian (193d) ; and A. Stein, Die Praefekten von Egypten in der Römischen Kaiserzeit (1950).

ولمصر عن مصر أنظر : Milne, Egypt Under The TheR oman Rule, pp. 122 ff

Strabo 17: 1. 21, (٢)

جندى فى عصر أغسطس. وكانت هذه الفرق والوحدات موزعة بين الأسكندرية وسائر أنحاء القطر حسب المواقع الاستراتيجية فى البلاد، وخاصة عند الحدود الجنوبية فى أسوان.. ولكن ما إن استتب الأمر للحكم الرومانى الجديد وقضى على الثورة الأولى فى عصر أغسطس حتى رأى خليفته الإمبراطور تiberius أن الأمر لا يحتاج إلى بقاء كل هذه الحامية الضخمة فى مصر، وقرر فى عام ٢٣^(١) سحب فرقة بأسرها، وبذلك انخفض العدد إلى ١٦٧٠٠ جندى^(٢)، بعد ذلك فى القرن الثانى خفضت هذه القوة مرة ثانية وأصبحت ١١١٠٠ جندى فقط، ومنذ تiberius أصبحت الأسكندرية هى المقر الرئيسى للحامية الرومانية ومن هناك كانت تصدر الأوامر للوحدات بالتحرك إلى أى منطقة فى مصر حسب الحاجة، ولم تقتصر مهمة هذا الجيش على الأعمال العسكرية بل كثيراً ما كلف أفرادها بأعمال الأمن والشرطة والإدارة وخاصة للمساعدة فى جمع الضرائب^(٣).

...

أما عن تاريخ مصر السياسى تحت الحكم الرومانى فهو يختلف تمام الاختلاف عن تاريخها فى عصر البطالة. فقد كانت مصر فى العصر البطالى دولة مستقلة تسيطر على إمبراطورية، ومن ثم كان لها سياسة وتاريخ مستقل، أما فى العصر الرومانى

(١) جميع التواريخ فى هذا العهد بلية ملادية، ما لم ينس على غير ذلك.

(٢) J. Lesquier، أهم دراسة تمت عن الجيش الرومانى فى مصر عموماً لا زالت : L'Armée Romaine d'Egypte d'Auguste à Dioclétien. Le Caire, 1918.

J. G Milne 'Egypt Under Roman Rule، ويوجد عرس مختصر جيد، pp. 101—114; and Bell in Camb. Anc Hist. X, p. 286—7. من الوثائق الجديدة المهمة Abdullatif Ahmed Ali, New Light on the Roman Army in Egypt, Annals of the Faculty of Arts, Ahi-Shams University, III (1955) pp. 113—146.

فالأمر مختلف ، إذ أصبحت مصر ولاية تتبع الإمبراطور في روما ، تصدر لها التوجيهات المختلفة من روما ، ومن ثم لم يكن لمصر سياسة أو تاريخ مستقل . ومنع ذلك كان لمصر تاريخ سياسي في العصر الروماني ، ولكن أحداثه كانت بمثابة رد فعل للسياسة الرومانية في مصر أو بسبب انقسام الساسة حول الحكم في روما . ومن أهم معالم السياسة الرومانية في مصر التي كانت من أسباب إثارة مشاعر المصريين :

أولاً موقف أغسطس وخلفاءه من الأسكندريين واليهود . فمن بين وسائل أغسطس في إخضاع مصر القضاء على أى نشاط سياسي منظم بها ، ولذلك لم يسمح للأسكندريين أن يكون لهم مجلس تشريعي (*boule*)^(١) وذلك حتى لا يمكن لتيارات سياسية أن تظهر بينهم . وفي الوقت ذاته اتخذ من اليهود موقفاً متساهلاً لئلا يستميلهم إليه ، فأعترف بجميع امتيازات اليهود في مصر وضمن لهم استمرار جميع نظمهم الخاصة التي كانت تشتمل على مجلس للشيوخ (*gerousia*) بدير ويشرف على شئون الجالية اليهودية في مصر . ولقد أوغرت هذه السياسة صدور الأسكندريين والإغريق في مصر على الرومان واليهود معاً^(٢) . ومن ناحية أخرى فرض أغسطس على سكان مصر ضريبة رأس جديدة تدعى باسم *laogabbia* . هذه الضريبة فرضت على جميع المصريين باستثناء مواطني الأسكندرية — على سبيل الاعتراف لهم بوضع ممتاز على قمة الهرم الطبقي في الولاية . ولكن هذه الضريبة لم تفرض على الجميع بنفس القيمة ، فبينما كان الفلاحون من أهل القرى يدفعون أربعين دراهمة ، كان أهل عواصم النومات (*metropoleis*) يدفعون اثني عشر دراهمة فقط . هذه الضريبة لم

(١) Dio Cassius, 51, 17.

(٢) Josephus, *Jud. Ant.* XIV. 7 2; XIX. 5.2, and Philo, (٢) ed. Gaius, 10.

تميز من حيث البلدين الإغريق والمصريين ، مما جعل الإغريق الذين اعتادوا المعاملة الممتازة زمن البطالة ، يضيعون بها ، أما المصريون فقد كانت بالنسبة لأكثرهم ماهرة جداً ، وكانت بالإضافة إلى ضريبة القمح (*Annona*) من أكبر أسباب إرهابهم^(١) .

وما كاد أغسطس يقادر مصر وبدأ للوظفون يجمعون الضريبة الجديدة حتى اشتعلت نيران الثورة عام ٢٩ ق. م. في أنحاء مختلفة من البلاد . في شرق الدلتا والأسكندرية وطيبة بأعلى الصعيد . وفي الحال قام أول والى روماني على مصر كورنيليوس جالوس بإخماد الثورة في شيء من السرعة والعنف ، مما أشعر المصريين بأن الحاكم الجديد يختلف عن الملوك للتأخرين من البطالة ، وأنه لن يهدف أمام ثورتهم . وقد انتهز والى الجديد فرصة تأمين طيبة ليؤكد سلطان روما على الحدود الجنوبية مع جيران مصر هناك من الإثيوبيون . وبمفاوضات مبرمة مع معنى هذا الإقليم ، تم الاتفاق على أن تصبح المنطقة إلى جنوب أسوان تحت الحماية الرومانية . هذا النجاح السريع جعل الفرور يلعب برأس والى الروماني . فسجل أعماله في نقش مشهور عن عليه في جزيرة فيليه^(٢) ، Philae ، وأمر بأن تقام له تماثيل على سبيل التكريم . غضب الإمبراطور أغسطس لما سلك جالوس ، فعزله وأمره بالثول بين يديه ، ولكن جالوس خشي سوء العاقبة فانتحر في الحال .

(١) عن ضريبة الرأس Longographia في مصر الروماني أنظر : Wallace
Taxation in Egypt from Augustus to Diocletian, (1938) pp. 116 ff.
Eunabery-Jones, = O.C.I.S. 654 = C.I.L. 14147, = (٢)

I.L.S. 8995 Documents illustrating the Reigns of Augustus and Tiberius, 2nd ed. No 24.

وتوجد ترجمة عربية في: أصل كتاب دكتور عبد القاف أحمد عل : مصر والإمبراطورية الرومانية ص ٥٩ .

بعد استتباب الأمن في مصر قام الوالى التالى بحملة إلى منطقة البحر الأحمر حتى منطقة اليمن لإخضاع القبائل العربية التى كانت متعكة في قتل التجارة بين الهند وشرق أفريقيا ومصر . ورغم أن نجاح هذه الحملة لم يكن باهراً إلا أن من نتائجها أن تحولت بعد ذلك معظم تجارة البحر الأحمر إلى شاطئته الغربى إلى ميوس هورموس (Myos Hormos) ومنها إلى ققط وبعد ذلك عن طريق النيل إلى الأسكندرية . ولكن يبدو أن انشغال الحامية الرومانية في مصر بحملة البحر الأحمر أغرت الإثيوبيين بشق عما الطاعة ومحاولة التخلص من الحامية الرومانية . وفي عام ٢٥ ق م . عين والى جديد على مصر يسمى برونيس ، فقاد حملة إلى حدود مصر الجنوبية أمنت المنطقة الإثيوبية دون عناء كبير ، وانتهت بمفاوضات مباشرة بين رسل ملكة إثيوبيا والإمبراطور أغسطس شخصياً . وقد أدت هذه المفاوضات إلى ترضية الإثيوبيين على نحو ضمن مسألتهم لروما لأمد طويل^(١) .

بعد ذلك تفرغ برونيس لتنفيذ خطة أغسطس في إصلاح الأحوال في مصر ، فاهتم بأعمال الري إهتماماً بالغاً . فعمل على شق الترع وتنظيف القنوات القديمة التى كانت قد سدت أثناء عهود الفوضى تحت حكم البطالمة المتأخرين . ولكن تعتبر من أهم أعماله نقل ملكية المايد إلى ملكية الدولة واعتبارها جزءاً من أملاك الإمبراطور ، يشرف عليها ويديرها رئيس الإدارة المالية ويشرف أيضاً على أملاك الإمبراطور وهو الموظف المعروف باسم إديوس لوجوس Idilogos والذي كان يحمل بين ألقابه لقب كبير كهنة مصر والأسكندرية رغم أن منصبه إدارى بحت . وكان الهدف الرئيسى لهذه السياسة هو إضمار

(١) يوجد عرض وافى لهذه الأحداث ومصادرها في كتاب « مصر والإمبراطورية الرومانية » لـ دكتور عبد القادير أحمد على ص ٦٣ — ٦٩ .

طبقة السكينة للمصريين الذين يمثلون القيادة المنظمة الوحيدة للأهالى^(١).

تيريوس : هذه هي أهم الأحداث التي حدثت في الأعوام الأولى بعد فتح مصر زمن الإمبراطور أغسطس . ولما خلفه الإمبراطور تيريوس بعث أحد أفراد الأسرة الإمبراطورية البارزين المعروف باسم جرمانيكوس حاكم عام للولايات الشرقية في آسيا ، وانتهز جرمانيكوس فرصة وجوده في الشرق وقام بزيارة مصر في سنة ١٩ . وكان يقصد من القيام بهذه الزيارة التعرف على آثار مصر ، ولو أنه ادعى الحرص على مصلحة الولاية سبباً له . ولكن جرمانيكوس حين ذهب إلى مصر لم يتأذن من الإمبراطور ، حسب قرار أغسطس بعدم السماح لأعضاء مجلس السناتو بدخول هذه الولاية دون إذن الإمبراطور . وزيادة على ذلك وصلت الأخبار للإمبراطور أن جرمانيكوس أثناء زيارته للأسكندرية لم يحافظ على المظهر الرسمي للحكام الرومان ، بل سار بين الناس بغير حرس خاص مرتدياً لللباس الإغريقية . ومنتملاً صندلاً ، كما فتح صوامع الغلال وخفض أسعار النسيج ، لأنه صادف أن كانت مصر تعاني من قلة النسيج ، وارتفاع أسعاره بسبب انخفاض الفيضان في ذلك العام . كل ذلك قرب به إلى قلوب الناس ، وجعلهم يخلعون عليه من مظاهر التعظيم والتعجيد مما يليق بشخص الإمبراطور فقط ، حتى اضطر جرمانيكوس إلى إصدار أوامره بنهاهم عن ذلك .

ويبدو أن الإمبراطور تيريوس لم يرض عن هذه الزائرة وجميع ملاحظاتهما ، ولعله ضاق بأعمال جرمانيكوس ومسلكه الذي زاد من شعبيته بين الأهالى ويبدو أن ثورة تيريوس لهذه الزائرة كانت شديدة ، حتى أنه أثار موضوعها في الحال في مجلس السناتو وهاجم جرمانيكوس ، ولامه نوعاً ما

(١) انظر : *Milne, Egypt, p. 11*; and *Carr, Vanc. Hist. X, 290*

لمسلكه من حيث اتخاذ الزى الإغريقي وإهماله للمظهر الرومانى ، ولكنه
أخذ من عدم استاذانه ذريعة لتوجيه أغضب النقد له لأنه قد خالف قاعدة من
قواعد الحكم التى وضعها أغسطس^(١).

اشتهر تiberius عامة بالحزم فى الإدارة والبنائة بمشئون الولايات خاصة ،
ومن ذلك ما يروى أن والى مصر فى عهده بالغ فى جمع الجزية حتى زادت على
المبلغ المقرر سنوياً ، فلامه على ذلك ، وقال له كلمته المشهورة « إنما أرسلتك
لتحجز وبر الأغنام لا لسانها »^(٢) . وهناك من الدلائل ما يبين أن مصر قد
بدأت تدخل فى عهده مرحلة الانتظار والاستقرار الاقتصادى وأن جهود
أغسطس لإنعاش اقتصاد البلاد قد بدأت تؤتى ثمارها . وأهم دليل على هذا
الاتجاه هو إصدار عملة جديدة فى مصر . ذلك أن أغسطس منع إصدار عملة
فضية فى مصر ، واكتفى بأن تصدر دار السكة فى الأسكندرية دراهمات برنزية
فقط . وفى الوقت نفسه حدد قيمة العملة البرنزية بالنسبة للدينار الرومانى الذى على
أساسه تقدر الجزية السنوية . أدرك تiberius التعميد الذى ينجم عن نظام
العملة فى مصر ، ولذلك قرر إصدار عملة فضية جديدة من فئة الأربع دراهمات ،
(ويبدو أن هذه العملة كانت خليطاً من الفضة والبرنز) ، وكان لهذه العملة
الجديدة قيمة الدينار الرومانى^(٣) ذاته .

(١) أهم مصدر من زيارة جرمانيكوس لمصر هو Tacitus, Ann. II. 59. (توجد ترجمة عربية لهذا الكتاب فى كتاب مصر والإمبراطورية الرومانية للدكتور عبد الامين أحمد على ص ٧٢ - ٧٥) . وتوجد إشارات متعددة أخرى لهذه الزيارة فى . Pliny, Nat. Hist; VIII. 185; Josephus, Contra Apion, II. 63; Suetonius, Tiberius, 52, 2; S. B. 3924; f p. OX. XXV. 2535, early 1st. cent. A. D. (?)

Dio Cassius, 57, 10. 5, (٢)

(٣) تعتبر دراسة نظام العملة المصرية فى العصر الرومانى من أعيد الدراسات ويكتنفها كثير من القموض حول سياسة أغسطس وتiberius فى هذا الصدد أنظر : L. C. West and A. C. Johnson, Currency in Roman and Byzantine Egypt (1944) Chaps i—ii; Johnson, Roman Egypt, pp. 424 ff; and id : Egypt and the Roman Empire (1991) pp. 170.

ويعتبر إصدار هذه العملة أهم عمل قام به تiberيوس في مصر وخاصة من ناحية تنظيم علاقة مصر الاقتصادية بالإمبراطورية الرومانية . فهو من ناحية نظم أمر تحديد الجزية السنوية ويسر طريقة تقديرها وجمعها، ومن ناحية أخرى وضع أساساً ثابتاً للتبادل التجارى بين مصر والإمبراطورية ، مما يسر عملية الدفع بالدينار أو تحويل الدينار إلى عملة مصرية جديدة مباشرة أو بالعكس . وقد ظهر أثر هذا جلياً في مدى الانتشار العالمى الذى أصابته تجارة الأسكندرية في العصر الرومانى .

فترة عام ٣٨ بين الأسكندريين واليهود :

ذكرنا من قبل أن الرومان نظروا إلى اليهود في مصر على أنهم جالية أجنبية يمكن اصطفاها إلى جانبهم ، فهى تختلف عن المصريين أصحاب البلاد الأصاين ، وعن الإغريق الذين أكلهم الفتح للقذوف والسلطان البطلى حتما وقوة تشرانهم بانتمائهم إلى البلاد . لذلك عامل الرومان اليهود معاملة فيها كثير من المحاباة ، وابتدأ هذه السياسة أغسطس بأن أقر جميع حقوق اليهود وامتيازاتهم ، ومن بينها مجلس شيوخهم الذى جيروزيا (gerousia) . فى حين أن الأسكندريين - أرقى فئة بين الإغريق - لم ياملوا مثل هذه المعاملة وساموا مجازتهم التشرعى للسى بولى (boule) . وفى الوقت نفسه كان الأسكندريون يضيئون بالحكم الرومانى أشد الضيق ، لأنه سلب مدينتهم مجدها السياسى ، فأصبحت عاصمة لولاية رومانية بعد أن كانت عاصمة إمبراطورية مستقلة . ويبدو أن اليهود لم يقنعوا بما كان عليه حالهم ، وحاولوا أن يزيدوا من امتيازاتهم ، فادعوا لأنفسهم مواطنة الأسكندرية ، وراحوا يترددون على جنازير يوم المدينة ويقدمون أنفسهم فى مبارياته وتدريباته . ويبدو أن خلافاً عتيقاً نشأ بين الأسكندريين واليهود حول مواطنة الأسكندرية وحقوق اليهود

فيها . وراح كل فريق يفتد أسانيد الجانب الآخر . وقد وصلتنا في هذا الصدد كتابات يوسيفوس للزوخ السدي الذي تولى أمر الدفاع عن وجهة النظر اليهودية . ولم يقتصر في دفاعه على محاولة إثبات حق اليهود في مواطنة الأسكندرية بشق الأساليب فحسب ، بل لجأ إلى مهاجمة قادة الأسكندريين وأنهامهم بزيغ انسابهم إلى الأسكندرية ، كما فعل في هجومه على أبيون في كتابه *Contra Apionem* ولكن لا ينبغي أن نأخذ ما يقال في هذه الاتهامات مأخذ الجد ، فهي لا تدور أن تكون نوعاً من المهاترات السياسية التي تكثر أيام المحن والأزمات السياسية .

لم يكن مستغرباً إذن أن يضيق الأسكندريون بموقف اليهود ومهاجرة الرومان لهم ، فأتخذوهم هدفاً للتفتيش عن سخطهم على الحكم الجديد . وأخذت بوادر النزاع بين اليهود والأسكندريين تظهر جلية منذ نهاية حكم الإمبراطور الثاني تiberius ، حين اضطر الوالي على مصر ويسى فلاكوس أن يقوم بحملة لجمع الأسلحة من الأهالي . ولكن ذلك لم يجد شيئاً ، وما إن تولى العرش الإمبراطور الثالث جايوس للقب كاليجولا حتى نشب صراع مسلح بين اليهود والأسكندريين ، فيما يعرف بفتنة عام ٢٨ . وذلك عندما مر بالأسكندرية أجريبيا (Agrippa) الملك اليهودي أثناء عودته من روما بعد أن ولاه كاليجولا ملكاً على إيتوريا ؛ وهي إمارة صغيرة إلى الشمال الشرقي من يهوذا (أي فلسطين) .

وكان هذا الملك معروفاً من قبل لدى الأسكندريين بأنه ربيب القصر الإمبراطوري في روما ، حيث توصلت العلاقات بينه وبين الإمبراطور الجديد كاليجولا ؛ وأنه كان مبذراً متلافياً إلى درجة الإفلاس . فعجبوا إذ رأوه يصبح ملوكاً فجأة ، فأطلقوا عليه ألسنتهم الحداد بالسخرية والتجريح . ولما

كان أجريبا صديقا لكاليجولا ، خشوا أن يفضب الإمبراطور لما أصاب صديقه من إهانات . فراحوا يتلبسون علة يبررون بها . منلبكهم ، ووجودها في إعراض اليهود عن عبارة الإمبراطور ورفضهم إقامة التماثيل له في دور عبادتهم . فهاجم الأسكندريون اليهود واقصموا دور عبادتهم محاولين إقامة تماثيل الإمبراطور بها . وبذلك أخرجوا الوالى فلاكوس أشد الإحراج . وقد سبق أن اضطلع هذا الوالى الأسكندريين وأغلق أنديةهم . ومنعهم من حمل السلاح . فإذا حاول هذه المرة قمع الأسكندريين ، فربما يفسر ذلك بأنه عدم ولاء من جانبه للإمبراطور . وبذلك نجح الأسكندريون في استالة فلاكوس إلى جانبهم ، ولعلمهم تمكنوا من رشوته . أيضا^(١) ، غاصط على الحى اليهودى جنود الجيش الرومانى يعاونهم الأسكندريون بالقتل والسلب والنهب والتدمير . أمام هذه المعنة سعى اليهود إلى أجريبا ليتوسط لدى صديقه الإمبراطور وفلا نجح للمسى وبعث الإمبراطور قوة عسكرية إلى الأسكندرية . دخلتها ليلا وألقت القبض على فلاكوس وأخذته إلى روما حيث جوك . ونفى ثم قتل في منفاه . عند ذلك أرسل كل من اليهود والأسكندريين . وفودا . تعلمهم إلى الإمبراطور وتبرئ ساحتهم من التهم الموجهة إليهم . وقد بقي لنا وصف لهذه السفارات في كتاب « سفارة إلى جايرس » للفيلسوف فيلون ، رئيس الوفد اليهودى ، ومنه نعرف أن هذه السفارات لم تسفر عن نتيجة ذات بال ، لأن الإمبراطور شغل عنها . ببعض شتونه الخاصة^(٢) .

(١) P. OX., 1089. 57 = Musarillo acts if the

Pagan Martyrs, No. II.

(٢) وردت أخبار هذه النتيجة في كتابي الفيلسوف اليهودى فيلون ،

ed by Legatio ed Gaium: Box

الإمبراطور كلوديوس

استمر النزاع بعد ذلك بين الأسكندريين واليهود، بينما اجتهد الوالى الرومانى فى مصر قمع بشتى الوسائل حتى تولى كلوديوس عرش روما عقب اغتيال جايوس كاليجولا فى ٢٤ يناير عام ٤١. فانهز الجانبان فرصة تولى إمبراطور جديد العرش وأرسل كل منهم بعوثاً يهنئته بالحكم وتعرض عليه الفضية برمتها.

ومن حسن الحظ أنه قد عثر حديثاً على بردية يونانية. تحتوى على الرد الكامل لكلوديوس. وهو عبارة عن رسالة من الإمبراطور. موجهة إلى الأسكندريين^(١). وكل عبارة فيها تنطق بما اتصف به هذا الإمبراطور من الاتزان وسمة الحيلة. فهو فى هذه الرسالة يتناول مطالب الأسكندريين واليهود جميعاً ويرد عليها واحداً واحداً، على نحو يضع الأمور فى نصابها ويرى كلاماً من الأسكندريين واليهود موقف الإمبراطور النهائى.

ومن دراسة هذه الرسالة نعرف كثيراً من الأوضاع الداخلية فى الأسكندرية وبعض ما كان يماضى منه كل من الأسكندريين واليهود. وما كانوا يسمعون للحصول عليه، فالإمبراطور كلوديوس يقسم رسالة إلى ثلاثة أقسام رئيسية (عدا الخطاب والمقدمة والخاتمة) : الأول للرد على ما رفعه إليه الأسكندريون من آيات الولاء والتعجيد، والثانى للرد على مطالب الأسكندريين، والثالث خاص بمسألة اليهود فى الأسكندرية.

فى القسم الأول من الرسالة يعلن كلوديوس قبوله ليمض اقتراحات الأسكندريين بتكريمه وتعجيد، عن طريق الاحتفال بعيد ميلاده وإقامة عدة تماثيل له ولأفراد أسرته فى أنحاء مختلفة من مصر، وإطلاق اسمه على إحدى

H. I. Bell, Jews and Christians in Egypt, P. Lond. 1912. (١)

قبائل مدينة الإسكندرية ، ولكنه يرفض رفضاً تاماً اقتراحهم بتعيين كاهن خاص لعبادته وإقامة معابد خاصة لذلك ، ويفهمهم إلى أن مثل هذه الفكرة تمس مشاعر معاصريه ، لأن الناس جميعاً ألفوا أن يكون الكهنة والمعابد للآلهة فقط . وهذا الموقف من كادبوس يبين لنا مدى انزاعه . وأنه لا يضعف أمام الملوك والمديح .

وفي القسم الثاني يتناول كلوديوس أموراً أكثر أهمية تتعلق بنظم مدينة الإسكندرية . فمن ذلك مثلاً ما يتعلق بمواطنة الإسكندرية التي كانت تمنح صاحبها امتيازات جملة مثل الإعفاء من ضريبة الرأس وإمكان الحصول على المواطنة الرومانية مباشرة فضلاً عن المركز الأدبي الممتاز الذي كان يتمتع به الإسكندريون . من أجل ذلك حرص كثير من فئات السكان المختلفة على إلقاء أنفسهم ضمن مواطني الإسكندرية دون وجه حق . ويبدو أن هذه المشكلة قد أصبحت مصدر قلق شديد للمشرفين على أمور المدينة^(١) ، حتى أنهم اضطروا أخيراً الأمر إلى رفعها إلى الإمبراطور شخصياً . وكان رد كلوديوس هو تثبيت المواطنة وامتيازاتها على كل المواطنين في عهده ، باستثناء من كان من أصل جارية . وكذلك يوافق كلوديوس على اقتراحات الأسكندريين بأن يكون اختيار كاهن المعبد الإمبراطوري في أبدية يتم بطريق الاقتراع ، وأن يكون مدة تولي الوظائف المدنية ثلاث سنوات . ويضيف الإمبراطور إلى ذلك قوله « سوف يتصرف الموظفون على نحو أكثر حذراً واعتدالاً حينما يحسون بقرب تقديم الحساب عن أي إساءة ارتكبوها وهم في الوظيفة » . ونظمهم من إدخال نظام الاقتراع على وظيفة الكاهن أن تولي الوظائف الأخرى كان يتم بطريق آخر ولعله الانتخاب ؛ كما نفيهم من تعاقب الإمبراطور على تحديد مدة

(١) ورد ذكر هذه المشكلة أيضاً في البردية المشهورة (P. S I, 1160 (early empire)).

الوظائف بثلاث سنوات أنها كانت قبل ذلك غير محددة أو أطول من ثلاث سنوات على أى حال .

وفى ختام هذه الفقرة يتناول الإمبراطور مطلباً عززا على الأسكندريين طالبا سموا للحصول عليه منذ عهد الإمبراطور أغسطس نفسه ، ألا وهو إنشاء مجلس تشريعى المدينة ، وهنا يجب على كلوديوس أن يكون على حذر فيما يقول ، فهو يعرف مدى حرص الأسكندريين على تحقيق هذا المطلب ، ولكنه يعرف أيضاً أن الإمبراطور أغسطس قد سبق أن رفض إجابتهم إلى رغبته ، إن لم يكن هو الذى سلبهم مجلسهم التشريعى ، وكل ما صدر من أغسطس من نظم وتشريعات لا يجرؤ كلوديوس أن يتناولها بالنقض أو التغيير . ولهذا وجدناه يرد على طلب الأسكندريين بأنه سوف يتصل بواليه على مصر ليعتد له الأمر ، وفى الواقع كان معنى هذا الرد هو تأجيل النظر فى المسألة إلى أجل غير مسمى كما نقول الآن .

بعد ذلك ينتقل كلوديوس إلى القسم الثالث من رسالته اخصا بالمسألة اليهودية ، وهنا تتبدل لهجته فى الحديث كل التبدل ، فبدلاً من أسلوب الجمالة والسياسة نجده بصطنع الصرامة والحزم ، وينذر كلا من الأسكندريين اليهود ، أنه لن يسكت على استمرار منازعتهم ، فبينما ينصح الأسكندريين بحسن معاملة اليهود ، ينبه اليهود إلى حقيقة وضعهم فى المدينة ، لأنها ليست وطنهم الأصلى وليست مدينتهم ، وأن عليهم أن يندموا بما أتيج لهم فيها من رغد الميش وألا يسعوا إلى قيل أ كثر مما لهم (ولعله يقصد مواطنة الأسكندرية) ، وألا يثيروا القلاقل بإحضار مزيد من اليهود إلى المدينة من خارجها سواء من مصر أو من سوريا .

هذه هى رسالة الإمبراطور كلوديوس إلى الأسكندريين ، وتعتبر من أهم

الوثائق التي وصلتنا عن مصر في العصر الروماني ونحن لا نعرف مدى ما أحدثته هذه الرسالة الحكيمة من تأثير اختلاف بين اليهود والإغريق في الأسكندرية فإحدى برديات المجموعة المعروفة باسم أعمال الشهداء الوثنيين أو أعمال الأسكندريين تبين أن في عام ٥٣ على أغلب الاحتمالات قدم إزیدور ولامبسون من زعماء الأسكندريين للمحاكمة أمام الإمبراطور كلوديوس في روما، وكان الطرف الآخر في القضية أجريبا للملك اليهودي وصديق الإمبراطور^(١). والبرديات التي تحتوى على أخبار هذه المحاكمة ناقصة ومبتورة في أكثر من موضع بحيث لا يمكننا معرفة حقيقة التهمة التي من أجلها حوكم إزیدور ولامبسون، ومع ذلك فلهذه الوثيقة أهميتها الخاصة لأنها تعطينا مثالا من أمثلة ذلك الأدب السياسي الذي روج له الأسكندريون في جهادهم ضد الحكم الروماني وهو الذي يطلق عليه اصطلاحاً «أعمال الشهداء الوثنيين أو أعمال الأسكندريين» للتشابه بينه وبين «أعمال الشهداء المسيحيين» فيما بعد. وأدب الشهداء الوثنيين يمثل زعماء الأسكندرية وهم يحاكون ويستشهدون دفاعاً عن مدينتهم، مظاهرين في ذلك ألواناً من الجرأة والبطولة مما يضعهم في مصاف شهداء أصحاب المبادئ. فمن النسخ المختلفة التي وصلتنا عن محاكمة إزیدور نجد هذه اللواقف الثيرة :

إزیدور : مولای قیصر ، أرجو أن تسمع منی قصة مآسی وطنی .

الإمبراطور : سأهيك هذا اليوم .

وهنا وافق على ذلك جميع أعضاء السناتو الحاضرين كمساعدین للإمبراطور تعلمهم من هو إزیدور .

كلوديوس قیصر : لا تنقل شيئاً ضد صدیقی (أى أجريبا) . لقد سبق أن .

(١) Musonillo. acts of the Pagan Martyrs (acta Alexandrinorum). No. IV. act Isidori.

قضيت على اثنين من أصدقائي ، ثيون رئيس المدينة (السيجيتيس) .
لامبسون لإيزيدور : لقد رأيت الموت بعيني ...

كلوديوس قيصر : إيزيدور ، لقد قتلت كثيرين من أصدقائي .

إيزيدور : كنت أطيع أوامر الإمبراطور حينئذ وكذلك بالنسبة لك ،
فأنا مستعد لإدانة أى شخص تشاء .

كلوديوس قيصر : أحقاً أنت ابن راقصة يا إيزيدور ؟

إيزيدور : أنا لست عبداً ولا ابناً لراقصة ، وإنما جنتازبارخس لمدينة
الإسكندرية العظيمة . ولكن أنت ابن منبوذ لسالوم اليهودية ، ولذلك ..

لامبسون لإيزيدور : قد لا تغلبك سوى الإذعان لإرادة ملك مجنون (بعد
ذلك يتحدث كلوديوس ، ونظم أن الحكم قد صدر بإعدام إيزيدور ولامبسون).

وفي نسخة أخرى من المحاكاة ذاتها ، يهاجم إيزيدور الملك أجريبيا ؛
وذلك عندما يدافع عنه الإمبراطور ، فيقول إيزيدور : « مولاي قيصر ، ماذا
بمهلك من أمر أجريبيا ، وهو يهودى لا يساوى شروى نقيير » كلوديوس
قيصر : ماذا تقول ؟ إنك لا وضح الناس جيما ..

هذا مثال من الأدب السياسى الذى استمد الأسكندريون مادته من مواقف
حقيقية فى تاريخ صراعهم ضد السيطرة الرومانية . وهذا هو سر أهمية ذلك
الأدب بالنسبة للدرّخ ، فرغم المبالغة التى تدبصطنعها الكاتب فى وصف الموقف
إلا أنه يعتمد فى أغاب الأحيان على معلومات حقيقية . ولهذا فنحن لانشك
أن هذه المحاكاة حدثت فى عهد الإمبراطور كلوديوس وأن إيزيدور ولامبسون

لقيا حتفهما نتيجة للمحاكمة ، تؤيد ذلك بردية أخرى من القرن الثاني^(١) .

نيرون (٥٤ — ٦٨) :

بعد كلوديوس الجازم المعتدل تولى حكم روما نيرون الذى تمتاز شخصيته بالتطرف وعدم الإتران فى معظم ما يصدر عنه . ورغم كثرة جرائمه فى روما ، فيبدو أن ميله المحموم نحو الفن قد جعله يمكن لمصر كثيراً من الإعجاب بها ورغبة قوية لزيارة آثارها . ويقال أنه أراد أن يصيب عصفورين بحجر واحد ، فاعتزم القيام بحملة عسكرية إلى إثيوبيا وراء حدود مصر الجنوبية ، وفى الوقت نفسه يزور مصر ويشاهد آثارها العجيبة^(٢) . وبذلك يكون قد أدى واجبه كحاكم من ناحية ، وكذلك أرضى رغبته الشخصية من ناحية أخرى . ورغم الشروع فى تنفيذ هذه الخطة الماثلة ، إلا أن شيئاً منها لا يتحقق نظراً لقيام ثورة يهودية كبيرة فى فلسطين ، شغلت الإمبراطور وجيوشه ، وجعلته يحول استمداداته من إثيوبيا إلى فلسطين . وما كان من الممكن أن تحدث مثل تلك الثورة فى فلسطين ولا يكون لها صدى فى مصر ، حيث العلاقات بين الإغريق واليهود دائمة التوتر . وفعلًا نشبت فتنة بين الفرقتين فى الأسكندرية وكان نيرون فى عام ٦٦ قد عين والياً على مصر تiberius يوليوس إسكندر ، وهو من حيث النشأة يهودى مصرى من الأسكندرية ، ولكنه ارتد عن دينه واكتسب للمواطنة الرومانية وأمكنه التدرج فى سلك الوظائف الرومانية . وقد حاول تiberius يوليوس إسكندر أن ينصح رؤساء الجالية اليهودية بالتزام الحكمة ولكن دون جدوى ، فاضطر إلى أن ينزل قوات الجيش الروماني المسكرة فى معسكر نيفوبوليس (مصطفي كامل برمل الأسكندرية) وأن يوجهها إلى مصدر الثورة

Musurillo, acts, No. XI. 78—80.

(١)

Anderson. in Camb' anc; Hist. Vol. X عن هذه الحملة انظر

pp. 880 ff.

في منطقة اليهود ، حتى يقال إن خبيين ألفاً منهم هلكوا في تلك الفتنة .
ويبدو مع هذا كله أن مصر لم تقرب عن فكر نيرون ، فحينما سمع بشورة
الجنود ضده واختيارهم جالبا Galba إمبراطوراً ، فكر في أن يعتزل في مصر أو
أن يطلب أن يعين واليا عليها .

فسبيان (٦٩ — ٧٩) :

كان العام الذي أعقب مقتل نيرون (٦٩ — ٦٨) عام فتن وفوضى في
روما ، تعاقب فيه على العرش أربعة أباطرة ، جالبا أوتو وفيتليوس وفسبيان
وقد عرف لهذا السبب بعام الأباطرة الأربعة . فلم يكن الإمبراطور يستقر
على عرشه سوى أسابيع أو أشهر قليلة وذلك بسبب تدخل الجيوش الرومانية
في القرب في شئون السياسة والحكم . فكان الجنود يمينون ويعزلون الأباطرة
حسب أهوائهم المتفرقة . ولم تتدخل الجيوش في الولايات الشرقية في عملية
تعيين الأباطرة وعزلهم في أول الأمر . حتى إذا كان عام ٦٩ أعلن فسبيان .
قائد الجيوش في سوريا نفسه إمبراطوراً . وقد بقي مركزه غير مؤكد حتى أول
يوليو حين أعلن والي مصر مناصرته له وأخذ له يمين الولاء من الجيش
الروماني في الإسكندرية . وكان لا يزال في روما إمبراطوراً آخر له ولاء الجيوش
الغربية . عند ذلك اتجه فسبيان نحو الإسكندرية ليحارب الإمبراطور القائم
في روما وهو فيتليوس من هناك . عن طريق منع إرسال قبح مصر إلى روما .
ولكنه لم يضطر إلى تنفيذ تلك الخطة لأن الجنود في الولايات الغربية وفي روما
أعلنوا ولاءهم لفسبيان بسرعة لم تكن متوقعة . هذه العادة تدل على مدى
خطورة مصر بالنسبة لروما . وليس أدل على ذلك من أن فسبيان اعتبر تاريخ بدء
حكمه منذ أول يوليو عام ٦٩ وهو تاريخ إعلان والي مصر ولاءه له . رغم أن
الإمبراطور فيتليوس بقي متربكاً على عرش روما حتى ٢١ ديسمبر من العام نفسه .

. وقبل أن يذهب فسبسيان إلى روما حضر إلى مصر لأخذ البيعة بنفسه . فاستقبله الناس في الأسكندرية استقبالا رائعا . وعاملوه معاملة الإله . وسرعان ما ظهرت له معجزات فأبرأ ضريرا . ورد ذا عاهة سلبا معافي . ولكن بعد أيام النشوة والفرح الأولى باستقبال أول إمبراطور يحضر إلى مصر شخصيا منذ أغسطس . سرعان ما تبين الأهالي أن إمبراطورهم للمؤله ليس سوى رجل أعمال دقيقة . يعرف صالح خزائنه قبل كل شيء . فزاد الضرائب وتشدد في جبايتها إلى آخر درهم . وهنا أطلق الأسكندريون عليه ألسنتهم العداد بالسخرية . وأطلقوا عليه من الأسماء كل ما هو ساخر لاذع حسب ما توجي المناسبة . من ذلك أنه طالب أحد الأفراد بمبلغ ستة أويل (وهو مبلغ زهيد لا تزيد قيمته على ثلاثة قروش) . فأطلق عليه أهل الأسكندرية لقب «أبو ستة أويل» فانتقم منهم فسبسيان بأن فرض على مواطني مدينة الأسكندرية ضريبة الرأس بنفس المقدار وهو ستة أويل . وهو مبلغ تافه . ولكن مجرد إخضاع الأسكندريين لضريبة الرأس ، كان يعتبر إهانة ومساسا بمكانتهم ، نظرا لأنهم كانوا مفيين . ومنها كانوا يعتزون بهذا الامتياز كل الاعتزاز . على أي حال يقال إن تيتوس ابن الإمبراطور شفع للأسكندريين وألغيت الضريبة (١) .

ومن مصر أرسل فسبسيان ابنه تيتوس مع جيوش من مصر ليقبلي أمر حصار بيت المقدس . وقد انتهى هذا الحصار بسقوط بيت المقدس وتدمير المدينة نهائيا سنة ٧٠ الذي يعتبر تاريخ نهاية دولة بين اسرائيل في فلسطين . ويبدو أن بعض عناصر من يهود فلسطين فرت إلى مصر وحاولت تأليب اليهود بها للثورة ضد الرومان . ولكنهم لم يصيبوا نجاحا كبيرا . وبعد عودة تيتوس إلى مصر . أظهر كثير من التردد والمطف نحو الأهالي . كما شهدت تسكريس

(١) عن فسبسيان في مصر اخر Milae, Egypt under Roman Rule, 28 ff.

عجل أيبس إلهًا ، مما زاد من تعلق المصريين وحبهم له .

ويبدو أن مظاهرة الإجلال التي أبدأها تيتوس نحو الآلهة المصرية تمثل اتجاهًا جديدًا في السياسة الرومانية نحو الديانة المصرية . لأن الإمبراطور دوميتيان من بعده (٨١ — ٩٦) أنشأ معابد في روما ذاتها لكل من إيزيس وسرابيس . ورغم أن هذه الآلهة — وخاصة إيزيس — كانت معروفة ومعبودة من قبل في روما وإيطاليا ، إلا أن إنشاء الإمبراطور معابد خاصة لها في روما كان بمثابة اعتراف رسمي بهذه الآلهة ، بعد أن استمرت تعبد هناك بصورة غير رسمية .

تراجان (٩٨ — ١١٧) .

تشط الحياة السياسية من جديد بصورة عنيفة في عهد الإمبراطور تراجان وتأنف عدة عوامل لإثارة الشهور العام وبعث روح الثورة ، من ذلك سوء إدارة وسلوك للوالى الروماني في ذلك الوقت . ولكن أخطر من ذلك حدوث مجاعة بسبب انخفاض النيل . وأخيرًا تتعدد الصراع بين اليهود والإغريق على نحو لم يسبق له مثيل .

ويبدأ تاريخ مصر في عصر تراجان بالحادثة الأولى الخاصة بالوالى الروماني إذ قد وصلتنا عنها بردية على جانب كبير من الأهمية . هذه البردية هي إحدى وثائق أعمال الشهداء الوثنيين ^(١) . وهي تصف محاكمة الوالى لمصر أمام الإمبراطور في روما ؛ ويقول أمر مهاجمته المتحدث باسم وفد الأسكندر بن المائل أمام الإمبراطور لهذه المناسبة . وما تحتويه هذه البردية نعرف أن التهم الموجهة إلى الوالى للتهم ، ويسمى فينيوس ما كيموس . متعددة مثمبة . وهي الإبتزاز والربا واستغلال السلطة والتعسف مع مخالفة القانون إلى جانب

الفساد الأخلاقي والانحراف الخلقى. وبدلى للمتحدث بأقواله فى قوة وثبات، وفى كل مرة يأتى بالأدلة التى تدين الوالى، ويقف وقفة طويلة عند موضوع الفساد الخلقى ويصف هيام الوالى بعلام وظهورهما مما بمنظر يسيء الى الشعور العام. ورغم أن التهمة الأصلية هى تهمة الابتزاز، فإن إيراد المسائل الأخلاقية كان المقصود منه إثارة الإمبراطور ضد الوالى وكسبه الى جانب الأسكندريين، ولا يبعد أن كاتب البردية قد أسهم فى اللبالة أيضاً بمحض الشيء ليزيد من العنصر الروائى للمعركة، مما يتفق وطابع أدب الشهداء الوثنيين خاصة وأن الهدف الأساسى من حفظها ونشرها هو الدعاية ضد الحكم الرومانى فى مصر، وما لا شك فيه أن هذه التهم والشكاوى أنهت ولاية ماكسيموس على مصر فى شيء كثير من الخنزى، حتى أن اسمه أزيل من ثلاثة نقوش عثر عليها^(١) ولعل ما سمعه تراجان من سوء الحكم فى مصر حفزه على الاهتمام بأحوال هذه الولاية، فما أن ألت بمصر الحاجة بسبب انخفاض فيضان النيل اهتم تراجان بالأمر كل الاهتمام، فأرسل الى مصر أسطولا محملا بالغلال مما كان محفوظا للحاجة روما، وبذلك خفف من ضائقة البلاد^(٢).

ولكن سعائب اضطراب جديد أخذت تتجمع فى أنحاء البلاد، إذ أخذ النزاع التقليدى بين اليهود والإغريق يظهر من جديد، ولكن يبدو أنها كانت حركة قصد اليهود من ورائها إحراج الحكومة الرومانية هموما. بدأت من الأسكندرية ثم أخذت هناك (١١٠ أو ١١٣)، وأرسل بعض زعماء اليهود والأسكندريين للمعركة أمام الإمبراطور الرومانى كما توضح احدى برديات أعمال الشهداء الوثنيين المعروف باسم "Acta Hermiaci"^(٣).

I. G. R. 1148: 1175: 1357 = C. I. L. 14148g.

(١)

Pliny Jun. Paneg. 31—32.

(٢)

Musurillo' Acts, No. VIII.

(٣)

ومن هذه البردية نعرف أن أفلوطينا، زوجة الإمبراطور ، كانت مقيسة إلى جانب اليهود ، وأنها سعت للتأثير على تراجان ليكون في جانب اليهود . ويدرك هرميسكوس هذه الظاهرة . ويثيرها في حديثه إلى الإمبراطور ، إذ يقول له إن مجلسه خاص باليهود . فيغضب الإمبراطور ولكن هرميسكوس يستمر مخاطبا الإمبراطور في ثبات تام « أيزعجك إذن أن أذكر اليهود ؟ إذا كان الأمر كذلك ، فأولى بك أن تساعد بنى قومك وأن لا تصدى للدفاع عن اليهود الملعدين » .

وتنتهى البردية بعد ذلك دون أن تذكر نتيجة المحاكمة ولكنها تذكر أن معجزة حدثت حينئذ ، وهى أن تمثال الإله سرايد ، الذى كان يحمله الوفد الأسكندرى تسبب عرقا فجأة ؛ فدهش الإمبراطور وتصايح الناس في روما وهرعوا إلى الجبال خشية نذر الإله .

ويبدو أن الاضطرابات تجمدت في الأسكندرية بعد ذلك في عام ١١٤ ثم أخذت في الحال . ثم انتهز اليهود فرصة انشغال الإمبراطور في الحرب ضد البارثيين في الشرق حتى أشعلوا نار ثورة جامحة في أنحاء مختلفة من مصر و برقة ؛ واستطاعوا أن يسيطروا على البلاد بعض الوقت . وعجزت الجيوش الرومانية القليلة الموجودة في مصر عن مواجهة الموقف ، فاضطر الرالى أن يلجأ إلى تجنيد الأهالى في فرق محلية في كل نوموس أو مقاطعة تحت قيادة الحاكم المحلى (Statagos) ومن حسن الحظ أن لدينا مجموعة كبيرة من أوراق البردى خاصة بأبولونيوس^(١) استراتيجوس إحدى مقاطعات الصعيد وتلقى ضوءاً على ظروف

(١) وقد نشرت هذه الأوراق في مجموعة P. Giesen (=Griechische Papyri im Museum des oberhessischen Geschichtsvereins Zu Giesen' 1910—1912); Die Broun Papyri' ed. U. Wilcken, (1936).

هذه « الحرب ضد اليهود » كما أسماها الأهالي. ونعرف من أوراق أبولونيوس أنه لم تحدث معركة فاصلة بين الجائنين ، وقام استراتيجوس كل نوموس بمعاونة الأهالي المسلحين لتأمين منطقته وتصيد الثوار المارقين من اليهود حتى قضى عليهم تماماً .

ومن الإجراءات العسكرية التي تمت على عهد تراجان في مصر إدخال بعض التعديل في الحامية الرومانية ، وإقامة حصن جديد عند رأس الدلتا وهو المعروف باسم حصن هابليون ، ومنذ هذا التاريخ بقي هذا الحصن من أهم نقاط الدفاع عن مصر .

هادريان (١١٧ — ١٣٨) :

وفي عهده شهدت مصر ثالث زيارة من امبراطور روماني، إذ حضر هادريان إلى مصر في شتاء عام ١٣٠ عن طريق فلسطين والفرما إلى رأس الدلتا ثم صعد في جنوب مصر إلى طيبة ثم عاد إلى الإسكندرية . وما من شك أن الهدف الرسمي للرحلة هو التفتيش على ولايات الإمبراطورية الشرقية ، ولكن هذه الزيارات في مصر تأخذ عادة طابع الرحلات السياحية فقد اهتم هادريان أثناء وجوده في الصعيد بدراسة أحوال البلاد وقد رما اهتم بزيارة معالم آثار مصر الشهيرة وكان من أحبها إلى نفوس الزوار حينئذ زيارة تمثال ممنون الذين كان يخرج منهما صوت جميل عند مشرق الشمس بفضل تبخر الندى وهبوب نسيم الصباح .

ومن أهم أعمال هادريان في مصر هو إنشاء مدينة يونانية جديدة ، وهي مدينة أنفيوبوليس ، فكانت أول مدينة يونانية ينشئها الرومان في مصر إلى جانب المدن الأربع السابقة . وقيل إن هادريان أنشأ هذه المدينة تحليداً لأحد أفراد حاشيته المقربين إليه الذي يسمى أنتيوس Antinous والذي توفي أثناء الرحلة المصرية. ونظراً لميل هادريان القوي إلى الحضارة اليونانية فقد أراد أن

تسكون هذه المدينة بمثابة مركز جديد لنشر الحضارة الإغريقية في صعيد مصر ولذا جعل مواطنيها من الإغريق في مصر ، الذين تقلهم من مدينة بطلمية ومن الجالية الإغريقية في الفيوم المعروفة باسم « ٦٤٧٥ » إغريقيا المستقرين في مقاطعة أرسنوى « وقد تمتع مواطنو هذه المدينة بجميع النظم المألوفة في المدن اليونانية كما كانت في مدينة نقراتس القديمة بما في ذلك مجلس تشريعي الذي كانوا يعنزون به كل الاعزاز ومن بين ما يميز به مواطنو أنتينو بوليس أيضاً هو تمتعهم بحق الزواج من مصريات ، وهو ما لم تتمتع به المدن اليونانية الأخرى في مصر ^(١) . ولعل هادريان أراد من وراء ذلك محاولة إيجاد جيل يجرى في عروقه الدم المصري ومثقف ثقافة يونانية . ولكي ييسر للمدينة الجديدة سبيل الازدهار الاقتصادي مد طريقاً بينها وبين برنية على البحر الأحمر ، وزود هذا الطريق بمحطات للحراسة والمياه ^(٢) . وهو مشروع عاد على المدينة بانخير العميم ، لأن تجارة مصر الشرقية كانت في ذلك الوقت قد بلغت ذروة من القوة والنشاط وشملت الهند . وبذلك استطاع هادريان أن يربط مدينته الجديدة منذ نشأتها بمجلة الاقتصاد للمصري .

بعد رحلة الصعيد ذهب هادريان إلى الأسكندرية حيث أعلن حمايته للامسكتبة واللويسيون ، وجلس مع العلماء وتحدث إليهم ، كما زاد عددهم بإضافة عدد من العلماء المتنقلين إلى سجل علماء اللويسيون ^(٣) .

وكان لاهتمام هادريان بالثقافة اليونانية في مصر أثر واضح في بحث نشاط فني ذي طابع يوناني مصري تجل في الرسوم الجميلة لوجوه الأفراد التي وجدت

(١) حول مدينه أنتينو بوليس انظر E. Kuhn, Antinoopolis (1913); H. I. Bell, Antinoopolis, a Hadrian Foundation, Journal of Roman Studies, 30 (1940) pp. 130 ff.

I. G. R., No. 1142.

(٢)

Historia Augusta. Hadrianus. 20.

(٣)

على عدد من الموميات المحنطة والتي عثر عليها في منطقة الفيوم ، وبلغت أوجها
الفنى في منتصف القرن الثانى^(١) .

أنطونينوس التتى (Antonini Pius) (١٣٨ — ١٦١)

رغم طول مدة حكمه فإن تاريخ مصر السياسى فى عهده يكاد يكون خاليا
إلا من ثورة جاححة فى الأسكندرية نجمل أسبابها ، ولكن نعلم أن الوالى الرومانى
ذهب ضحيتهما (سنة ١٥٣) . وقد قاست الأسكندرية كثيرا جزاء ثورتها ،
ولكن الإمبراطور بعد ذلك حضر لزيارة للدينة وأقام بها بعض المنشآت مثل
ميدان للسباق وباب الشمس فى الشرق وباب القمر فى الغرب .

ماركوس أوريليوس (Marcus Aurelius) (١٦١ — ١٨٠)

فى عهد هذا الإمبراطور الحكيم الفيلسوف بدأت الإدارة الرومانية فى
مصر تعكش عن عيوبها الحقيقية . ففد ثورة المصريين ضد جباة الضرائب
الرومان فى عصر الإمبراطور أغسطس لم يشترك للمصريون من أهل الريف
اشتراكا إيجابيا فى حركة ضد الحكم الرومانى وظلت الفتن والثورات قاصرة
على أهل الأسكندرية واليهود . أما منذ منتصف القرن الثانى لم يستطع المصريون
احتمال شدة وطأة الحكم الرومانى ونظام الضرائب المرهق وضروب مختلفة من
أنواع الخدمة والعمل الاجبارية بجانب ضريبة القمح وضريبة الرأس وضريبة الملح
وضرائب الأرض المتعددة وضرائب التجارة والصناعة النوعية والتغذية ، كان
على الأهالى أن يقوموا بأعمال إجبارية مجانية تتدرج من تولى وظائف مختلفة فى
الإدارة المحلية إلى تسخير ما يمتلكه الأفراد من دواب وفى سبيل نقل الغلال من
القرى إلى الأسكندرية لتشحن بعد ذلك فى السفن إلى روما . وباقى فى الدرج الأسفل

Edgar Cairo Catalogue, Graeco—Egyptian Coffins' (٢)
p. XIV; Hilde Zalusker, Potrats aus dem Wustlen—Sand, (1961)

من هذه الخدمات الأعمال اليدوية مثل بناء السدود والجسور وتقوية ضفاف النيل وقت الفيضان حتى لا تفيض مياهه فتغرق القرى والمدن . وكانت هذه الأعمال تفرض على الأهالي كرها دون أجر ، كل حسب منزلته وأملاكه . فالعمل الأرقى للأحرار كثر مالا والعمل الأحرار للأحرار كثر فقرا ولكن جهود الأباطرة الأتونية في شق الترع والعمل على إصلاح الأراضي وتحسين الحالة الاقتصادية هو ما إلى جانب وجود الجيش الروماني الذي أشرف على تنفيذ رغبات الإدارة الرومانية ، كل ذلك كان كفيلا باستمرار سير العمل ومنع المصريين من التعقيد في القيام بمسؤولياتهم نحو الإدارة الرومانية . ولكن حين أهملت الترع والمصارف وتماقت بعض الفتن والثورات مثل ثورة اليهود في عهد الإمبراطور تراجان ساءت ظروف الزراعة كثيرا ولم يقبل الأهالي على العناية بأرضهم لعلهم يعدم جدوى جهودهم وأن ثمة أمثالهم ستذهب إلى روما دون أن يبقى لهم منها شيء ، يذكر .

وليس أدل على خطورة الأحوال الزراعية من أن كثيرين من أصحاب الأرض لجأوا إلى الفرار من أرضهم لعجزهم عن دفع الضرائب ، وكانوا يلجأون إلى المدن الكبرى وخاصة الإسكندرية حيث يمكنهم الاختفاء والمثور على عمل في خضم حياتها التجارية والصناعية بالنشطة فإذا تعذرت أمامهم سبل الحياة في الإسكندرية لجأوا إلى أحراش شمال الدلتا ومستنقعاتها ليحيوا حياة تشرد فطري .

هذه هي الحالة التي واجهتها الإدارة الرومانية في مصر في الجزء الأخير من القرن الثاني ، وكانت أول نتيجة لهذه الحالة السيئة أن انتهز المصريون إرسال الجيوش الرومانية للحرب في منطقة الدانوب ، فقاموا بثورة عنيفة تحت زعامة أحد الكهنة يدعى ازيدور سنة ١٧٢ ، وكان مركز الثورة هو منطقة شمال الدلتا . ويبدو أن حركة ازيدور كانت من القوة بحيث أن القوات الرومانية

الموجوده في البلاد هجرت من مواجهتهم حتى كادت الأسكندرية ذاتها تسقط في أيدي الثوار . وإلحاقا الموقف في مصر اضطرت روما إلى إرسال قوات من سوريا يقودها الحاكم هناك المسمى أفيدوس كاسيوس (Avidius Cassius) ، وبدلا من أن يقابل الثوار في معركة فاصلة ، لجأ كاسيوس إلى الحيلة والمكيده وإحداث الفرقة بين صفوف الثوار، حتى نجح في استمالة بعضهم ، ثم تعقب من تبقى منهم في شكل جماعات صغيرة حتى قضى على الثورة .

ولكن ما إن أخذت ثورة المصريين حتى واجهت روما في مصر فتنة أخرى أشد خطورة ، صاحبها ومديرها هو القائد الروماني المنتصر نفسه أفيدوس كاسيوس . ويقال إن كاسيوس تأمر مع الإمبراطورة فوستينا على اغتصاف الحكم بعد موت ماركوس أوريليوس ، ولما بلغه نبأ كاذب بموت الإمبراطور ، اندفع كاسيوس في الكشف عن مؤامراته وإعلان نفسه إمبراطورا وأخذ البيعة من الجنود في عام ١٧٥ . ولم تتردد مصر كثيراً وحل رأسها مدينة الأسكندرية في مناصرته ، لأن المصريين في ذلك الوقت كانوا يؤيدون كل انشقاق أو فتنة ضد السلطة المركزية في روما ، وليس ذلك عن حب في الثائر أو المنشق ولكن كرها للسلطان الروماني عموماً . ويدور أن مثل هذا الشعور كان شائماً أيضاً في الولايات الشرقية . إذ سرعان ما اعترف به السوريون وغيرهم في الولايات الشرقية . ولكن ثورة كاسيوس فشلت بنفس السرعة التي قامت بها ، إذ اغتاله أحد ضباطه بعد مضي ثلاثة أشهر من قيام ثورته .

وفي العام التالي (١٧٦) زار ماركوس أوريليوس الولايات الشرقية بما فيها مصر ، وبدلاً من أن ينتقم منهم لمناصرتهم ثورة كاسيوس عقابهم وأظهر

من ضروب الرحمة والشفقة ما يتفق وما اشتهر به هذا الإمبراطور من الحكمة والفلسفة . فقد اكتفى بعزل الوالد ، وفيه وكذلك أفراد أسرة كاسيوس ذاته وكان المتوقع أن يصدر عليهم جميعاً الجزاء التقاعدي للثوار وللنشقين وهو الإعدام^(١) .

كومودوس (١٧٦ — ١٩٢) Commodus :

لم تستمر طويلاً سياسة السالة وروح العطف والتسامح التي اتبعها ماركوس أوريليوس ، إذ كان ابنه وخليفته كومودوس على التقيض من ذلك ، ميالاً إلى العنف والانتقام . فأثار الأحقاد القديمة وصمم على تعقب أسرة أفنديوس كاسيوس وقضى عليهم جميعاً ، كما انتقم من الأسكندر بن فعاكم زعماءهم وقتل كثيرين منهم . وقد وصلتنا بردية من عهد الإمبراطور كومودوس تعتبر مثلاً متأخراً من مجموعة أعمال الشهداء الوثنيين . وتحتوي هذه البردية على أجزاء من محضر محاكمة هليودوروس (ابن كاسيوس ؟) وأبيانوس رئيس جننازوم الأسكندرية . وبين الحوار الذي دار بين أبيانوس والإمبراطور مدى الكراهية التي احتفظ بها أهل الأسكندرية ومصر عامة تجاه الحكم الروماني ، كما تكشف عن جوانب من سوء الحكم وكذلك عن شخصية كومودوس نفسه . ولعل من المناسب أن نورد ترجمة الفقرات الهامة من هذه الوثيقة :
أبيانوس : . . . الذين يرسلون القمح إلى المدن الأخرى ، فيبيعونه بأربعة أضعاف ثمنه ، حتى تموضوا ما أنفقوا .

الإمبراطور : ومن الذي يأخذ هذه الأموال !

(١) من ثورة كاسيوس وسلك أوريليوس الحليم حيلها انظر :

Historia Augusta' Marcus Aurélius Antoninus, 25—19; and ibid, Avidius Cassius' VII.

أبيانوس : أنت

الإمبراطور : أو أوافق أنت من ذلك !

أبيانوس : كلا ، ولكن سمعنا ذلك .

الإمبراطور : ما كان ينبغي أن تنشر هذه الدعوى قبل أن تسقين من
النبا . (إلى) بالجلاد !

وفي موضع آخر ، حينما يؤخذ أبيانوس إلى ساحة الإعدام يرى هاليودوروس
فيقول له :

أليس لديك ماتقوله عني يا هاليودوروس بينما أنا أساق إلى الموت .

هاليودوروس : لن يمكننا أن نتكلم ، إذا لم يكن هناك من يستمع إلينا .
فامض يا بني إلى الموت ، ذلك الجدد ، إذ أنك تموت من أجل وطنك الجليل ،
فلا تبتئس .

عند ذلك يستدعى الإمبراطور أبيانوس مرة ثانية ويقول له :

ألا تعرف إلى من تتحدث الآن ؟

أبيانوس : (أجل) أبيانوس يتحدث إلى طاغية .

الإمبراطور : لا ، بل إلى ملك .

أبيانوس . لا تقل أنت هذا . كان يحق لوالدك أنطونينوس المؤله أن
يكون إمبراطورا . ولتعلم أنه كان أولا فيلسوفا ، وثانيا زاهدا ، وثالثا خيرا
أما أنت فلك عكس هذه الصفات . طاغية وشرير وفاسد الأخلاق .

فأمر قيصر بأن يساق أبيانوس إلى الإعدام . وبينما كان أبيانوس
يؤخذ بعيدا قال :

امنحنى شيئا واحدا ، يا مولاى قيصر !

الإمبراطور . ماذا ؟

أبيانوس : امنحنى أن أع ، وأنا أرتدى شارات الشرف الخاصة بى .

الإمبراطور : لك ماسألت^(١) .

هذه فقرات من هذه المحاكمة الهامة ، لما اشتملت عليه من إشارات لها دلالتها التاريخية . من ذلك مايتهم به أبيانوس الإمبراطور من أن الرومان كانوا يمارسون تجارة خبيثة وهمى أخذ القمح من مصر وبيعه فى الخارج بأربعة أضعاف ثمنه الأصل . كما تكشف كلمات أبيانوس عن مدى التقدير والحب الذى احتفظ به أهل الأسكندرية لذكرى الإمبراطور أوريليوس ؛ فوصف بالفلسفة والزهد والخير . وهو عالم بوصف بها إمبراطور رومانى آخر فى جميع أعمال الشهداء والوثنيين التى يظلب عليها . كما سبق أن ذكرنا - طابع مهاجمة الرومان عمومًا ويتضح من هذه المحاكمة أيضاً : التى حدثت حوالى عام ١٩٠ أنه بعد أكثر من مائتى سنة من الحكم الرومانى أن جذوة المقاومة لازالت متقدة فى نفوس المصريين ، بل نلحظ فى هذه المحاكمة أن الموقف ازداد صراحة إذ غاب عنصر النزاع مع اليهود وأصبح الصراع ضد الرومان وجها لوجه . وامل الوجهين للسياسة فى روما قد بدأوا ينجشون من ازدياد تفاقم الأحوال فى مصر . وخاصة بعد ثورة الرعاة فى شمال الدلتا وثورة كاسيوس بعد ذلك ومناصرة المصريين له . فقام كومودوس ببناء أسطول جديد لنقل الغلال من شمال إفريقيا إلى روما . لإمكان مواجهة الموقف إذا تأخر قبح مصر^(٢) . هذه الخطوة الهامة لم يقدم عليها الرومان إلا فى نهاية القرن الثانى مما يدل على أن الأحوال فى مصر لم تعد تبعث على الأطمئنان الكامل .

Musnriilo, Acts, No XI "Acta Appiani".

(١)

Historia Augusta, Commoque, ٤7. 7.

(٢)

ب - مصر في فترة المحنة الكبرى للإمبراطورية الرومانية في القرن الثالث

يُعتبر القرن الثالث الميلادي من أخطر فترات التاريخ لأنه يمثل مرحلة الانتقال الكبرى - من الحضارة القديمة إلى حضارة العصور الوسطى . وكما يحدث في فترات الانتقال الكبرى تكثر الأزمات المختلفة في المجتمع من سياسية واقتصادية واجتماعية ودينية ، وذلك لأن النظم القديمة تتكشف عن عيوبها وقصورها أمام الظروف الجديدة فتفترق ، بينما تأخذ نظم جديدة أو متطورة عن النظم القديمة في الظهور . وهذا هو ما حدث في القرن الثالث في الإمبراطورية الرومانية . ولكن ليس هنا مجال الحديث عن أوضاع الإمبراطورية عامة ، وإنما سنكتفي من ذلك بما يمس مصر فقط .

ومن أبرز معالم التاريخ السياسي لهذه الفترة كثرة الانقسامات السياسية والتنازع حول العرش وتدخل الجيش في هذه المنازعات السياسية ، يمينون الأباطرة ويمزلونهم أو يقتلونهم حسب انقسام ولائهم وتوزع أهوائهم . ونلاحظ أنه كان للمصريين موقف يكاد يكون موحداً في أثناء ذلك كله ، وهو مناصرة كل دعى للعرش أو تأثير على السلطة المركزية في روما . وكان السبب الأساسي لهذا الموقف من المصريين هو كراهيتهم الشديدة للحكم الروماني . وقد رأينا مثلاً من ذلك في ثورة أنيسدورس كاسيوس ضد الإمبراطور الحكيم ماركوس أوريليوس . وسوف تتكرر الأمثلة بعد ذلك في خلال هذا القرن .

سبتيميوس سيفيروس Septimius Severus (١٩٣ - ٢١١) :

بعد موت كومودوس تولى العرش برتيناكس (Pertinax) في أول يناير

سنة ١٩١٣ ، ولكنه لم يبق في الحكم سوى ثلاثة أشهر حتى لقي مصرعه على أيدي بعض فرق البعش في ٢٨ مارس سنة ١٩١٣ بعد ذلك تنازع الحكم عدد من الأدعياء رشحتهم الجيوش المختلفة هم سبتيوس سيفيروس بانونيا (بمنطقة الدانوب) وألينوس في شمال الغالة ونيجير في سوريا . وقد تاصرت مصر حاكم سوريا فصدرت باسمه العملة كما استخدم اسمه في تأريخ الوثائق أيضاً . ولكن سرعان ما تمكن سيفيروس من القضاء على منافسيه الواحد بعد الآخر ودانت له الإمبراطورية بأسرها .

وفي شتاء ١٩٩ — ٢٠٠ زار سيفيروس مصر وقام بالجولة المألوفة للسائح الروماني في ذلك الوقت وهي زيارة بعض معالم الآثار المصرية ومنها تمثال ممنون بطبيعة الحال . ويقال إن سيفيروس أصلح رأس أحد التمثالين ، ولكن نتج عن هذا الإصلاح توقف صدور الصوت الذي كان ينبعث منهما عند شروق الشمس . ولكن زيارة سيفيروس لمصر لم تكن لجرد التزهة أو السياحة والترويج عن النفس ، بل كان لها هدف ونتاج على جانب كبير من الأهمية . فلا بد أن سيفيروس كان على علم تام بسوء ما وصلت إليه الأحوال في مصر ، فقد ساءت الحالة الزراعية كثيراً في الجزء الأخير من القرن الثاني ، وأصيب البهاز الإداري بمعجز بين تبعاً لذلك ، إذ تعذر وجود عدد كاف من أصحاب الأراضي لتولى جميع مناصب الإدارة المحلية في النومات المختلفة . وكان لابد من القيام بإصلاح أساسي لتدارك الحالة قبل أن ينهار النظام الإداري في الولاية تماماً ، ولهذا أقدم سيفيروس على إدخال أول إصلاح جذري على النظام الذي وضعه أغسطس لمصر منذ أكثر من قرنين من الزمان . ويتلخص إصلاح سيفيروس في أنه قرر إنشاء مجلس تشريعي (بولي Boole) في الأسكندرية وفي مراكز النومات (متروبوليس وجمعها متروبولات) . وسوف نتناول أهمية هذا الإصلاح في معرض الحديث عن الإدارة ، ولكن يكفي هنا أن نقول إن الهدف الأساسي

من هذا الإصلاح لم يكن العمل على تقوية النظم السياسية الحرة في المدن ، بل جعل هذه الجمعيات التشريعية الجديدة مسئولة عن ملء الوظائف الإدارية في النوموس ، وبعبارة أخرى ألقي عبء الإدارة المحلية على كاهل أعضاء هذا المجلس التشريعى بدلا من سلطات الإدارة المركزية^(١) ، ويجب أن نذكر هنا أن المدن في الولايات الرومانية الأخرى كانت تتمتع من قبل بنظام المجالس التشريعية ، وكانت مصر استثناء من هذه القاعدة. ولهذا يعتبر إنشاء المجالس التشريعية في مدن مصر محاولة لتوحيد نظم الإدارة والحكم بين مصر وسائر ولايات الإمبراطورية.

كارا كلا Caracalla (٢١١ - ٢١٧) :

كان تشريع سيفيروس الخطوة الأولى في محاولات إصلاح النظم الرومانية وقد أعقبها خطوة ثانية على جانب كبير من الأهمية . ذلك أن ابنه وخليفته الإمبراطور كارا كلا أصدر في عام ٢١٢ تشريعا هاما فحواه منح للمواطنة الرومانية لجميع سكان الإمبراطورية من الأحرار . ويفهم من المصادر الأدبية والقانونية القديمة — كما ورد عند ديون كاسيوس وأدليان — أن هذا للنح كان عاما شاملا^(٢) . ولكن عثر حديثا على بردية تحتوي على نص

(١) المصادر الأدبية تجعل منح المجلس التشريعى قاصرا على الأسكندرية : (Dio Cassius, 75, 13 : *Historia Augusta*, Severus, 17) ولكن ثبت من الوثائق البردية أن هذه المجالس أنشئت في جميع مراكز التومات منفردا من سيفيروس وقد جمعت المصادر البردية ودرست بواسطة : P. Jougue, *La Vie Municipale*, pp. 329 and notes; E. P. Wegener, in *Symbolae van Oven*, pp. 160 ff; and in *Mnemosyne* (1948) pp. 15—42; 115—132; 297—326.

Dio Cassius. 77: Ulpian, Digest I. 5. 17 : "In orbe (٢)

Romano qui sunt ex constitutione imperatoris Antonini O. c. Caracalla) cives Romani effecti. sun".

قانون كاراكلا^(١)، ونظراً لأن هذه البردية مشوهة وناقصة في أكثر من موضع صعب تفسير عبارة وردت بها توحى بأن منح للواطنة الرومانية لم يكن شاملاً وأن هناك استثناء معيناً ينص على عدم تمتع الطبقة المسماة «بالخاضعين» (dediticii) بمنحة هذا القانون. ورغم أن المقصود بلفظ «الخاضعين» dediticii هم الأعداء الذين حملوا السلاح وحاربوا الشعب الروماني وإلا هزموا خضعوا^(٢) فقد اختلف المؤرخون الحدثون فيما إذا كان قانون كاراكلا (المعروف اصطلاحاً باسم Constitutio Antoniniana) يشمل المصريين أو أنهم كانوا ضمن طبقة الـ dediticii ولذلك ظلوا خارج المواطنة الرومانية، وأن قانون كاراكلا طبق في مصر على أهل للسدن وعواصم النومات (متروبولات) فقط. ورغم استمرار الاختلاف بين العلماء حول هذه المشكلة إلى الآن، إلا أن الدراسات الحديثة المعتمدة على الوثائق البردية بصفة خاصة قد أثبتت أن تطبيق قانون كاراكلا في مصر كان عاماً شاملاً للمصريين جميعاً سواء من أهل المدن أو الريف^(٣). (ونكتفي الآن بهذا القدر عن قانون كاراكلا، وسوف نعود للعديث عنه وعن نتائجه في مصر في فصل الإدارة).

في عام ٢١٥ زار الإمبراطور كاراكلا مصر، أي بعد ثلاثة أعوام من صدور قانون المواطنة الرومانية، ولعله كان ينتظر أن يستقبله الأهالي بالحناءة

P. Gissen, 40.

(١)

Gaio, Inst. I, 14, "Vocantur autem peregrini deditici"

hi qui quondam adversus populum Romanum gravis susceptis pugnauerunt, deinde victi se dediderunt.

(٢) أنظر دراسة حديثة لموضوع قانون كاراكلا هو كتاب: Christoph Sasies, Die Constitutio Antoniniana (1958) وللتفسير الذي أخذت به في النص أنظر: E. Bickermann, Das Edict des Kaisers Caracalla in P. Gissen, 40 (Berlin, 1926); H. W. Beranio, The Dediticii of the Constitutio Antoniniana, in Transactions of the American Philological Association, 85 (1954) pp. 188—196.

والإكبار ، شكراً وتقديراً لقانونه ، ولكن يبدو أن الأسكندريين لم يحتفلوا بهذا القانون ولم يسمدوا بصدوره — كما سنبين فيما بعد ، ولذلك سغروا من الإمبراطور الذى شبه نفسه بالإسكندر الأكبر ، وألجوا فيما أطلقوا عليه من أسماء أنه قاتل أخيه جيتا ، الذى كان شريكه فى الحكم . فلم يحتمل كارا كلا هذه السخرية وانتقم من الأسكندريين شر انتقام ، فاجتمع بهم فى الجنازيوم وخاطبهم بلمحة قاسية وأمر بأن يحنّد شبان الجنازيوم ثم قتلهم ثم أرسل جيشه فى المدينة بالقتل والسلب والتدمير^(١) . كما أمر بإخراج جميع المصريين الذين ازدحموا فى الأسكندرية فارين من قراهم ، حتى يتجنبوا دفع الضرائب أو القيام بالخدمات الإجبارية . ولم يستثن سوى بعض المصريين الذين لهم عمل أساسى فى المدينة^(٢) .



الجزء الأكبر من القرن الثالث بعد ذلك بين كارا كلا ودقلديانوس يعتبر من أعصب فترات التاريخ ، كثرت فيها الحنّ واللؤامرات والانقسامات السياسية والحروب الأهلية فى معظم أجزاء الإمبراطورية الرومانية . وكان من الطبع أن تضعف السلطة المركزية فى روما نتيجة لذلك ، فكثرت أذعياء العرش ، كما كثرت محاولات الاستقلال فى الولايات ، قام بها زعماء محليون تارة أو قواد الجيوش الرومانية ذاتها تارة أخرى ولم يشذ تاريخ مصر فى تلك الفترة عن هذه الصورة العامة للإمبراطورية . وسوف نحاول الإيجاز قدر المستطاع فى تناول تاريخ هذه الفترة ، نظراً لأن أى إفاضة فى دراستها ستدخلنا فى تاريخ روما ذاتها ونخرجنا عن حدود موضوعنا وهو مصر فى العصر الرومانى . ولهذا

Dio Cassius 77, 22—23; Historia Augusta, Caracalia. 6. (١)

P. Giss, 40.

(٢)

سيفتصر على الإشارة إلى أحداث الامبراطورية التي شملت مصر ، فتأثرت بها أو أثرت فيها .

فمن بين الأحداث التي ابتدأت بها محنة الصراع من أجل السلطة الخلاف الذى نشأ بين مارقينوس (Marcirus) الذى خلف كارا كلا مباشرة سنة ٢١٧ وإيلاجبالوس (Elagabalus) الذى ادعى أنه ابن كارا كلا ، وانحاز الأسكندريون إلى جانب مارقينوس ضد ابن كارا كلا خصمهم القديم ، بينما اتخذ الجيش جانب إيلاجبالوس ، وتعرضت الأسكندرية نتيجة لذلك لمعركة بين الفريقين قاست المدينة من جرائها أهوالا كثيرة .^(١) ويذكر أن مارقينوس عين قائدا للجيش مصر من بين أعضاء السنانو ، مخالفاً بذلك لأول مرة قاعدة وضعها أغسطس منذ حوالى قرنين ونصف قرن^(٢) . ولكن يجب ألا نبالغ فى أهمية هذه الحادثة ودلالاتها ، فإن نظام أغسطس لحكم مصر قد نقض فى أركانه الأساسية بحيث فقد صفاته وملاحمه الأصلية ، وخاصة على يدى سيفيروس وكارا كلا .

ومن المحتمل أن الامبراطور سيفيروس اسكندر زار مصر فى ٢٢٨/٢٢٩ وحاول التخفيف عن الولاية بالتنازل عن بعض الضرائب . ولكن أباطرة تلك الأيام كانوا تحت سيطرة الجنود ، وكان سيفيروس اسكندر من هذا النوع من الأباطرة ، ورغم طوبى لم يتمكن من أن يمنع الجنود من القضاء على اثنين من خيرة رجال هذا العصر وهما أولبيانوس الفقيه القانونى الشهير ، وديون كاسيوس آخر مؤرخى روما الكبار . وأخيراً راح سيفيروس اسكندر نفسه ضحية مؤامرات الجنود وقتل فى عام ٢٣٥ .

وتلاحقت على مصر أخبار الأباطرة وأحياناً تضاربت هذه الأخبار ، دون

أن تشترك مصر في صنع هذه الأخبار ، ولم يزد تأثير هذه الأحداث في مصر على تغيير اسم الامبراطور في كتابة تواريخ الوثائق . وكثيراً ما سقطت أسماء بعض الأباطرة من هذه التواريخ لشدة قصر الفترة التي قضوها على العرش في روما . حتى إذا كان منتصف القرن الثالث تربع على عرش روما الامبراطور دقيوس ، وكان المسيحيون قد بدأوا يظهرن كقوة يحسب لها حساب في الحياة العامة ، قرر هذا الامبراطور القيام بحملة شاملة للقضاء على جميع أتباع الدين الجديد قضاء تاماً في الامبراطورية . وكانت خطته هي أن يفرض على جميع الأهالي أن يعلنوا تمسكهم بمقيدته في الآلهة القديمة عن طريق العبادة والتضحية لها ، وأن يتم ذلك أمام الموظفين المسؤولين ، وعلى كل فرد أن يحصل على شهادة من هؤلاء الموظفين باستيفاء هذا الاختبار ، ومن يرفض القيام بهذا الاختبار كان جزاؤه الموت . وكانت فترة حكم هذا الامبراطور (٢٤٩ — ٢٥١) محنة كبرى للمسيحيين عموماً ، وقد وجدنا نماذج من هذه الشهادات على بعض البرديات التي ترجع إلى هذا التاريخ ^(١) .

وقد بلغت الفوضى السياسية والعسكرية في القرنين الثالث وأوجها في الفترة التالية (٢٥٢ — ٢٦٨) حين كثر التطاحن بين أدعياء العرش وانقسم ولاء الجنود واشتد ضعف السلطة المركزية في روما ، مما أدى إلى إعلان كثير من الولايات استقلالها عن روما ، بما في ذلك مصر فن الواضح أن مصر في سنة ٢٦٠ اعترفت بمرقيانوس وكويقتوس الأباطرة في سوريا ، وكلها بعد ذلك أعلنت الوالي إميليانوس إمبراطوراً بها ، حتى تمكن أحد ممثلي السلطة المركزية في روما من القضاء على هذه الفتن المحلية ، وألقى القبض على إميليانوس ورد مصر إلى حظيرة الامبراطورية الرومانية . ويبدو أن كثيراً من القتلى راحوا ضحية

Eusebius, Hist. Eccles VI. 41; Bell. Gulte and Creeds, (١)
p. 85.

هذه الأحداث حتى لقد قيل إن الأسكندرية قدت نحواً من ثلثي أهلها^(١).

زيتونيا ملكة تدمر تبسط سلطانها على مصر :

في أثناء القرون الثلاثة الأولى من الامبراطورية اازدهرت في الشرق إمارة تدمر (Palmyra) الواقعة في الصحراء التي تفصل بين سوريا ودولة بابل. وكان محور نشاطها ومصدر ثروتها الأساسي هو نقل التجارة بين الشرق الأقصى وبابل من ناحية وسواحل سوريا من ناحية أخرى. كما مدت نفوذها التجاري جنوباً ونافست الأسكندرية في تجارة البحر الأحمر، ومنذ القرن الثاني كثيراً ما تعاون تجار تدمر مع تجار الأسكندرية في العمل معاً في التجارة الشرقية ، وبشده على ذلك عدد من النقوش التي ثبتت وجود تجار تدمريين مستقرين في مدينة قنط في صعيد مصر ، ومركز النقل التجاري من البحر الأحمر إلى الأسكندرية^(٢).

هذه الجمهورية التجارية في الشرق دخلت سلطان الامبراطورية الرومانية منذ عصر مبكر ، ولعله يرجع إلى زمن الامبراطور تيبيريوس^(٣) ، ولكنها عوملت معاملة ودبة وتمتعت بنوع من الاستقلال الداخلي، واستطاعت أن تنفذ كثيراً من ظروف النشاط التجاري في الامبراطورية الذي تزعمه الأسكندرية في القرنين الأول والثاني ، مما مكنها من أن تلعب دوراً سياسياً إيجابياً في القرن الثالث . منذ استطاع أحد حكامها . . أودينات . . Odenathus أن يستخدم ثروة مدينته في تكوين جيش قوى ساعد به الامبراطور الروماني جالينوس (Gallinus) ، حتى أن هذا الامبراطور عينه قائداً عاماً على

Eusebius, Hist. Eccles. VII. 21.

(١)

A. J. Reinach, Rapport sur Les Fouilles de Coptes. (٧)

p. 17, C. I S. II. 3. 3910, O. G. L. S. 639; SEG. VIII. 703

(٢) يذكر جوسجيه أن تدمر أضيفت إلى الإمبراطورية زمن تراجان (٣) Précis de l'Histoire d'Egypte p. 398) ولكن جوتز يبين أن ضمها إلى

الإمبراطورية كان أقدم من ذلك كثيراً Jones, Cities, 267 and notes.

ولايات الشرق . ولما توفى أوديناث خلفه ابنه الطفيل « وهب اللات »
 (Thus) (Vaballa) الذي سيطرت عليه وعلى الدولة معا والدته للملكة الطموح
 المعروفة باسم زينوبيا . هذه الملكة لم تقنع بالمركز الممتاز والثراء العريض الذين
 كانت تتمتع بها تدمر وإنما أرادت أن تكون لها إمبراطورية ، وبدأت
 تبسط سلطانها على الولايات الشرقية ، بما فيها مصر ، فأرسلت إلى مصر جيشاً
 ضخمًا عام ٢٦٩ واحتلتها ، بناء على اتفاق سابق مع بعض الزعماء المحليين المسي
 تيا جينيس (Timagenes) ورغم مقاومة الحامية الرومانية في مصر وصمودها
 ضد حيوش زينوبيا في أكثر من موقع إلا أنها فشلت في الاحتفاظ بمصر من
 أيديهم . حتى إذا تولى عرش روما الامبراطور أوربليانوس عام ٢٧٠ ،
 لجأ إلى أعمال السياسة في مواجهة الخطر التدمري فاعترف أولاً بوهب اللات
 ابن زينوبيا شريكاً له في الحكم ، وصدرت العملة في الأسكندرية تحمل صورة
 الامبراطورين على الوجهين . ولكن بعد مرور عام واحد رفض وهب اللات
 الاستمرار في هذا الحكم المشترك وقرر الاستقلال وأعلن نفسه امبراطوراً ،
 مما أدى إلى قيام الحرب بين روما وتدمر . وصدرت العملة في الأسكندرية
 تحمل صورة وهب اللات وزينوبيا فقط ، مما يكشف عن مدى نفوذ هذه الملكة
 في توجيه السياسة في تلك الأيام . على أي حال في الحرب التي نشبت بين تدمر
 وروما ، هاجم الامبراطور بنفسه من الشمال في آسيا الصغرى ، بينما أرسل
 القائد بروبوس (Probus) إلى مصر ، وسرعان ما سقطت مصر في أيدي
 الرومان من جديد في عام ٢٧١ . ورغم انتصار الامبراطور أدريليانوس على
 تدمر أيضاً وأخذ زينوبيا أسيرة في موكب نصره إلى روما ، فإن قياد هذه
 الولايات الشرقية لم يسلس له تماماً ، وسرعان ما قامت ثورة في كل من تدمر
 والأسكندرية عام ٢٧٢ . وكان قائد الثورة في الأسكندرية أحد كبار تجارها
 يسمى فيرموس (Firmus) الذي يقال إنه جمع ثروة طائلة من تجارة البردي

والصنع العربى ، واستطاع أن يجمع جيشاً من ماله الخاص . إن قيام تاجر مثل فيرموس بثورة الأسكندرية يوحى بأنه كان على علاقة مع ثوار تدمر أيضاً . أمام هاتين الثورتين فى وقت واحد ، اتجه الامبراطور أدريليانوس إلى تدمر أولاً ، وقضى على الثورة هناك ، ثم تحول إلى مصر حيث انتصر على فيرموس وحاصر الثوار فى حى البروخيون فى الأسكندرية ، حتى اضطروا إلى التسليم ولكن بعد أن دمر هذا الحى تماماً وكان مركزاً الأهم مبانى للمدينة ^(١) .

بعد ذلك غادر أدريليانوس مصر وتركها فى أيدي قائده برويوس (Probus) لإخضاع قبائل البليى فى الجنوب ، الذين استفادوا فرصة الثورات المتتالية وتوغلوا فى مصر الجنوبية . وبينما كان برويوس يعمل على إخضاع مصر العليا تولى أدريليانوس ، فانتزح الجيش فى مصر هذه الفرصة وأعلنوا قائدهم إمبراطوراً . وقد استطاع برويوس أن يفرض نفسه على الإمبراطورية بأسرها وأن يبقى فى الحكم مدة خمسة أعوام (٢٨٦ — ٢٨٢) ، قضاه فى نشاط جم فى حروب ومواقع مستمرة على حدود الإمبراطورية المختلفة . ولكنه قتل فى عام ٢٨٢ بواسطة الجنود ، الذين قتلوا ثلاثة من الأباطرة أيضاً فى العامين التاليين حتى تولى عرش الإمبراطورية دقلديانوس الذى سيتولى مهمة بناء الإمبراطورية من جديد على أسس جديدة تعيد قائمتها طور جديد من أطوار الإمبراطورية الرومانية .

(١) عن مصادر هذه الفترة أنظر :

Jouquet, *Precis de l'Hist. d'Egypte*, I. p. 404.

Histotia Augusta, Firmus.

وأتم مصدر عن فيرموس وثورته

الفصل الثاني

معالم النظم والحضارة في مصر في العصر الروماني

أ - تكوين المجتمع

بذكر المؤرخ جوزيفوس في نهاية القرن الأول أن عدد سكان مصر - باستثناء سكان الأسكندرية - كان سبعة ملايين ونصف مليون^(١) . فإذا قدرنا للأسكندرية نصف مليون من السكان^(٢) ، أصبح المجموع ثمانية ملايين نسمة تقريباً . وهو رقم تقريبي ويجب أن نكون على حذر من تطبيقه على مصر في جميع عصورها القديمة ، فنحن نعرف ما يصب السكان من الزيادة والتقصان حسب ظروف الرخاء أو ظروف الأوبئة والتعط والحروب . أما من حيث تكوين هذه الملايين الثمانية ، فهي لم تختلف كثيراً عن تكوينها في عصر الأسرة البطلمية ، فلا زالوا غالبية من المصريين وأقليات متفاوتة الحجم من الإغريق واليهود وجماعات مختلفة من السوريين والفينيقيين والليبيين وغيرهم . ولكن أهم تغير طرأ على المجتمع المصري هو وجود عنصر جديد هام ، وهم المواطنون الرومان الذين جاءوا مع الحكم الجديد سواء ممن جاءوا للعمل كوظفين في إدارة الولاية أو جنود في الجيش الروماني ، أو من رجال الأعمال والتجار وكثير

Josephus. Bell Ind, II. 16. 4.

(١)

(٢) يذكر ديودور الصقلي (XVII.52 . 6.) أن عدد الرجال الأحرار في الاسكندرية في عام ٦٠ ق - م . يزيد على ٣٠٠.٠٠٠ رجل . فإذا أضفنا إلى هؤلاء النساء والأطفال والبيد . فإن اقتراح نصف مليون سكان الاسكندرية - في المتوسط - يكون رقاً معانفاً لا مخالفاً فيه .

من هؤلاء استقر في مصر وكونوا بمرور الزمن جالية رومانية وجدت في مناطق مختلفة من مصر بمد ذلك .

ومن وجهة النظر القانونية الرومانية قسم سكان مصر إلى قسمين أساسيين رومان ومصريين ، ثم اعتبر الأسكندريون طبقة ممتازة من المصريين أحيطت بكثير من الامتيازات الخاصة. ومن ثم أصبح لفظ المصريين يطلق اصطلاحاً على جميع سكان مصر عدا الأسكندريين، من إغريق ويهود ومصريين وغيرهم^(١). ومقياس هذا التقسيم هو ضريبة الرأس Laographia التي فرضت على المصريين ولهذا فهي لا تقع على المواطنين الرومان في مصر، أما الأسكندريون فقد «أعفوا» منها^(٢)، أما سائر السكان فكانوا يدفعون ضريبة الرأس . ومع ذلك فقد حرص الرومان على إبقاء المجتمع المصري مقسماً تقسماً طبقياً . فيز بين فئات «المصريين» في المعاملة ، فتفاوت مقدار ضريبة الرأس بالنسبة للعناصر الإغريقية أو المتأخرة من سكان عواصم النومات (للثربوليين Metropolitans وبالتسبة للمصريين الفلاحين من أهل القرى والريف^(٣) .

ولنبداً بالحديث عن الطبقة الجديدة في المجتمع المصري وهي طبقة الرومان، أرقى طبقة في مصر في ذلك الوقت وتمتعت بأكبر قدر من الامتيازات . من حيث تكوينها ، نجد أنها تتكون أساساً من ثلوثين الرومان الذين عينهم الإمبراطور في المناصب الكبرى بالإدارة المصرية، ومن رجال الأعمال الرومان

E' Biekermann, in Archiv of Papyroforschung, (1927) (١)
p. 239; (1428) pp. 40 ff.

P. S. I. 1160 = المصادر القديمة من مرة في المصادر القديمة (٢)
Musurillo. No 1; and No. IV, col. ii, 25-30; Dio Cassius, 66, 8. 5; of Wallace, Taxation, pp. 118 ff.

(٣) بشأن الضريبة التي فرضها فيسيان عليهم .

Wallace, Taxation, pp. 121 ff.

(٢)

الذين حضروا إلى مصر من أجل عقد صفقات تجارية في الإسكندرية، ومن جنود الحامية الرومانية. وما من شك أن الحامية الرومانية كانت أم مصدر لإحضار الأجانب إلى مصر، ذلك أنها كانت تضم أصلاً أفراداً من جميع أنحاء الإمبراطورية في أعداد كبيرة. وعند تسريحهم كانوا يتمتعون الجنسية الرومانية، وكثيراً ما آثروا البقاء في مصر بعد ذلك لأسباب مختلفة. ولكي نعرف مقدار ما أسهم به الجيش الروماني في تكوين الطبقة الجديدة يجب أن نذكر أولاً أن عدد ذلك الجيش في عصر الإمبراطور أغسطس كان ٢٢ر٨٠٠ جندي، ثم خفض إلى ١٦ر٧٠٠ جندي في عصر الإمبراطور تiberius، ثم خفض أخيراً في القرن الثاني إلى ١١ر١٠٠ جندي^(١). ورغم أن الجيش الروماني كان يسمح لمواطني المدن اليونانية في مصر بالانخراط في سلكه، إلا أن العدد الأكبر من أفرادهم كان يؤخذ عادة من مواطن الولايات الرومانية الأخرى، وخاصة في أثناء المائة وخمسين عاماً الأولى من الحكم الروماني، وبعد ذلك ازداد عدد من الجند محلياً في مصر حتى أصبحوا الغالبية في جيش مصر البيزنطية^(٢).

ولم يبق جنود الحامية الرومانية معزولين عن الأهالي داخل معسكراتهم، لا يظهرون أمام الناس إلا وقت الثورات والحن. بل على العكس من ذلك، فإن ثورات المصريين في ذلك الوقت كانت في معظم الأحيان في فترات متباعدة

J. Lesquier, *L'Armée Romaine d'Égypte*, esp. pp. (١)
101-114.

(٢) المصادر الأساسية الخاصة بالجيش الروماني في مصر هي : C. I. L. III 6627 : (Early first century) ; Musée d'Alexandrie, Ino. No. 2577; (157 A. D.). ed by Abdullatif Aly, in *Annals of the Faculty of arts*, Ain Shams University, (1955) pp. 113-146; C. I. I. III. 5680 (194 A. D.). وتوجد إشارة إلى كثير من المعلومات الجزئية الأخرى الواردة في البردي والنقوش في كتاب : G. Forni : *Il Re crutamento delle Legioni ed Augusto a Dio Cleziano* (1953) in *Appendice*, B. Tab. I. p. 167, Tab III, p. 185 Tab IV, p. 204, and p. 95.

وكثيراً ما طالت فترات الهدوء والاستقرار . فكان من الطبيعي أن يبحث الجنود لأنفسهم عن مجالات أخرى لنشاطهم ، خاصة وأن فترة الجندية في الجيش الروماني كانت تمتد عادة إلى خمسة وعشرين عاماً ، وهي سنوات شباب ونضج الإنسان . ولذلك لم يكن مستغرباً أن يخرج من معسكراتهم وأن يتصلوا بالأهالي في مختلف وجوه الحياة اجتماعياً واقتصادياً ، رغم مخالفة ذلك لقوانين الجيش الروماني . فن الناحية القانونية مثلاً ، كان محظوراً على الجندي أن يتزوج طوال مدة خدمته العسكرية ، ولكن في الواقع كثيراً ما أنشأ الجنود علاقات خاصة مع النساء من أهل البلد وخاصة في الأسكندرية ، وأنجبوا منهم أطفالاً غير شرعيين . وكان من المستحيل أن تقف السلطات الرومانية في مصر من هذه الحالات موقفاً متمسكاً ، وإنما أغمضت أعينها عما كان جارياً ، وعند تسريح الجنود كان يعترف بزواجهم (*Epigamia*) الذي تم بصورة غير قانونية أثناء الخدمة ، وكان الجنود وزوجاتهم وأبنائهم يمنعون للمواطنة الرومانية ^(١) .

وتبين لنا أوراق البردي كيف كان هؤلاء الجنود يفقدون هذه الزيجات أثناء الخدمة العسكرية . ففي إحدى البرديات نجد خطاباً موجهاً من شخص في الأسكندرية إلى والده يذكر فيه أن جندياً قد طلب الزواج من أخته وهو يستشير والده في الأمر ^(٢) . ولكن مادام مثل هذا الزواج معتبراً غير قانوني فإن عقد زواج حقيق لا يمكن تسجيله . ولذلك لجأ الطرفان إلى حيلة قانونية تجعل الاتفاق بين الجندي والمرأة في صورة عقد يكفل للزوجة ضماناً كافياً ،

(١) كان يتم ذلك على الأقل بالنسبة لوحدات للمروفة باسم *auxilia* وخير مثال على ذلك هو البرية المشهورة .

B, G. U. 113 (140 A. D.) = Wiicken, Chrest. No. 458.
Lesquier, L'armée Romaine, pp. 263—179. بشأن زواج الجنود أنظر :
G. L. Chessman, The Auxilia of the Roman Army, (1914) pp. 119 ff.

P. S. I., VIII, 967 (1st or 2 Century A. D.) (٢)

وذلك عن طريق اعتبار «المهر» الذى كانت تقدمه الزوجة عادة عند زواجها. بمثابة ودعة لدى الزوج، ووقع الطرفان عقد ودعة. وقد وصلت على أوراق البردى إحدى هذه العقود الذى تم بين جندى فى الجيش الرومانى يسمى جايوس بوليوس أبوليناريوس وامرأة تسمى بترونيا. وفى هذا العقد يعترف الجندى أنه استلم من بترونيا ملابس نسائية قيمتها ثلاثمائة دراخمة إلى جانب حلى من الذهب «المشغول»^(١). ورغم أن جميع الشروط الواردة فى هذا العقد تشبه تماماً شروط عقد الودعة، إلا أن الأشياء المودعة تكشف وجه التحايل على القانون، إذ من المستبعد والمستغرب أن تودع امرأة ملابس نسائية لدى جندى يقيم داخل معسكراته. خاصة وأن هذه الأشياء المودعة هى نفس الأشياء التى يرد ذكرها عادة فى وصف مهر للمرأة فى عقود الزواج العادية^(٢).

ويبدو أن مثل هذا الزواج مُحرّم وتكونت منه أسرات لها أبناء وعبيد أيضاً، ولدينا أدلة كثيرة تثبت أن هؤلاء الجنود كانوا يرعون أبنائهم من زوجاتهم غير الشرعيات رعاية جميع الآباء لأبنائهم فى عدد من الوثائق البردية نجد جنوداً يتعاقدون مع مرضعات لأطفالهم وأطفال عبيد أيضاً^(٣). كما أن أبناء هؤلاء الجنود كانوا يجندون عادة فى فرق الحامية الرومانية، وكان يذكر رسمياً أمام أسمائهم أنهم من مواليد للمسكرات (Kastrosios) باليونانية و ex castris باللاتينية^(٤).

لم يقتصر نشاط جنود الجيش الرومانى فى مصر على الزواج وتكوين

B. C. U III, 729 (144 A D.) (١)

B. G. U. IV. 1050—2 (Augustan Age). (٢) من

B. G. U. IV Nos 1105 ; 1107 ; 1107 : 1108 ; 1109 (٣)

(Augustan age).

(٤) أنظر مثلاً: C. I. L, III. 6627; and 5680 والمداول الواردة فى نهاية

كتاب Forni, Il Reclutamento, Appendice B

الأسر ، بل كثيراً ما هابلهم في وثائق في مجالات مختلفة من النشاط السالى والاقتصادى ، وخاصة كملالك للأراضى^(١) وعمولين ، بقروض اللال نظير فوائد مجزية . وهى تجارة مربحة مارسها كثير من الأثرياء فى مصر الرومانية^(٢) .

يتضح من هذا العرض أن جنود الحامية الرومانية فى مصر لم يهبوا الحياة العسكرية كل وقتهم ، وأنهم بالتدريج امتزجوا بالحياة فى البيئة حولهم اجتماعياً واقتصادياً . ولعل الواجب العسكرى لم يحتل المكان الأول من اهتمامهم . ويبدو أن هذه الحال لم تكن قاصرة على الجيش الرومانى فى مصر ، فإن ظروف السلام والاستقرار النسبى التى سادت الجزء الأكبر من تاريخ الإمبراطورية فى القرنين الأولين شجعت الجنود الرومان فى الولايات المختلفة على الانغماس فى أوجه النشاط السالى فى البيئات التى وجدوا بها^(٣) ولعل خير ما يصور هذه الحقيقة هو الوصف الذى يورده المؤرخ تاكيتوس لجنود الحامية الرومانية فى سوريا فى عصر الإمبراطور نيرون ، عندما عهد إلى كوربولا (Corbula) أن يقودهم ضد البارثيين : « فقد وجد نحول جنوده أشد خطر أعليه من مكيدة أعدائه ، إذ أن جيشه كان يتكون من فرق أنت من سوريا ، كسالى من جراء

(١) الاعتقاد السائد أن أغسطس منح الإطاعات عسكرية Colonia لجنود الرومان فى مصر . انظر : Lesbujer, L'Armée romaine p. 328; Rostovtzeff. Soc. & Ec. Hist. of the Roman Empire, 2nd ed; p. 287. وقد ورد ذكر الإطاعات العسكرية P. Giss : مثل البردية الوثائقى فى Colonia 60. Col iii, 6 (119 A. D.); Wilcken, Chreit. 461, 26 (beginning of 3rd. cent. A. D.); of also P. Pyl. II. 202 late 1st cent A. D.) and the remarks of Rostovtzeff. op cit' vol. II, p. 669, note 4 P. Homb. No. 1 (57 A. D.); P. Lond II, 142. p. 203 (65 A. D.) (٢) B' G. U. III, 741 (193—4 A. D); p. Found, 45 (153 A. D. (٣) فى شمال إفريقيا مثلاً نجد أن نحواً من نصف الجنودين لفرقة الرومانية Legio III Augusta يذكرون أنهم من مواليد للمسكرات (Castris). C. I. L. VIII 18067.

السلام الذى استمر طويلاً ، لا يكادون يحملون حياة المسكرات . وكان من بين هذا الجيش أيضاً جنود لم يقوموا بالحراسة أو للملاحظة ، فكانوا ينظرون إلى الأسوار والخنادق على أنها نوع من غرائب الوجود ليس لديهم خوذات أو دروع ، وإنما هم رجال أعمال مترهلون قضوا خدمتهم العسكرية داخل للندن^(١) .

هذه كلمة مختصرة عن أفراد الجيش الرومانى كمنصر من عناصر المجتمع المصرى أثرت فيه ، وتأثرت به ثم اندمجت فى صفوفه آخر الأمر . لأن هؤلاء الجنود ، بعد أن ارتبطوا بالبيئة المصرية اجتماعياً عن طريق الزواج واقتصادياً عن طريق ملكية الأرض والمعاملات المالية الأخرى ، لم يتأدروا مصر بعد أن قضوا بها مدة خمسة وعشرين عاماً تحت اسم الخدمة العسكرية ، واستقروا بالبلاد نهائياً أصبحوا الأساس الذى تكونت منه البجالية الرومانية فى مصر . ويمكن أن نضيف إليهم ، كما سبق أن ذكرنا بعض اللوغثيين الذين حضروا من روما للعمل فى إدارة الولاية ، وكذلك بعض من حضروا من أجل الاستفادة من عمليات التبادل التجارى . ولكن هؤلاء كانوا أقله بالنسبة لأعداد الجنود الذين استقروا فى مصر . على أن البجالية الرومانية لم تبق قاصرة على هؤلاء ، وإنما انضم إليهم عدد كبير من أبناء الطبقات المتنازلة فى مصر الذين سمح لهم بالخدمة العسكرية فى الجيش الرومانى واكتسبوا الجنسية الرومانية عن هذا الطريق ، وكذلك عدد من طبقة الأسكندرانيين الأرسقراطيين الذين استطاعوا الحصول على المواطنة الرومانية . وقد زاد عدد البجالية الرومانية فى مصر كثيراً من هذا السبيل فوجدنا كثيراً من الرومان يحملون أسماء مختلفة ، الجزء الأول عن الاسم - رومانى - وهو عادة اسم الإمبراطور الذى اكتسب المواطن فى عهده المواطنة الرومانية — والجزء الأخير من الاسم يونانى ، مما يكشف عن أصله من بين

صنوف الإغريق في مصر وخاصة من مواطني الأسكندرية^(١)

هؤلاء المواطنون الرومان — مهما كان أصلهم والطريقة التي حصلوا بها على المواطنة الرومانية — كانوا يمثلون الطبقة العليا في مجتمع مصر الرومانية. فكان يختار منهم كبار موظفي الإدارة، كما كانوا يتمتعون بامتيازات كثيرة مثل الإعفاء من بعض الضرائب أو دفع ضرائب مخفضة، والإعفاء من القيام بالخدمة الإجبارية وتولى الوظائف المحلية — في بداية العصر الروماني على الأقل^(٢). وحيثما وجد الرومان في مصر في أعدادا كبيرة كانوا أنفسهم رابطة تجمعهم (Conventus Civium Romanoarum)، وسامحوا كجموعة مستقلة في حياة المدينة أو البلدة التي هم بها. ومن ذلك ما تكشف عنه بردية من (البهنسا) في صعيد مصر، إذ تتحدث عن اجتماع عام لأهل مدينة أو كسيرة نخوص (البهنسا)، وتذكر أنه اشترك في هذا الاجتماع موظفو المدينة وشعبها والمواطنون الرومان والأسكندريون المستقرون بها^(٣).

وقد بقي المواطنون الرومان في مصر متمتعين بهذا الوضع الممتاز حتى بداية القرن الثالث عند صدور قانون كاراكلا بمنح المواطنة الرومانية لجميع سكان الامبراطورية.



إذا ما نظرنا إلى عناصر المجتمع الأخرى التي كانت موجودة من قبل،

(١) مثل أسماء Sabina Apollonarian, Marcus Antonius Heliodorus, and Marcus Antonius Aper in P. S. I. No. 1325 (176—180 A. D.) B. G. U. 180 A, D) Wilcken (٢) المصادر الخاصة بهذه الامتيازات هي: Chrest 396 Wilcken Chrest 463, i, 10—20 (87—9) Wilcken, Grundz, p. 339 ff.; Oertel, Liturgie, p. 387 ff. Johnson, Roman Egypt, p. 609 ff. P. Ox. III. 73 (138—160 A. D.)=Wilcken, Chrest, No. 33. (٣)

نجد على قمة الهرم الطبقي المصري طبقة الأسكندريين ، وقد بقيت محتلة هذه المكانة أيضا وتلى الرومان مباشرة . فجزيا على عادة الرومان في حكم الولايات من اصطناع أقلية أرسقراطية في الولاية ، بمنحونها امتيازات خاصة ، لذلك فعلوا في مصر وحافظوا على وضع الأسكندريين للممتاز . بل يمكن أن يقال إن الوضع القانوني لوطاني الأسكندرية اكتسب أهمية خاصة في العصر الروماني فمدا بعض الامتيازات التي تمتعوا بها مثل الإعفاء من ضريبة الرأس التي فرضت على جميع المصريين ، وحق الالتحاق بالحيش الروماني جعل للرومان حق اكتساب المواطنة الرومانية مباشرة (وليس عن طريق الخدمة العسكرية) قاصرا على الأسكندريين ، بحيث أن أي مصري آخر كان عليه أن ينال مواطنة الأسكندرية أولا حتى يسمح له باكتساب المواطنة الرومانية ^(١) . وقد انعكس هذا الوضع الممتاز للأسكندريين بالنسبة لسائر سكان مصر في لغة الوثائق الرسمية الخاصة بالضررائب وقوائم أصحاب الأملاك فنجده هذه الوثائق في بداية العصر الروماني تقسم الملاك إلى فئتين هما « الأسكندريين » و « المحليين » ^(٢) (وللقصود بالنسبة الأخيرة هم سائر الملاك من أهل المنطقة التي بها الأرض) . هذه المقابلة بين الأسكندريين وسائر الأهالي في وثائق الضرائب تبين قوة الأسكندريين كطبقة اقتصادية ؛ وفي الواقع بسبب تحكمهم في وسائل الإثراء عن طريق التجارة العالمية أصبحوا أئمة طبقة في مصر وأكبر ملاك للأراضي .

ولكن الأسكندريين لم يقتنوا بكل هذه الامتيازات ، ولعلهم كانوا يضيفون بوجود طبقة أخرى أرق منهم رسميا داخل البلاد وهي طبقة المواطنين

Pliny, Epist. X. 6—7

(١)

P. Lond. II., 192, p. 222, l. 82 ff Augustus or Tiberius, (٢)

and in the edict of the Prefect Tiberius Julius Alexander, O. G. I. S. II 669=S B. V, No, 8444.

الرومان؛ فعملوا على الدخول في دائرة المواطنين على أوسع نطاق ممكن. وقد تمكنوا من تحقيق ذلك بفضل بعض الامتيازات القانونية التي منحت لهم ، أولا عن طريق الدماج لهم بالالتحاق بالجيش الروماني^(١). وثانياً يجعل حق اكتساب المواطنة الرومانية مباشرة قاصراً عليهم في مصر. وسرعان ما أصبح عدد كبير من المواطنين الرومان في مصر أسكندريين أصلاً. وإذا بهذا التطور ينعكس أيضاً في لغة الوثائق الرسمية، وأصبحت قوائم الضرائب تقسم أصحاب الأراضي إلى فئتين، هما « فئة الرومان والأسكندريين » و« فئة المحليين » . ظهر هذا الربط بين الرومان والأسكندريين في الوثائق لأول مرة بعد منتصف القرن الأول بقليل ، واستمر استخدامه خلال القرن الثاني، مما يبين أن الرومان والأسكندريين كانوا في نظر الإدارة المركزية يكونون طبقة اقتصادية واحدة^(٢). ويوضح ظاهرة هذا الترابط الطبقي ويؤكد وضعهم الممتاز وثيقة بردية ترجع إلى عام ١٣٩ وتحتوي على خطاب من إستراتيجيوس فقط إلى الوالي، ويشكو إليه أن للمواطنين الرومان والأسكندريين والجنود القدماء المستقرين في نوموس فقط وللمسكفين يجمع الضرائب قد عصوا أوامرهم ، ويدعون أنهم لا يخضعون لسلطان الإستراتيجيوس مثل جامعي الضرائب المحليين (enchorioi) ومن الغريب أن رد الوالي على هذا الخطاب يأتي مؤيداً لموقف الرومان والأسكندريين والجنود القدماء ؛ إذ يأمر الوالي بأن يرفع الإستراتيجيوس هذه المسألة إلى موظف أرقى منه مرتبة وهو الإيستراتيجيوس (epistrategos) ، الذي كان من اختصاصه الإشراف على عدد من النومات مما^(٣). هذه الوثيقة لهامة توضح مدى ما تمتعوا به من امتيازات إلى درجة عدم خضوعهم للموظفين المحليين .

P, Merton, II. 63. 7 ff. (58 A. D) : Stud Pal. p. 62 ff., (١)
i, 331 f. (72—3 A. D.) : B. G. U. IX 1894 (158 A. D.)
B. G. U. III. 747 (129 A. D) (٢)

غير أن الإصلاحات التي تمت في خلال القرن الثالث من نشر نظام الحكم الحلى في الثومات ومنح للمواطنة الرومانية للجميع في أول هذا القرن ثم إلغاء امتيازات الأقليات وتطبيق اللامركزية تطبيقاً مطلقاً على يد دقلديانوس في نهاية القرن نفسه، قضى على امتيازات الأسكندريين والرومان معاً، إذ أصبح الجميع مواطنين روماناً، يدفعون الضرائب على قدر سواء ويتعاملون نصيبهم كاملاً في الحكم الحلى، كل حسب قدرته المالية .

. . .

عدا الرومان والأسكندريين يأتي سائر السكان الذين كانوا اصطلاحاً يسمون « مصريين »^(١) . وليس معنى هذا أنهم جميعاً كانوا يسكنون طبقة واحدة، فقد كانوا ينقسمون بدورهم إلى طبقات وفئات مختلفة الميزة والمكانة. ولكن للميزة الميزة لهم جميعاً هي خضوعهم لضريبة الرأس، ومع ذلك لم يعاملوا كلهم بنفسه هذه الضريبة معاملة سواء . فوجدنا الفئات الأكثر رقياً وأكثر ثراء مثل الإغريق وللتأغريقين من أهل للثربولات يدفعون ضريبة الرأس مخفضة إلى اثني عشر دراخمة أو ثمانية عشر دراخمة ، حسب منزلتهم الاجتماعية . أما الغالبية الكبرى من فقراء الفلاحين المصريين فكانوا يدفعون الضريبة كاملة وهي أربعون دراخمة^(٢) .

وقد حرص الرومان منذ البداية على هذا التقسيم الاجتماعي والفرقة الطبقة^(٣) فظهرت في مناطق مختلفة جماعات عرفت باسم الهيلينيين وخاصة

(١) يتضح هذا التقسيم بين أسكندريين ومصريين أيضاً في P. Columbia, 123 Apokrimata, Decisions of Septimiusseverus on Legal Matters, ed by W. L. Westermann and A. A. Schiller, New-York, (1954).

Wallace, Taxation, pp.

(٢)

(٣) خيرة تظهر هذه الحجة في مذكرة القوانين المالية للأبدوس لجوس B. G. U. A. ٨٠١ وتوجد ترجمة إنجليزية لهذه البردية في كتاب Johnaux, Roman Egypt. No. 444

في الدلتا والفيوم ، وكان أرقى مظهر لهم جماعة مواطني مدينة ألتينو بوليس التي أنشأها هادريان ، وكانوا يسمون « بالهيلينيين الجدد »^(١) ، وقد كان هادريان شديد المعطف على مدينته الجديدة ومنح مواطنيها كثيرا من الامتيازات ، كما سبق أن ذكرنا في حديثنا عن هادريان ومن هذه الامتيازات أنه أعفى مواطني هذه المدينة من القيام بتولى الوظائف خارج مدينتهم^(٢) ، ومن المحتمل أنهم أعفوا أيضا من ضريبة الرأس ولو أننا لا نملك نصا صريحا في هذا الصدد .

ووجد في كل نوموس بعد ذلك طبقة ممتازة من أهل عاصمتها المتروبوليس ، وعرفوا باسم المتروبولين (metropolitai) ، وكان الطابع الغالب على هؤلاء هو الطابع الإغريقي سواء في اللغة أو أسلوب الحياة ، رغم أن كثيرين منهم كانوا مصريين متأثرين^(٣) . ويبدو أنه وجدت بين هؤلاء المتربوليين طبقة ضيقة ممتازة تعرف باسم أبناء الجمناسيوم (apo tou gymnasion)^(٤) ، وهم المواطنون الذين تعلموا وتخرجوا في معهد المدينة وكان أبناء الجمناسيوم يكونون ما يشبه بطانة أرسقراطية محمية في الريف وكان منهم موظفو الحكم المحلي .

أما خارج المتروبوليس وجد ملايين الفلاحين وصغار المزارعين من المصريين المنتشرين في القرى والكفور . وكانوا أكثر الطبقات فقرا وأكثرها أعباء ، يدفعون ضريبة الرأس كاملة (أربعين دراهمة) ، ويؤدون جميع الضرائب الأخرى ، كما كانوا يخضمون لأعمال البخرة ، مثل بناء الجسور وترميمها وشق الترع وحفر المصارف ، إلى غير ذلك من أعمال الحراسة والنقل .

(١) ورد ذكر الهيلينيين في الدلتا وطيبة وألتينو بوليس في O. G. I S. 709 وفي الفيوم (أرسنوي) P. M. Meyer, Jun. Pap., No. 48; and P. Tebt. 11.

566 (131—2 A. D.)

B. G. U. IV. 1022 (196 A. D) = Wildeem, Cluest. 29

(٣) أنظر (1928) Bickerman, in Archiv für Papyrusforschung

p. 356.

Ibid. p. 376.

(٤)

وقد استمر هؤلاء المصريون على أسلوب حياتهم القديمة التي ألفوها منذ آلاف السنين . يتحدثون اللغة المصرية الشعبية ، (التي وصلت إلينا في حروفها الديموطيقية) ويعبدون الآلهة المصرية القديمة ، ويقومون بالواجبات نفسها نحو الأرض ومحو سادة الأرض . ولكن لما اشتدت وطأة الحكم الروماني على البلاد وكثرت أعباء التزامات طبقة الفلاحين وصغار المزارعين مع تأخر الأحوال الاقتصادية ، ضاق أفراد هذه الطبقة بالحال ولجأوا إلى الفرار من أراضيهم ، باحثين عن مخبأ في مستنقعات الدلتا الشمالية وأحراشها ، أو ملجأ في مدينة كبيرة مثل الأسكندرية حيث يمكنهم الاختفاء في زحمة سكانها وربما وجدوا بها عملا يقيمون به أودم^(١). وليس أدل على خطورة الفرار من الوطن الأصلي على هذا النحو من الثورة المعروفة باسم ثورة الرعاة عام ١٧٢ في عهد الإمبراطور ماركوس أوريليوس . وكان السبب الرئيسي للفرار من الأرض هو شدة وطأة الضرائب التي عجز كثير من الزراع عن دفعها ، وخشوا وحشية ماملة جامعي الضرائب فآثروا الفرار دون أن يخبروا أحدا . ولكن جامعي الضرائب كانوا يذيقون أهل المزارعين الفارين أسوأ أنواع العذاب ليعرفوا منهم مكان غيبتهم أو ليأخذوا منهم الضريبة . وقد وصلتنا بردية من القرن الثاني تحتوي على خطاب من صبي علم باعتزام والده الفرار سرا ، فكتب إلى أحد أقاربه يطلب منه أن يحصل له من والده على مبلغ من المال يمكنه هو أيضا من الفرار إلى الأسكندرية خشية أن يقتص موظفو الإدارة منه بعد اختفاء والده^(٢).

P. Princ. 1. 9; III, 8, 16 (31 A. D.); and 14, III, 20, V, (١)
21 (23—40 A. D.); p. graux, nos. 1 (45 A. D.) 2 (55—9
A. D.); and 3 (51 A. D.); P. Upsala, 7 (163 A. D.);
P. Philadelphie No. 33 (2nd cent. a. D.) (٢)

وقد عرست المؤلف لهذه البردية في الفصل الذي كتبه عن « الأسكندرية في العصر الروماني » في كتاب « تاريخ الأسكندرية منذ أقدم العصور » الذي قامت بذكره عاتلة الأسكندرية (١٩٦٣) ص ٨١ .

ويبدو أن حالات الفرار هذه كانت كثيرة ومتكررة بحيث أنها كانت تصيب الحياة في الريف بضرر شديد لقلة الأيدي العاملة ، بقدر ما كانت تفسد الحياة في المدن الكبرى حين تكتظ بالمتعطلين . ولهذا وجدنا الولاة يصدرون بيانات خاصة بهذا الشأن ، يطلبون فيه من كل شخص أن يعود إلى موطنه وعمله الأصلي . وقد وصلنا بيانان من العصر الروماني بهذا الشأن ، الأول أصدره الوالي فيبيوس ماكسيموس عام ١٠٤ ، يمان فيه أنه بمناسبة الإعداد لإجراء إحصاء عام للسكان يجب على كل من ترك موطنه لأي سبب من الأسباب أن يعود ثانية وأن يستأنف عمله في زراعة الأرض . ومع ذلك يتضمن البيان إستثناء واحد بشأن الذين يحتاج مدينة الإسكندرية إلى عملهم ، وهؤلاء كانوا مـروفيون ومـجـلـبـن لدى السلطات الرسمية^(١) . أما البيان الثاني فهو بيان الإمبراطور كاراكلا الذي أصدره عند زيارته لمصر سنة ٢١٥ ، وصاحبها اضطرابات عنيفة في الإسكندرية ، أدت إلى قتل الكثيرين من أهلها . وسواء أكان لصدور هذا البيان علاقة باضطرابات الإسكندرية أو أنه محاولة لإقارار الناس على موطنهم الأصلي ولإنعاش الريف ، وخاصة بعد تصميم المواطنين الرومانية وإنهاء التفرقة بين فئات المجتمع المختلفة من الناحية القانونية ، فقد أمر كاراكلا بأن يطرد من الإسكندرية المصريين ، واستثنى من ذلك فئات معينة ، مثل تجار الخنزير ، ورجال القوارب النيلية وجالو الخطب لوقود الحمامات . ولعل هذه هي الفئات التي استثناءها بيان ماكسيموس السابق ، لأن الوقود واللحوم (ومن بينهما وأهمها للمدينة لحم الخنزير) كان المواد الأساسية التي كانت تجلب إلى الإسكندرية من داخل البلاد؛ ورجال القوارب الذين يقومون بالمواصلات بشتى صنوفها بين الريف والعاصمة . ويتعلق هذا البيان

(١) لدينا من العصر البطلمي لائق العام الذي أصدره الملك يوجينيس الثاني .

p. London, 904 104 a D.) = Wilcken, Chrest. 202. (٢)

بطبيعة الحال بالمصريين الذين لم يكن مترم الأصلى الأسكندرية، أى المصريون الغريباء بها، الفارين من الريف لسبب أو لآخر. فقد كان من بين سكان الأسكندرية الاصليين كثير من المصريين، وهؤلاء لا يشملهم قرار الطرد. وينبه إلى ذلك الجزء الأخير من البيان حيث يقول: من اليسير التمييز بين عمال النسيج المصريين (من أهل المدينة) وبين الفلاحين المصريين (الفارين من الريف) عن طريق لغتهم ومظهرهم وعاداتهم^(١). وهو يبين ماسبق أن ذكرناه من أن المصريين وخاصة من أهل الريف ظلوا يحافظون على أساليب حياتهم ولغتهم وتقاليدهم ولم يتأثروا كثيراً بالأجانب الذين حكموا مصر في المصريين البطلى والرومانى.

. . .

جالية أخيرة يجب أن نتحدث عنها وهى جالية اليهود فى مصر الرومانية. عرفنا فى دراستنا للسكان فى العصر البطلى أن اليهود كانوا من أقدم الجاليات الأجنبية فى مصر وأكثرهم عدداً، ولأشك أنهم استمروا كذلك فى العصر الرومانى. فمن حيث كبر حجم هذه الجالية يذكر فيلون أن عدد اليهود فى مصر فى بداية العصر الرومانى بلغ المليون^(٢). ورغم أننا لا نستطيع تحقيق هذا النبأ، إلا أن ذكر فيلون لثل هذا الرقم يدل على ضخامة الجالية اليهودية فى مصر فى ذلك العصر، بل لعل عددهم زاد فى الأسكندرية فأصبحوا يشغلون اثنين أو أكثر من أحياء المدينة الخمس، بما أن كانوا يقطنون حياً واحداً وهو المعروف باسم «دلنا»^(٣).

(١) عن طى بيان كارا كلا هذا فى البردية الشهيرة : P. Giss. 40, lines 16 ff. = Wilcken Chrest 22.

(٢) Philo, in Flaccum, 6, 43

(٣) Philo, in Flacc. 55; and Tegtio, 20, 132; Joseph. Bell. (٣)

Jud. II. 487; Apion, No. 33.

وقد وجد الرومان في اليهود فئة أجنبية عن البلاد يمكن استئمانها واستعدادها لصالحهم ، ولذلك سارع الإمبراطور أغسطس إلى الاعتراف بجميع الامتيازات والنظم التي تمتع بها اليهود في العصر البطلمي^(١). فأقر حريتهم الدينية وسمح لهم بالحفاظ على رابطةهم المنصرية المعروفة باسم بوليتيوما (politeuma) ، بما لها من رئيس (ethbarch) ومجلس شيوخ (gerusia) ، وهو أمر اعتزوا به كل الاعتزاز نظراً لأن أغسطس رفض السماح للأسكندريين بممارسة حياة سياسية عن طريق مجلس تشريعي . وكان وضع اليهود الممتاز وعطف الرومان عليهم ، مصدر إثارة لحدة الأسكندريين عليهم ، مما أدى إلى كثير من حوادث الفتن والاضطراب بين الفريقين في الأسكندرية في العصر الروماني ، كما سبق أن بينا في الفصل الخاص بالتاريخ السياسي .

ويبدو أن اليهود لم يقتنعوا بما نالوه من عطف ورعاية الرومان ، فأخذوا يدعون لأنفسهم مزيداً من الحقوق والامتيازات . فمن ذلك أنهم ادعوا أن يهود الأسكندرية كانوا مواطنين أسكندريين ، معتمين بمواطنة المدينة كاملة . وقد انقسم العلماء قديماً وحديثاً بشأن هذه القضية أشد الانقسام ، وليس هنا مجال العرض التفصيلي لجميع جوانب هذه المشكلة التاريخية ، وإنما سنكتفي بالعرض لها باختصار ، خاصة وأن حدة الخلاف قد هدأت في الأعوام الأخيرة وأن الرأي السائد الآن هو عدم صحة دعوى اليهود القديمة وأنهم لم يكونوا مواطنين أسكندريين .^(٢)

(١) عن معاهدة أغسطس ليهود أنظر : Joseph. Antiq XIV. 7. 2: XIX.

5, 2: P. Lond. 1922, 85 ff. in "Jews and Christians" by Bell; Strabo, 17. 1; Philo, Legatio, 10.

(٢) الدراسات الأساسية لهذا الموضوع في : Schubart, in Archiv Pap :

V (1909) — 1913 pp. 118—120. Bell, Jews and Christians. pp. 10—21. esp. p. 18 note 1; Corpus Papyrorum Judaicarum 2. Introduction by Tchirikover, pp. XIII.; Cl. Préaux, Les Étrangers à l'Époque Hellenistique, Société Jean Bodin IX. (1958) pp. 157 ff.

(ب) نظم الإدارة

كانت السياسة الرومانية في مصر محافظة إلى حد بعيد ، ولم تدخل النظام الإداري المصري من التعديلات إلا ما كان ضرورياً جداً وفي أضيق الحدود في بادئ الأمر . فيمكن أن يقال إن التعديل الأساسي الذي أدخله أغسطس في نظام مصر هو إقامة موظفين جدد ليقوموا بمهام منصب الملك البطلمي السابق ، أما سائر الموظفين والنظم فتدبى كاهو ، حتى أن الأسماء والاصطلاحات الرسمية بقيت دون تغيير هام في معظم الأحيان^(١) .

فيما يتعلق بمنصب الملك ، فقد أصبح الإمبراطور الروماني هو الملك الشرعي و فرعون مصر ، فحل على المبادئ ، كما كان البطالمة يمثلون من قبل ، في زى الفراعين المصريين . وفوق رأسه التاج للزوج لمصر العليا والسفلى ، وأمامه اسمه محفوراً داخل « خرطوشة » بالحروف الهيروغليفية . ولكن كان ذلك كله ضرورة من ضرورات الحياة الدينية والسياسية والاجتماعية المصرية ، التي لا تستقيم إلا بوجود فرعون على رأسها ، ولو كان مجرد رمز بعيد ، كما كان الإمبراطور الروماني .

أما من الناحية العملية فقد أقام أغسطس موظفاً جديداً ليمارس جميع سلطات الملك السابقة وسمى Praefectus أو والى وكان اسمه الرسمى والى مصر

(١) قام عدد من العلماء بدراسة النظام الإداري لمصر الرومانية مثل :

Jouguet, La Vie Municipale; Oertel, Die Liturgie; U. Chapot, L'Egypte Romaine, pp. 271 ff. Milne. Egypt Under The Roman Rule' pp. 120 ff; A. H. M. Jones, Cities of the Eastern Roman Provinces, pp. 311 ff.

يهودى من الأسكندرية .^(١) ثم يذكر هيلينوس بعد ذلك أن والده مواطن أسكندري Alexandreus . من هذه المعلومات القليلة يمكن استنتاج بعض الحقائق الهامة :

أولاً : أن هناك فرقاً فنياً بين الصفتين « مواطن أسكندري » (Alexandreus) و « يهودى من مدينة الأسكندرية » (Joudaios the apo Alexandrias) ، وإلا لما لزم تصحيح التعبير من الواحدة إلى الأخرى ، لأن المواطن مواطن مهما كان عنصره^(٢) .

ثانياً : أن من الممكن لليهودى أن يصبح مواطناً أسكندرياً ، كما ثبت لقب والد هيلينوس الرسمى . ولكن لما لم يكن الابن هيلينوس نفسه مواطناً ، اقترح جوجيه أنه حينما منح اليهودى مواطنة الأسكندرية كانت المنحة شخصية إلى درجة أنه لم يستطع توريثها لأبنائه .^(٣) ولكن ليس لدينا ما يثبت صحة هذا الإقتراح ، لأن مواطنة الأسكندرية كانت وراثية ولعل تفسير اختلاف الصفة الرسمية بين الابن ووالده ، هو أن الابن ولد قبل أن يحصل والده على المواطنة ولهذا اكتسب الوضع الاجتماعى لوالده الذى ولد فيه ، ولما حصل الوالد على المواطنة فيما بعد لم يكتسبها هيلينوس لهذا السبب .

ثالثاً : من أهم مميزات المواطن الأسكندري أنه كان معفى من ضريبة الرأس ، ومن الواضح من هذه البردية أن يهود الأسكندرية وبالتالي يهود مصر جميعاً كانوا يدفعون هذه الضريبة .

من هذا يتضح أن اليهود فى مصر الرومانية استمروا فى الوضع الاجتماعى نفسه الذى كان لهم فى العصر البطلمى . وأن أغسطس والأباطرة الرومان من

Bell, Jews and Christians. p. 14 ;

Jouguet, La Vie Municipale , p. 21.

(١) أنظر

(٢)

بمده أقروا لهم الامتيازات التي منحها لهم الملوك البطالمة . فكانت لهم حرية العبادة الدينية ورابطة خاصة بهم تسمى يوليقيوما ، ومجلس شيوخ ، ورئيس جالية ، وأن هذا الرئيس ومجلس الشيوخ كانوا يكونون محكمة خاصة باليهود تفصل في القضايا التي تتعلق بالشئون الدينية ، كما كان لهم مكتب خاص لتسجيل الوثائق المتعلقة بهم . ورغم العطف الذي ناله يهود الاسكندرية على أيدي الرومان إلا أنهم لم يصبحوا جزءاً من جماعة مواطني الاسكندرية وظلوا من الناحية القانونية في نظر الإدارة الرومانية بعض « المصريين » يدفعون ضريبة الرأس^(١) ، كما كان يدفعها سائر سكان مصر عدا المواطنين الرومان والاسكندرانيين .

عرضنا فيما سبق للعناصر الأساسية الكبرى التي تكون منها المجتمع المصري في ذلك الوقت ، وقد وجدت أيضاً فئات أخرى من الأجانب من بلاد آسيوية مختلفة أو بلاد إفريقية مجاورة أو من الولايات الرومانية المختلفة . منهم من كان يقيم في مصر أو في الاسكندرية إقامة مؤقتة من أجل التجارة أو أي سبب آخر ، ومنهم من كان يقيم إقامة مستديمة هذه الأقليات الأجنبية التي استوطنت مصر لم تبق طويلاً محتفظة بشخصيتها القومية وسرعان ما تأخرت واصطبغت بالصايع الإغريقي في اللغة والمظهر والعادات وأصبحوا ضمن الفئة المصرية اليونانية

(١) هناك بردية أخرى تتطابق أيضاً بدفع اليهود ضريبة الرأس هي Acta Isidori من أعمال الشهداء الوثنيين (Musuaillo, Vcta. IV) وفيها إشارة غير واضحة من جانب ليزيدوروس إلى أن اليهود كانوا مثل المصريين . ومساوئ لدافسي الضريبة . فبرد أجرياً ملك اليهود « فلا » إن الحكام فرضوا الضريبة على المصريين . أما (اليهود) فلم يبرضا عليهم أحد . وقد نتج من هذا التماس المظاهر والنسب القسام بين الملأ . ولكن يبدو أن التفسير الصحيح هو ما يقترحه روبرتر (G. H. Roberts) وهو أن أجرياً يتحدث عن اليهود كلمة خارج مصر وأن ضريبة الرأس لم تفرض عليهم . أما اليهود في مصر يدفعونها لأن هذه الضريبة قد فرضت في مصر (انظر الاقتراح الذي ورد في

الذين سكنوا عواصم النومات ، وكانوا يمثلون الطبقة البورجوازية في الريف المصري .

وأخيراً يجب أن نعلق هنا على اصطلاح وجد في وثائق مصر اليونانية الرومانية وكثيراً ما أسئ فهمه ، وهو لقب « فارسي من السلالة » (Perses les epigones) معلوماننا عن أصل هذا الاصطلاح قليلة جداً ، ولانكاد نعرف الظروف التي نشأ واستعمل فيها يادى ذى بدء وأول ماقد يتبادر إلى الذهن أنه لقب لأفراد من سلالة الجالية الفارسية كانت موجودة بمصر في عصر السيادة الفارسية قبل الفتح المقدوني . وسواء أكان هذا هو المعنى الأول لهذا الاصطلاح أو لم يكن ، فالوثائق البردية التي نشرت حديثاً تثبت بما لا يدع مجالاً للشك أن لقب « فارسي من السلالة » لم يكن منذ نهاية القرن الثاني قبل الميلاد قومية أو جنساً أو طبقة اجتماعية ، كما ظن بعض الدارسين^(١) ، وأن استخدامه ، اقتصر في نهاية العصر البطلمي والمصر الروماني على كونه تعبير قانوني يستخدم اختياراً في العقود بواسطة الأفراد الذين يقع عليهم الإلزام المادي ، وخاصة في حالة المدين . ولقد أمكن إثبات هذا التفسير عندما لاحظنا في عقود الديون أن أفراداً من طبقات وجنسيات مختلفة يستخدمون هذا التعبير عندما يكونون مدينين فقط وأهمية استخدام هذا الاصطلاح في العقد ، أنه بمثابة ضمان إضافي للدائن ، إذ يصبح له شخصياً حق اعتقال المدين في الحال أى (agogimos) إذا ما أخل بشروط العقد .

(١) أنظر : R. Taubedschlag, The Law of Greco - Roma Egypt, pp. 7—8; Scqubart, in Archiv Pap. V, p. 412 ff.
(٢) صاحب هذا التفسير هو T. G. Vait, in Archiv Pap. VII. p. 18.
والصادر الأساسية من : P. Reinach' 25 (105 B. C.); P. Ryl. IV. : 588 (84 — 78 B. C.) esp. Introduction to it by Turner; P. Hamb 1. 2 (59 A. D.).
(٣) دول دلالة اصطلاح agogimos أنظر : 4 : 407 Taubenschlav, Law,

١ — الأسماء والألقاب :

من وسائل التنظيم الاجتماعى فى أى دولة ضبط أسماء المواطنين حتى لا تضطرب الحقوق. وقد كان هذا التنظيم ممارساً فى مصر القديمة ، فساكن كل فرد يسجل عند ميلاده ووفاته . وفى العصرين اليونانى والرومانى ازداد الاهتمام بهذه الناحية اهتماماً كبيراً نظراً لوجود جنسيات متباينة تمتعت بعضها بامتيازات خاصة، كما وجدت المدن اليونانية التى تمتع مواطنوها بقوانين وحقوق خاصة. وفى العصر الرومانى ازداد الأمر تعقيداً نظراً لأن حق الانضمام إلى الجيش الرومانى كان قاصراً على مواطنى المدن اليونانية ، كما أن ضريبة الرأس التى فرضت على السكان طبقت بنسب مختلفة للفئات والطبقات المختلفة كما عفى منها الأسكندريون نهائياً . لذلك كله كان ضبط السلم الاجتماعى والطبقة أمراً بالغ الأهمية من الناحية المالية بالذات بالنسبة للقائمين على الإدارة والحكم . فوضعت قواعد دقيقة جداً لمراعاة كتابة الاسم واللقب والوضع الاجتماعى بطريقة وافية . وأى محاولة للتزوير بتغيير الاسم أو الوصف الاجتماعى كانت تجازى بأشد العقاب^(١) .

وفى ما يتعلق بأسماء الأفراد، كان هناك ميل متزايد بين المصريين نحو اتخاذ أسماء إغريقية. فلو تركت هذه الظاهرة دون تنظيم فلا بد أنها سقنتهى إلى حالة من الفوضى ، لهذا عهد رئيس الإدارة المالية فى العصر الرومانى المعروف باسم «إديوس لوجوس» للإشراف على مسألة تسجيل الأسماء ، وكان على كل من يرغب فى تغيير اسمه أن يتقدم إليه بطلبه^(٢) ولعل الأسماء المختلطة التى نقاباً فى الوثائق (مصرية ويونانية) تبين أن أصحابها قد اكتسبوا أسماء

(١) يوضح من مرسوم ملكى أنه فى العصر البطلمى أن فى بعض حالات التزوير قد تصل العقوبة إلى سجن الإعدام (B. G. U. A. I. 1250 (I. B. C.)).
(٢) Wilcken' Chrest. 52 (194 A. D.); of Suetonius, Claudius, 25.

يونانية مؤخرًا، فاستخدموا أسماء المصرية القديمة إلى جانب أسماهم اليونانية الجديدة للدلالة على شخصياتهم. من هذا يتضح مدى اهتمام البطالمة أولاً والرومان من بعدهم بضبط الأسماء واللقاب، ولا غرو فالاسم واللقب يعينان الوضع الاجتماعي للفرد في البتة. الطبق للمجتمع والوضع الاجتماعي يعين مسئولية الفرد والطريقة التي يعامل بها فيما يتعلق ببعض الأعمال والضرائب وخاصة ضريبة الرأس. فيما يتعلق باختلاط الدم بين عناصر اجتماع المختلفة، فما لا شك فيه أن ذلك تم عن طريق الزواج بينهم^(١). فلا بد أن الدم الذي جرى في عروق فئة التروبوليين من أهل عواصم النومات كان مختلطاً أشد الاختلاط، من إغريق ومصريين وأسمويين وغيرهم، إذ لم يمنع القانون زواج هذه العناصر بعضهم بعض. وحتى مؤسسة هادران الهيلينية في مصر مدينة انتنوبوليس، منح لمواطنيها «الهيلينيين الجدد» امتياز حق الزواج من المصريات. أما المدن اليونانية الأخرى في مصر فقد حفر على مواطنيها الزواج من المصريات، ومع ذلك فتنص بعض مواد قانون الأيديوس لوجوس بأنه إذا حدث زواج بين مواطني الاسكندرية المصريين، «على جهل منهم بحقيقة الامر»، فإن الدولة كانت تعترف بالامر^(٢) وتمنح أبناءها مواطنة الاسكندرية^(٣). أما الزواج بين الرومان والمصريين، فيبدو أنه منع من حيث المبدأ^(٤).

يتضح من ذلك على أى حال أن العناصر الأجنبية اختلطت بالمصريين، وكانت النتيجة الطبيعية لذلك الاتجاه بمرور الزمن هو زيادة تمصير الإغريق وغيرهم بالتدريج، حتى إذا العصر البيزنطى بعد ذلك غلب الطابع المصرى في كثير من أوجه النشاط في الدولة، وخاصة في المجال المذهبي الدينى.

Wilcken, Grundz., 23.

P. Gnomon, articles, 45—47,

P. Gnomon, article, 52.

(١)

(٢)

(٣)

ظهرت هذه المشكلة في بداية العصر الرومانى ، ولعل السبب هو في المواطنة الأسكندرية اكتسبت في ذلك الوقت امتيازين جديدين ، وهما المواطنة الأسكندرية أصبحت الطريق المؤدى إلى الحصول على المواطنة الرومانية بالنسبة للمصريين (ويهود مصر كانوا مصريين من وجهة النظر الرسمية) ، ناحية أخرى تمتع مواطنو الأسكندرية بامتياز هام آخر وهو إعفاؤهم من ضريبة الرأس التي زحفت على المصريين جميعاً . فأراد اليهود أن يفتنوا فرصة عطف الرومان عليهم واكتساب هذه الامتيازات عن طريق اعتبارهم مواطنين أسكندريين . وراح زعماء اليهود وكتابهم قديماً من أمثال جوزيفوس يثبتون صدق هذه الدعوى ويدلون عليها بشتى الحجج والأساليب ، وأن تتمتعهم بهذا الحق قديم قدم المدينة ذاتها .^(١) وفي الوقت نفسه انبرى زعماء الأسكندريين يفتنون حجاج اليهود ويدحضون دعواهم .^(٢) وبذلك غاب وجه الحق في هذه المشكلة ، وانقسم العلماء المحدثون بشأنها اقسام القداماء ولم يخل انقسامهم من ميل إلى نزعة عنصرية أو دينية أحياناً . ونزل الأمر كذلك حتى مطلع القرن العشرين حين نشرت بردية على جانب كبير من الأهمية .^(٣) وبالرغم من أن البردية مهتمة في بعض أجزائها ، إلا أن ما بقى منها واضح المعنى وله أهمية كبيرة . فالبردية تحتوى على شكوى مقدمة إلى والى مصر من شخص يهودى من مدينة الاسكندرية يسمى هيلينوس ، ويطلب أن يعفى من دفع ضريبة الرأس نظر لبلوغه سن السنين . وأهمية هذه البردية ترجع إلى الطريقة التي وصف بها هيلينوس وضعه الرسمى فى المجتمع ، فوصف نفسه أولاً بأنه مواطن أسكندري (Alexandren) ، ولكن موظفاً رسمياً فيما يبدو أصلح هذا الوصف وجهه

oseph. C. Apion, I, 189: II, 37; Bell. Jud. II. 487; (١)

Antiq. XIV. 188; XIX, 281; Phio, In Elaecc. 8. 53.

oseph. C. Apion, II. 38. : نهد رأى أبون الأسكندري و : (٢)

JB G. U. IV 1140 (Augustan age); of Archiv Pap. V. (٣)

pp. 118—120.

(*praefectus Aegypti*) وأحياناً سى والى الأسكندرية ومصر (*praefectus Alexandreae et Aegypti*)^(١) . وكما سبق أن ذكرنا ، كان والى مصر يختار عادة من طبقة الفرسان الرومان ، ولكنه منح سلطاناً بروتوقنصلياً^(٢) . بصفة استثنائية ليتولى قيادة الجيش الرومانى فى مصر . فقد كان هذا والى هو الحاكم الفعلى للبلاد ، هو الرئيس الإدارى ، وقائد الحامية الرومانية ، والقاضى الأعلى لجميع أنواع القضايا . وهو يستمد هذا السلطان من الإمبراطور شخصياً الذى يعينه ، وبذلك يصبح والى يمثل الإمبراطور فى الولاية . وعدا كبار الموظفين الذين كانوا يهيئون بواسطة الإمبراطور ، كان والى يمين سائر الموظفين فى جميع المستويات الإدارية . ويبدو أنه كان له حق تعيين حكام المدن اليونانية فى مصر بعد أن يتم ترشيحهم واختيارهم بواسطة المواطنين . ومن حيث سلطته القضائية ، فقد كان من حق الأفراد والجماعات أن يرفعوا شكائهم وقضاياهم إلى والى ، سواء فى الأسكندرية ، أو فى أثناء الدورة القضائية التى كان يقوم بهامع هيئة محكمة فى مراكز الولاية الرئيسية (الأسكندرية فى منتصف الصيف ، بناير فى الفرما ، وأول الربيع فى ممفيس) . عدا هذه المسئوليات الإدارية والقضائية والعسكرية ، كان من أهم واجباته الإشراف على الناحية المالية للولاية ، وخاصة جمع الضرائب وإرسالها إلى روما ، سواء من القمح أو نقداً بالعملة^(٣) . ولا يخفى أن والى كان فى حاجة إلى معاونة مجموعة من كبار الموظفين تساعد على إنجاز مسئولياته المتعددة . ويأتى على رأس هذه الجماعة من المساعدين الرئيس القضائى

(١) كما فى نقش جالوس أول والى رومانى فى مصر O. G. I. S. 654 .
د . عبد الطيف أحمد على : مصر والإمبراطورية الرومانية ، ص ٥٩ (مع ترجمة مرية) .
Ulpienui in Digest, I. 17. 1.

O. W. Reinmuth, The (٣)
Prefect : of Egypt from Augustus to Diocletian (1935) ; and
Stein, Die Praefekten Von Aegypten in der römischen Kaiserzeit
(1950).

أو وزير العدل (juridicus أو dicatodites) الذى يعتبر مع الوالى أهم مجدين أدخله الرومان على نظام الموظفين فى مصر. ورغم قلة مالدنا من المعلومات عن منصب الرئيس القضائى (juridicus) واختصاصاته ، إلا أن الهدف الأساسى من إنشاء هذه الوظيفة الجديدة هو تزويد الإدارة الرومانية فى مصر « بمخبر قانونى » ، نظراً لأن الوالى من طبقة الفرسان التى يشتغل أفراسها عادة بالقضاء والقانون فى روما، وإنما كان معظمهم من رجال الجيش أو السلك الإدارى أو الأعمال التجارية والمالية ، ممن لم تكن لديهم خبرة خاصة بالقانون الرومانى . ولهذا أنشأ أغسطس وظيفة الرئيس القضائى ليكون بمثابة مستشار قانونى ورفيق فى نفس الوقت على تصرفات الوالى حتى لا تتعارض أحكامه وإجراءاته مع مبادئ القانون العام فى روما. وفى كثير من الأحيان كان الوالى يستشير فى الأحكام قبل إصدارها أو أن ينبيه عن نفسه فى النظر فى القضايا الكثيرة التى كانت ترفع إليه الرئيس القضائى (juridicus) على هذا النحو قام فى بعض اختصاصاته بمهام قاضى القضاة (archidiaconus) فى العصر البطلمى .

عدا هذين للنصبين الجديدين بقى النظام الإدارى لمصر فى أساسه دون تغيير هام ، ولو أن اختصاصات بعض الموظفين أصابها شيء من الزيادة أو النقصان حسب اتجاهات الحكام الجدد. ففما يتعلق بالإدارة المالية للبلاد استمر يشرف عليها المشرف المالى (Dioicetes) ورئيس الحساب الخاص أو الإديوس لوجوس (idios logus) ولكن الأول (dioiceies) فقد كثيراً من أهميته السابقة فى العصر البطلمى، وأصبح الآن مجرد موظف إدارى يساعده الوالى فى الجانب الاعتيادى من المالية ، وهو تقدير الضرائب سنوياً وجمعها. وذلك لأن الوالى أصبح المسئول الأول عن مالية البلاد . أما الإديوس لوجوس فقد زادت أهميته كثيراً ، وأصبح هو المشرف على الجانب غير الاعتيادى من المالية ونظراً لاضطرار الحياة الاقتصادية للبلاد فى نهاية العصر البطلمى ومحاولة الرومان

إصلاحها على أسس جديدة فقد عهد إلى الإديبوس لوجوس بمهمة تنفيذ القوانين الجديدة. ومن أهم واجباته الإشراف على إدارة الأراضى والممتلكات التى قرر القانون مصادرتها باسم الدولة سواء لأن أصحابها قد هجروها أو تأخروا فى دفع الضرائب المستحقة عليها أو لأنهم ارتكبوا مخالفة قانونية جزاؤها اسقيلاء الدولة على أملاكهم أو جزء منها^(١). ثم زيد فى مهام هذا الموظف مرة أخرى حين استولت الدولة على ممتلكات العابد وجعلت الإديبوس لوجوس الكاهن الأكبر للعابدين والمشرف لئالى على مالياتها وممتلكاتها^(٢).

فما يتماق بالإدارة المالية للبلاد عين عدد من الموظفين يحملون لقب *procurator* أو *epitropos* للإشراف على إدارات فرعية معينة. ومن أهم هؤلاء الموظفين بروكوراتوس مخازن المال فى الأسكندرية (وعرف الحى الذى وجدت فيه هذه المخازن باسم نيا بوليس Neapolis) ومن اختصاصاته الإشراف على جمع الغلال ونقلها إلى الأسكندرية حيث كانت تخزن استعداداً لشحنها إلى روما. وهناك موظف آخر من هذه الطبقة وهو المشرف على أملاك الإمبراطور الخاصة (*Procurator usiacus*) وكانت هذه الأملاك تشتمل على مساحات كبيرة من الأرض الزراعية، وكان للإشراف عليها أهمية خاصة للإمبراطور شخصياً^(٣). وكان هذان الموظفان يميّنان عادة من بين عبدة الإمبراطور المحررين، وهى فئة استخدمها أغسطس وخلفاؤه فى كثير من مرافق الإدارة فى شتى أنحاء الإمبراطورية؟ وذلك نظراً للولاء الذى يربط عبدة الإمبراطور المحرر بشخص الإمبراطور.

(١) اختصاصات الأديبوس لوجوس المالية مذكورة فى مصدرين رئيسيين :

Strabo 17. 1. 13 (c. 797); P. Gnomon, in B G. U Vol. V.

P. Tebt. II 302 (71—2 A. D.) = Wilcken, Chrest. (٧)

368, of. Wilcken, Grundz. pp: 158—9, 300 ff, and Jones. Cities, p. 316.

of Milne, Egypt, p. 125.

عدا هؤلاء الموظفين السكبار في الإدارة المركزية في الأسكندرية والذين كانوا يختارون بواسطة الإمبراطور شخصياً من اللوطينين الرومان من طبقة الفرسان عادة، وجد موظفان نفرهما من العصر البطلي أيضاً وقاضى القضاء (archidicaestes) والسكرتير العام (hypomnematographos) يبدو أن هذين الموظفين كانا يعملان كساعدين للوالي؛ يستشيرهما في الشؤون القانونية والإدارية المصرية المحلية، ويمكن أن ينيهما في تقرير بعض الأمور. ولكن يبدو أن وظيفة قاضى القضاء (archidicaestes) قد طرأ على طبيعتها بعض التغيير، إذ استولى الرئيس القضائى الرومانى الجديد (juridicus) على اختصاصاته القضائية، وأصبحت وظيفة قاضى القضاء إدارية قبل كل شيء، وهى رئاسة دار المحفوظات الرسمية التى تحفظ بها نسخ من جميع الوثائق والعقود التى تمقد فى أنحاء مصر جميعاً، وكان مقر عمله هو الأسكندرية، وترفع إليه الوثائق من جميع الأقاليم من التومات المختلفة وكانت وظيفة قاضى القضاء (archidicaestes) والسكرتير العام (hypomnematographos) يمثلان أرقى منصب يستطيع أن يشغله مواطن فى مصر، ويبدو أنه كان يعين فيهما عادة مواطنون من مدينة الأسكندرية^(١).

وظيفة أخيرة أصبح يتولاها مواطنون رومانيون من طبقة الفرسان وهى وظيفة الإيستراتييجوس (epistrategos)، وهى تعتبر حلقة الوصل بين الإدارة المركزية فى الأسكندرية والإدارة المحلية فى سائر البلاد. ذلك أن مصر كانت مقسمة إلى ثلاث أجزاء إدارية كبرى هى الدلتا ومصر الوسطى (Heptakomia) ومنطقة طيبة فى

(١) كما أقرح ثيرنر Turner فى تعليقه على P. Ox. XXII. 2349 ثباً يتناقض بوظيفة archidicaestes أظهر قائمة بأسماء من شغلوا هذه الوظيفة فى A. Calaki Agg. plus, 32, (1952). pp. 408 ff.

الجنوب (Thebaïd) ويشرف على إدارة كل إقليم موظف كبير ذو الإيستراتيجوس. ومن الثابت أن هذا التقسيم وهذه الوظيفة ترجع إلى العصر البطلمي^(١)، وأن الجد يدق نظامها الروماني هو أن من تولوها كانوا من المواطنين الرومانيين ، وفي حين أن إيستراتيجوس طيبة في العصر البطلمي كانت له سلطة عسكرية وإدارية فإن هذا الموظف في العصر الروماني أصبح موظفًا إداريًا فقط . فالإيستراتيجوس كان الرئيس الإداري لعدد من النومات تنقسم إليها منطقته ، وكان مرؤوسه المباشر هو لإستراتيجوس ، رئيس النوموس ، وأمكن يبدو أن الإيستراتيجوس لم يكن يقيم في منطقة إدارته ، بل في العاصمة بالاسكندرية ، وكان يكتفى بالتفاهم بجولات إدارية وتفقيشية في النومات التي تتبع إدارته ؛ كما كانت ترفع له التقارير أو للظالم في مقرة العاصمة بانتظام ، أما عن طبيعة وظيفته فهي الإشراف على حسن سير العمل في منطقة اختصاصه من الناحية الإدارية ، والقيام بأي تحقيقات إدارية ، إلى جانب رفع ترشيحات الموظفين في الإدارة المحلية ليتم تعيينهم بواسطة الوالي . وقد بقيت هذه الوظيفة حتى نهاية القرن الثالث حين ألغاه الإمبراطور دقلديانوس^(٢) .

هذا من حيث الوظائف الرئيسية في الإدارة المركزية في العاصمة والتي تولوها عادة مواطنون رومانيون أو مواطنون أسكندريون في الوظائف الأقل أهمية ؛ أما عن الإدارة المحلية بدرجاتها المختلفة في الريف فيمكن تقسيمها إلى طبقات ثلاث . الأولى هي إدارة المدن اليونانية والتي بقيت متمتعة بنوع من

(١) كان هناك خلاف حول نفاذ هذه الوظيفة وتاريخها وابن P. Tebtunis. (1788. c.) No 778 قد أثبت أنها ترجع على الأقل إلى بداية القرن الثاني . م . ق ل مصر الوسطى أيضاً .

(٢) حول هذه الوظيفة أنظر: V. Martin, Les Epistrateges, Geneva (1911).

الحكم المحلى المستقل كما كانت في العصر البطالى . والثانية هي إدارة النومات التي كانت تنقسم إليها البلاد إدارياً ؛ والثالثة هي إدارة القرى التي كانت تنقسم إليها كل نوموس بدورها .

ولنفناول أولاً إدارة النوموس التي كانت أساساً جزءاً من الإدارة المركزية العامة . ويمكن تقسيم إدارة النوموس إلى نوعين من الوظائف ، النوع الأول يشمل وظائف تمثل الإدارة المركزية العامة في البلاد ، وأهمها وظفنا الإستراتيجوس (strategus) والسكانب الملكى (Basilico - grammateus) . والإستراتيجوس هو الرئيس الفعلى لإدارة النوموس ويمثل الوالى فيه ، ويشمل إشرافه جميع النواحي الإدارية والمالية . فهو الذى يصدر تقديرات الضرائب السنوية على الأراضى والأفراد حسب الإحصاءات التى يجمعها بمعاونة مروضيه من الموظفين المختلفين كما كان مسئولاً عن نظام الشرطة فى النوموس ، ولكن لم تكن له سلطة النظر فى القضايا وإصدار الأحكام إلا بناء عن تفويض رسمى من الوالى أو أحد كبار الموظفين القانونيين فى الإدارة المركزية فى العاصمة . ولكن كان يجوز له أن يقوم بتحقيق أولى فيما يرفع له من مظالم أو يقع من خلاف فى منطقة اختصاصه ثم يرفع الأمر إلى الوالى ليفصل فيه فى الأسكندرية أو أثناء القيام بجولته القضائية فى الأنابلي . وكان لكل نوموس إستراتيجوس واحد ، باستثناء الفيوم فوجد بها اثنان ، وذلك أنها قسمت إلى ثلاث مناطق ، فتولى إدارة منطقتين منها إستراتيجوس ، وآخر للمنطقة الثالثة . وكان الإستراتيجوس تختار من بين أفراد الطبقة الإغريقية المصرية من أهل عاصمة النوموس (متروبوليس Metropolis) وكان بראى ألا يعين الإستراتيجوس فى النوموس التى ينتمى إليها .

وكان التعمين لهذه الوظيفة يصدر من الوالى بناء على ترشيح الإستراتيجوس ويستمر مدة ثلاث سنوات عادة . كما كان شاغلها يتقاضى راتباً سنوياً ولو أننا

لا نعرف مقدار هذا الراتب ^(١).

أما عن الكاتب الملكى (*basilicogrammateus*) فهو الساعد الأيمن للإستراتيجوس، وقد احتفظت وظيفته بالاسم البطلمى رغم زوال الملكية. ويعتبر الكاتب الملكى من أهم من يمثل البيروقراطية المصرية فى ذلك العصر، فجميع الإحصاءات والتقديرات والتقارير التى كانت تكتب عن النوموس وترفع إلى الإستراتيجوس كانت تخرج من مكتب هذا الموظف. ومن ثم تظهر أهميته الإدارية وخاصة فى مسألة الضرائب وتقديرها، ومسألة الترشيح للوظائف الأخرى والأعمال الإجبارية، لأن الكاتب الملكى كان الموظف المختص بعمل قوائم المرشحين المناسبين للأعمال المختلفة، كل حسب ما يمتلك من عقار. ونظراً لأهمية هذا الموظف فقد كان له راتب سنوى، وكان يختار مثل الإستراتيجوس من بين أفراد الطبقة الإغريقية المصرية فى المتروبوليس. وكان يوجد فى كل متروبوليس دار لحفظ الوثائق والأوراق الرسمية يشرف عليها موظف أرشيف كما نقول الآن، ولقبه الرسمى *bibliophylakes* ويعتبر المساعد المباشر للكاتب الملكى ^(٢).

إلى جانب هذه الوظائف التى تمثل السلطة المركزية فى النوموس وجدت منذ بداية العصر الرومانى وظائف أخرى ذات صبغة محلية فى عاصمة النوموس (المتروبوليس *metropolis*) ^(٣).

الدرى الأساسى من وجود هذه الوظائف هو أن بهم مواطنو كل

(١) أنظر: V. Martin, *Strateges et Basilicogrammates* du nome Arsinoites à l'époque romaine, *Archiv Pap*, VI, (1920) pp. 137 ff., of. Milne, *Egypt Under Roman Rule*, pp. 126 ff.

(٢) أنظر المرجع السابق.

(٣) أنظر Jones. *Cities of the Eastern Roman Provinces*, p. 319

متروبوليس بشئون مدينتهم الخاصة ، مثل الإشراف على الجنازيوم أو تموين المدينة بمواد الغذاء الأساسية من القمح والزيت مثلاً ، أو الإشراف على سوق المدينة ومراقبة عمليات البيع والشراء حتى لا يحدث تلاعب . هذه الوظائف لم تكن مأجورة إنما اعتبرت تشريفاً لمن يتولاها ، ومن هنا سُمي أصحابها «حكاماء» (archonies) واشتملت على رئيس الجنازيوم أو جهنازيارخس ورئيس هيئة الموظفين ، ومسجل الجنازيوم أو كوزيتيس ، والمسوق أو للشرف على السوق (agoranomos) والمشرى على التموين (euthensarches) وأخيراً رئيس السكينة الرسمى للمدينة (archiereus) . كما يقتض من ألقاب هؤلاء الحكام هى نفس الوظائف التى عرفتها المدن اليونانية من قبل فى نظام حكمها المحلى ، ولعلها اقتبست من مدينة الأسكندرية ، التى كانت للمثل الأعلى للمدن فى مصر . ولكن يجب أن نذكر أن المتروبوليس فى مصر لم تعرف هذه الوظائف جميعاً دفعة واحدة ، لأن الفرض الأول من نشر نظام هذه الوظائف الحامية فى عواصم الريف كان للتخفيف عن الإدارة المركزية ولم يسموا وراء تطبيق نظام الحكم المحلى فيها . ويمكن أن يقال إن الإدارة الرومانية لم تشرع فى تطبيق نظام الحكم المحلى فى المتروبولات إلا تحت ضغط الظروف الاقتصادية والإدارية السيئة فى الولاية كما سنبين عند الكلام عن إصلاحات الإمبراطور سيفيروس والقرن الثالث .

المرحلة الأخيرة فى نظام الإدارة الرومانية فى مصر هى إدارة القرية ، إذ كانت كل نوموس تنقسم إدارياً إلى قرى . وهنا أيضاً نجد النظام الإدارى المزدوج ممثلاً أيضاً ، فالإدارة المركزية ممثلة فى شخص كاتب القرية (Komogrammateus) ، وهو الموظف المسئول عن إمداد الإدارة المركزية بالمعلومات الضرورية عن القرية فيما يتعلق بالضرائب أو الخدمة الإجبارية . فهو

المسئول عن حمل قوائم بأهل القرية وعدد الرجال البالغين بها ، ومقدار ملكية كل شخص وما يقع عليه من ضرائب أو القيام بالخدمات الاجبارية مثل بناء الجسور وحفر الترع وتنظيف القنوات وغير ذلك . وهو الذى يرفع التقارير السنوية عن حالة الأرض فى القرية وهل روتها مياه الفيضان أو لم تروها ونوع المحصول الذى تنتجه كل أرض وهكذا ، حتى يمكن تقدير الضرائب السنوية تقديراً صحيحاً . أما عن مسئولية الأهالى فى الاشراف على شئون قريتهم فكانت ممثلة فى لجنة من «شيوخ القرية» ، اختلف عددهم حسب ظروف كل قرية . ومهمتهم الرئيسية هى قيامهم بدور الوسطاء بين الدولة والأهالى فى مسألة جمع الضرائب وإمداد الدولة بالمال للأغراض المختلفة عند الضرورة ويبدو أن العضوية فى لجنة شيوخ القرية كانت من ضمن الأهمال الاجبارية (leitugia) التى كانت تقع على طبقة ملاك الأراضى من الأهالى ، وتستمر العضوية لمدة سنة واحدة على الأرجح .

المدن الاغريقية :

لم تكن الادارة الرومانية أكثر حرصاً من الحكومة البطلمية على نمو نظام المدن اليونانية فى مصر ، ولهذا اكتفت بأن تركت المدن الأربع التى كانت موجودة زمن البطالمة ، ولم تقدم على زيادة عددها إلا بحد ماضى ما يزيد على مائه وخمسين عاماً على حكمهم ، أى فى سنة ١٣٠ حين أنشأ هادريان مدينة أنتيوبوليس فى الصعيد . ورغم ندرة معلوماتنا عن ثلاثة من المدن الأربع القديمة وهى نوقراطس وبطلميس وبريتونيوم ، إلا أن مالدينا من دليل يكفى لاثبات أنها جميعاً احتفظت بنظام المدينة اليونانية ، فكان لها حكام منتخبون

(archontes) ومجلس تشريعى (boulé) ولكل مدينة مواطنها (piolteia) الخاصة بمواطنيها^(١).

أما عن مدينة الإسكندرية فقد أصاب نظامها ووضعها بعض التغيير. لقد سبق أن أوضحنا فى العصر البطلمى أن الاسكندرية تمتعت منذ البداية بنظام المدينة اليونانية كاملاً، بما فى ذلك المجلس التشريعى (boulé) أهم أركان ذلك النظام ومن سوء الحظ أن معلوماتنا عن تاريخ هذا المجلس قليلة جداً فى العصر البطلمى إجمالاً، ومنعدمة فى الجزء الأخير منه، مما دعى بعض العلماء إلى إنكار وجود مجلس تشريعى فى الاسكندرية وخاصة فى الجزء الأخير من العصر البطلمى^(٢). ولكن كل من عانى دراسة التاريخ يعلم خطورة استنتاج حقائق التاريخ بطريق الاستدلال من صمت المصادر، فلا بد من وجود دليل قاطع للاطمئنان إلى صحة الاستنتاج التاريخى. ولهذا فنحن أميل إلى الاعتقاد بأن المجلس التشريعى استمر فى الاسكندرية طوال العصر البطلمى، وأنه ألقى فى بداية العصر الرومانى^(٣). فالمصادر الادبية والوثائق البردية للماصرة تذكر فى غير موارد - أن الإمبراطور أغسطس أمر الاسكندريين بتدبير الحياة العامة فى المدينة دون مجلس تشريعى، وأن الاباطرة من رفضوا إجابة مطلب الاسكندريين بإقامة المجلس

(١) خير مرجعين عن المدن اليونانية فى هذا العصر هما: Jouguet. La Vie Municipale, pp. 115 ff., and Jones, Cities, pp. 311 f. Bell, The Problem of the Alexandrian Senate, Aegyptus, (٧) 12, (1932) 172 ff., Norsa and Vitelli, in Bulletin de la Société d'Archeologie d'Alexandrie, Supp. Fase, 25 (1930) pp. 9 ff., and ibid 27 (1932) pp. 1—17, Mommsen, Roman Hist., Provinces, Travel. W. P. Dickson, II, p. 236 ff, and Tarn, Hellenistic Civilization (1950) p. 161.

(٢) من هذا رأى أيضاً: Milne, Egypt, pp. 282 ff.

(٣)

لأن أغسطس أقر نظام المدينة بدون مجلس تشريعى (boule)^(١). هذا الإجراء من جانب أغسطس يعتبر طمعة لكبرياء الأسكندرية ، ولعل العرض الحقيقى منها هو إشعار مواطنيها بتبعيةهم الجديدة لروما. ومع ذلك فقد بقيت الأسكندرية المدينة الأولى فى مصر والمثال الذى تقاس به وتحتذى سائر المدن ، قن ناحية أخرى اكتسبت مواطنة الأسكندرية أهمية خاصة فى العصر الرومانى- كاسبق أن ذكرنا - لأن مواطنى الأسكندرية أعفوا من ضريبة الرأس ، كما أصبح لزاما على كل مصرى أن يحصل على مواطنة الأسكندرية قبل أن يجوز له أن يحصل على المواطنة الرومانية. هذان الامتيازان جعلوا مواطنى الأسكندرية يكونون رسمياً طبقة أرسقراطية بين سكان مصر جميعاً ،

أما عن نظام حكم مدينة الأسكندرية وإدارتها ، فقد كان مبدأ الازدواج الإدارى ممثلاً فيها أيضاً : موظفون مديون يمثلون المواطنين ، وموظفون معينون يمثلون السلطة المركزية . ولعل الأسكندرية فى ذلك كانت المثال الذى أخذت فى نظام التريبوليس^(٢) ، فقد وجدت فى الأسكندرية جميع الوظائف المدنية التى وجدت فى التريبولات وهى : الأ. كسيجيتيس (exeges) وجمنازيارخس (gymnasiarchos) وكوسميتيس (cosmetis) وأجورانوموس (choronomos) والكاهن (neocoros) . كانوا فى مجموعهم يكونون لجنة تسمى (prytas is) تحت رئاسة الأ. كسيجيتيس ، وكان يضاف إليهم أعضاء آخرون معينون من قبل الإمبراطور شخصياً . وكانوا إعادة من عبيده الحجرين (Kaiseri oi) . أما عن طريقة تولي هذه المناصب ، فنعلم من خطاب الإمبراطور كلودىوس المشهور أنه قد وافق على جعل وظيفة الكاهن فقط بالافتراع بين المتقدمين ، مما يدل على أن سائر المناصب تم بطريقة أخرى وهى الانتخاب بواسطة المواطنين

(١) Dio cassius, 51, 17, P. S. I 1160, P. Lond. No. 1912

in Bell, Jews and Christians.

Jouguet, loc. cit. and Jones, loc. cit.

(٢) أنظر

ومما يؤيد هذا الاعتماد أن رئيس الجنازيوم أو الجنازيارخس كان يقوم دائماً في العصر الروماني بدور الزعيم الشعبي ضد الحكم الروماني ، كما يتضح من مجموعة أعمال الشهداء الوثنيين . وفيما يتعلق بمدة تولى المناصب فإن كلودبوس في الخطاب ذاته يقر جعلها مدة ثلاث سنوات فقط .

ورغم وجود هذه الوظائف المدنية فيجب ألا ننظر أن الرومان كانوا أرحب صدرأ فيما يتعلق بحرية المدن واستقلالها ، بل على العكس من ذلك ، فقد كان للسلطة المركزية موغلين في المدينة يشرفون ويتدخلون في كثير من شئونها وقد رأينا رجال الإمبراطور معينين في لجنة حكام المدينة ، وفوق ذلك وجد أيضاً حاكم للمدينة (Shatezos) وقائد للبوليس . ويبدو أخيراً أن النظام القضائي قد تعرض لتغير جذري ، فلم نعد نسمع عن محاكم المدينة ، وجميع القضاة أصبح الآن بيد السلطة المركزية أو من يمثلها فقط ^(١) . وحتى منح مواطنة للمدينة لغير أبناء الأسكندرانيين كانت في يد الإمبراطور ^(٢) . ومحاكمة من أقحموا أنفسهم في سجل المدينة بغير وجه حق من سلطه الوالي ^(٣) .

أما عن المدينة الإغريقية الجديدة التي أنشأها الرومان في مصر وهي أنتينوبوليس ، فقد أسسها هادريان في عام ١٣٠ على موقع مدينة مصرية قديما تخليداً لأحد أصفياه التي غرق في مياه النيل . ويعتبر تأسيس هذه المدينة من دلائل اهتمام هادريان بالحضارة الإغريقية ، فقد منحه نظام المدن اليونانية المستقلة وأنها نظمت على مثال أقدم مدينة يونانية في مصر وهي نوقراطس ، فكان

P. Loud. 1912. in Bell.

(١) أم مصدرين هما :

ولكن أنظر نقد أسرابون في كتابه (Jeuguet, op. cit. pp. 167 ff.

Strabo. 17. 1. 12 Jews and Christians.

Pliny, Epist. X. 7.

(٢)

P. Gnomon 40.

(٣)

لها نظام الحكم المحلى عن طريق الموظفين المدنيين المنتخبين ومجلس تشريعى (Boule) وهو ما قد حرمت منه الأسكندرية ذاتها فضلا عن سائر المتروبولات أما مواطنو هذه المدينة الجديدة فقد جلب بهم من إغريق مدينة بطاميّة في منطقة طيبة ومن إغريق منطقة الفيوم الذين عرفوا باسم « ٦٤٧٥٥ إغريقيا في نوموس أرسنوى » ، وكذلك من الجنود المرحلين من الجيش الرومانى. وقد منح مواطنو أنتينوبوليس امتيازاً خاصاً لم يمنح لمدن اليونانية الأخرى وهو حق الزواج من المصريين. وقد قسم المواطنون إلى قبائل وأحياء (phylai , demoi) ، كما كان الأمر فى الأسكندرية وأثينا أيضاً. هذه هى أهم معالم المدينة الجديدة ومنها يتضح أنها قد ولدت من حيث النظام مدينة يونانية كاملة ، وقد ساعد على ازدهارها المادى أول الأمر ، ذلك الطريق التجارى الذى بناه هادريان ليصل مدينته الجديدة بالبحر ، فى فترة بلغت فيها تجارة مصر الشرقية مرحلة من أزهى مراحل نشاطها^(١).

إصلاحات القرن الثالث :

هذه هى المعالم الرئيسية لنظام الحكم فى مصر فى خلال القرنين الأولين من الحكم الرومانى. وقد أمكن العمل بهذا النظام بنجاح خلال القرن الأول وأكثر من نصف القرن الثانى ، ولكن فى النصف الثانى من القرن أخذ يتكشف عن قصور وعميوب مختلفة أذرت فى نهاية القرن بفشله وسقوطه. وكان من الطبيعى أن يتعرض مثل هذا النظام للفشل بعد مضى بعض الوقت ، لأن كل نظام إدارى أو سياسى مرتبط ضرورة بالأوضاع الاقتصادية والاجتماعية فى البلاد. ولتوضيح ذلك نقول أن سكان

(١) خير مرجع من مدينة أنتينوبوليس هما :

E. Kuhn, Antinoopolis (1913) Bell, Antinoopolis. A. Hadriane Foundation in Egypt, J. R. S. 30 (1940), 133-147.

كل نوموس في الريف المصرى كانوا فى القرنين الأولين ينقسمون أساساً إلى
فئات أو طبقات ثلاث :

أولاً : أقليات من الرومان والأسكندريين تتمتع بامتيازات مختلفة .

ثانياً : أهل عوامم النومات الأصليون (متربوليون) وهم من أصل
إغريق أو مصريون متأغرقون . ويمثلون الطبقة الوسطى فى المجتمع المصرى .

ثالثاً : أهل القرى والريف من صغار المزارعين والفلحين . ويمثلون
الطبقة الدنيا فى المجتمع المصرى .

وقد رأينا عند وصف النظام الإدارى فى مصر الرومانية أنه كان ينقسم
إلى قسمين أساسيين : الأول مأجور أى يتقاضى الموظف فيه راتباً سنوياً ،
وهذا القسم يشمل المناصب الكبرى فى سلك الإدارة المركزية مثل وظائف
الإستراتيجوس والكتاب الملكى . والقسم الآخر غير مأجور ويشمل فى
درجاته العليا مناصب الحكم الحلى فى المقرويات التى كانت تعتبر تشرافاً
لأن يتولاها ، وفى درجاته السفلى وظائف الاعمال والخدمات الاجبارية
(leiturgia) بما فيها كتاب القرية أو العضوية فى لجنة شيوخ القرية وما دون
ذلك من أعمال الحراسة والنقل والحفر ، مما كانت الدولة تفرضه فرضاً على الاهالى
حسب قدراتهم المادية .

فإذا ما بحثنا عن نصيب كل طبقة من الطبقات الثلاث من هذه المسئوليات
الادارية بأنواعها المختلفة ، سهل علينا تبين وجه الخلط فى النظام بأسره خلال
القرنين الأولين كثيراً ما تولى الرومان والأسكندريون المقيمين فى الريف
المناصب الهامة فى الادارة المركزية فى النومات مثل مناصب الاستراتيجوس
والكتاب الملكى ، ولكنهم قلما تولوا الوظائف المدنية الأخرى غير المأجورة
أو وظائف الخدمة الاجبارية ، مع استثناء القيام بعملية الضرائب بطريق

الأنزمام ، التى كثيراً ما كانت تذر عليهم الريح الوفير . فيبدو أن المواطنين الرومانيين والأسكندريين لجأوا إلى كل وسيلة ممكنة للتهرب من تحمل أى أعباء إدارية فى الريف^(١) : ولا شك أن مواطنهم ساعدتهم على إثبات أنهم لا يمتنون إلى المتربولات ، ولهذا لا يجوز أن يتحملوا تبعات وظائفها — لأن المبدأ الأساسى فى تولى الوظائف للدنية هو للموطن (orgio)^(٢) ، أى أن كل شخص فى موطنه. لهذا السبب وقع عبء الإدارة فى الريف على كاهل الفئتين الثانية والثالثة فكانت : وظائف الحكم المحلى فى المتربولات تقع على المتربوليين ، بينما تحمل القرويون الأعمال اليدوية والوظائف القروية من الخدمات الإجبارية العامة . ومن تتبع الحياة العامة فى الريف المصرى فى القرن الثانى يبين أن الأعباء التى ألقيت على كاهل هاتين الطبقتين الأخيرتين كانت أكثر من أن تتحملها طاقتهن المادية . فكثير من أهل القرى فروا من قراهم إلى المدن الكبيرة أو إلى مجاهل شمال الدلتا ، هرباً من الضرائب والخدمات الإجبارية ، بينما تحولت الوظائف الإدارية المختلفة فى المتربولات إلى خدمات إجبارية تفرض على القادرين من الأهالى فرضاً دون اعتراف بأى نظام من نظم الاختيار الشعبى . ونظراً لكثرة تكاليف هذه المناصب ، فقد عانى المتربوليون كثيراً من جرائها ، حتى أصبح من المعتذر فى نهاية القرن الثانى العشور على عدد كاف من الأفراد ممن تتوفر فيهم الشروط اللازمة لشغل جميع الوظائف حتى أو شك النظام الإدارى بأسرة على الانهيار^(٣) .

زار مصر فى ذلك الوقت الإمبراطور سيثميون سيفيروس (١٩٩-٢٠٠)

(١) وحتى القيام بالتزام جميع الضرائب كانوا يتهربون منه عند الضرورة كما يضح من :

B. G. U. 747 (197 A. D.) = Wilcken, Chrest 35.

(٢) حول الوطن (origo) أنظر : Jouguet, Le Vie Mun. 91 ff.

(٣) يوجد وصفواف لدلائل هذا الإنهيار فى كتاب Jones, Cities, pp. 319 ff.

ومنتح مدينة الأسكندرية وعواصم النومات (متروبولات) نظام المجلس التشريعى (boule), وهى محاولة لتوحيد النظام الإدارى فى مصر وسائر ولايات الإمبراطورية الرومانية. ولكن هدف سيفيروس الحقيقى من وراء هذا الإصلاح لم يكن تعميم نظام الحكم المحلى وتعزيز الحريات السياسية، بقدر ما كان من محاولة لالغاء مسؤولية الادارة على الأهالى بدلا من السلطة المركزية. فبذلك التاريخ أصبحت طبقة أصحاب الأملاك فى كل متروبوليس مسئولة بأجمعها فى هيئة مجلس عن شغل وتمويل المناصب العامة^(١). من أهم نتائج هذا الإصلاح فى مصر على أى حال هو الزيادة من أهمية المتروبولات بعد أن سواها بالعاصمة الأسكندرية وأصبحوا جميعا يتمتعون بمجلس تشريعى. ويبدو من فاحية أخرى أنه لم يسع لثقات الممتازة من الرومان والاسكندرنيين المقيمين فى الريف بالتهرب من تحمل نصيبها فى الادارة المحلية فى ظل نظام المسئولية الجماعية الجديد. فلهذا من الطريف أن أول عضو فى المجلس التشريعى الجديد فى مدينة أو كسير نخوس (البهنا) فى سنة ٣٠٩ كان مواطناً أسكندرياً^(٢).

ومن الإصلاحات الخطيرة أيضاً التى جاءت فى أعقاب تشريع سيفيروس قانون الامبراطور كاراكلا الذى صدر فى سنة ٢١٢ بمنح المواطنة الرومانية لجميع السكان الاحرار فى الامبراطورية باستثناء طبقة الخاضعين (dedicti) فى مصر، على أى حال، شمل هذا القانون الجديد المصريين جميعاً، وكانت له النتائج التالية :

(١) أنظر: Jones' Cities. 329 f.; and E. P. Wegerer, The Bouleutai of the Metropoleis, in Symbolae Van Oven, P. 160 6.; and in Mnemosene (1947) pp. 15—42, 115 —132, end 297 — 326.
(٢) R. Calderini, Bouleutica Aegyptus (1951) وانظر P. S. I. (٢) XII. No. 1228 (201 A. D.)

أولاً من الناحية القانونية، أصبح جميع السكان قانوناً مواطنين رومانيين، رغم أنه استمر تطبيق القانون "لمصرى الاغريق"^(١). ثانياً من الناحية السياسية لم يمد هناك تمييز رسمى بين المواطنين الرومانيين والاسكندريين من الناحية والمتربوليين من ناحية أخرى. القاعدة الجديدة لتحديد مسؤولية الأفراد هي المواطن (arigo)، والذي كان وراثياً، حتى أن الاسكندريين المقيمين في الريف الذين كان يحق لهم أن يدعوا أن موطنهم الاصلى هو الاسكندرية، لم يجدوا فائدة تجنى من تمسكهم بكبرياتهم القديم، وكثيرون منهم تدرجياً اتخذوا مكان إقامتهم في الريف بمثابة موطن لهم (arigo)^(٢). يتضح من هذا أن نتيجة هامة لقانون كارا كلا من وجهة النظر السياسية أنه قد تمت عملية تنوية هابطة في اتجاهها بين الفئات القديمة الممتازة من الرومان والاسكندريين وفئة المتربوليين أى أن قانون كارا كلا ألغى جميع الامتيازات المحلية. ويبدو أن هذه التفسيرات لم تكن قاصرة على مصر وحدها، بل كانت عامة في ولايات الامبراطورية المختلفة نتيجة لتطبيق قانون كارا كلا^(٣).

ثالثاً من الناحية الادارية : نتيجة أخيرة وثيقة الصلة بالنتيجة السالفة هي أن الرومان والاسكندريين المقيمين في المتربولات أصبحوا ملزمين بالدخول في عضوية المجالس التشريعية المحلية الجديدة وفي تولي مناصب الحكم المحلى، شأنهم في ذلك شأن المتربوليين سواء بسواء. ولم تقتصر هذه المسؤولية على أولئك الذين

V. Arangio - Ruiz, L'Application du droit Romain en (١)
Egypte après la Constitution Antoninienne, Bull la It.
d'Egypt, 29 (1948) pp. 83 ff.

S. B 178 (III A. D); P. Ox VIII, 1115 (237 A. D.); (٢) أنظر مثلاً:
P. S. I., XII, 1249 (255 A. D.), P. S. I. No. 203 (III A. D.
P. For. 50 (III A. D.).

Jones, A. H. M.: Studies to Roman Government and (٣)
Law (1960) pp. 136 ff.

أخذوا من التروبوليس موطناً لهم، ولكن شملت الأفراد الذين كانوا مقيمين فقط في التروبوليس وكانوا يمتلكون النصاب المالى اللازم لتولى الوظائف. وذلك لأن الرومان والأسكندريين - كما سبق أن ذكرنا - لم يعدوا يكونون فئات ممتازة ذوى مواطنة خاصة، ولذلك لم يكن هناك من سبيل إلى الشهرب من تحمل نصيبهم في الإدارة المحلية^(١). ولا نجد استثناء من هذه القاعدة إلا مواطني مدينة أنفينوبوليس الذين كانوا يتمتعون بامتياز قديم كان قد منح لهم وهو إعفاؤهم من تولى مناصب الحكم المحلى والخدمات الإجبارية خارج مدينتهم. ويبدو أنهم ظلوا يتمتعون بهذا الامتياز حتى عام ٣٥٤^(٢)، ثم ألغى بعد ذلك مباشرة، وطبق عليهم المبدأ العام من إمكان تولى المناصب في أكثر من مكان عند توفر الشروط اللازمة^(٣).

وفى يتعلق بطبقة التروبيين والفلاحين التى شملها أيضاً قانون كاراكلا، فقد كان يحدث أحيانا أن يطالب أفراد منهم بتولى الوظائف في التروبولات،

(١) لقد وردت مسألة تولى الوظائف المدنية في المواطن أو في محل الإقامة وليس القانون: "Digest 50. 1. 17. 4" "Sed eodem tempore non sunt honores in duabus civitatibus ab eodem gerendi: cum simul igitur utraque deferantur, potior est originis causa". ويبنى أنه لا يجوز أن يتولى الشخص الواحد مناصب الحكم المحلى المدنية (honores) في مدينتين في الوقت ذاته. ولكن عند حدوثهما في مكانين في وقت واحد، فإن المواطن الأصل (origo) أول بخدمات مواطنته. نستنتج من هذا النص أنه عند معاملة مواطن مقيم في غير موطنه الأصل يتولى المناصب في مكانين (المواطن ومحل الإقامة) في وقت واحد، فلهذا المواطن أن يختار بينهما، ولو أن القانون يفضل المواطن. ولكن يبدو أيضاً أن القانون يبيح لفرد أن يتولى الوظائف في مكانين إذا حدث ذلك في أوقات مختلفة.

(٢) أنظر P. Ox. 1119, (253—4 A. D.)=Wilcken, Chrest 397.

(٣) أنظر P. Ox. 2130 (267 A. D.); P. Flor. I. 95 (365—376 A. D.); and P. Vindob. Gr. Inv. 25—945 (242 A. D.) in Wegener, The Bouleutai et, Symbola vau Lven. pp. 181—182.

إلا أن القاعدة العامة أنهم لم يقولوا هذه المناصب إما لفقرهم عموماً أو لأنه كان من حقهم أن يتمسكوا بالخدمة في موطنهم الأصلي (origo) فقط وهي القرية . حيث كانوا يقيمون^(١) . وعلى ذلك فيمكن أن يقال إن أهم نتيجة إدارية لقانون كاراكلا أن عدداً لا بأس به من أفراد الطبقات الثرية من الرومان والألكسندريين وغيرهم المقيمين في الريف قد أدمجوا نهائياً في طبقة أهل عواصم النواحي من المتربولين .

S . B. 7696 (250 A. D.); of. Wegener, *Moemosee*, (1947) (١)
pp 115 ff.

(٣) الحياة الاقتصادية

نظام الأراضي :

لم يكن الإمبراطور أغسطس ولوعاً بالظهور بمظهر التأثير الكبير ، بل لعله كان أكثر ولعاً بالإصلاح . دون أن يصيغه بالصيغة الثورية ، فكان حريصاً على أن يضمن على أعماله مظهراً تقليدياً ، بعيداً في الظاهر عن مظهر الثورة والتبديل ، رغم أن أعماله كثيراً ما كانت ثورية في واقع الأمر ، جذرية في آثارها في عصره ومن بعده إلى زمن بعيد . وتتضح هذه السياسة بجملاء في الخطوة التي اختطها أغسطس بشأن نظام الأراضي في مصر . فن حين المظهر تبدو وكأنها استمرار لنظام الأراضي البطلمي ، إذ أبقى على تقسيم الأرض بأنواعها البطلمية مستخدماً نفس الإصطلاحات البطلمية في أغلب الأحيان . فبقيت أرض مصر تنقسم أساساً إلى نوعين من الأرض : العامة التي تمتلكها الدولة ، والخاصة التي يمتلكها الأفراد . هذا من حيث المظهر فقط ، أما من حيث الواقع فإن أغسطس أسس سياسة تختلف تماماً مع سياسة البطالمة الرسمية . فبقدر ما كان البطالمة يأخذون مبدأ ملكية الدولة ممثلة في شخص الملك ، اتجهت السياسة الرومانية الجديدة نحو تشجيع الملكية الخاصة والاستثمارات الشخصية بأنواعها المختلفة . هـ . هي نقطة التعول في الاقتصاد المصري بين العصرين البطلمي والروماني . فبالرغم من أن الملكية الخاصة وجدت ونمت في العصر البطلمي إلا أنها كانت ظاهرة تسير في عكس اتجاه السياسة الرسمية للدولة ، أما في العصر الروماني فإن السياسة العامة كانت تدفع نظام الملكية الخاصة وفقاً إلى الانتشار والنماء .

في ظل هذه السياسة العامة يمكننا أن نتحدث عن كل نوع من أنواع

الأرض وبنين ماأصاب كل واحد منها من تطور في العصر الروماني .^(١) ونبدأ بالأرض التي كانت تمتلكها الدولة وكانت تسمى عموماً الأرض العامة (*ge demosia*) ، وكانت تتكون أساساً من الأرض للملكية (*ge basiliké*) المعروفة منذ العصر البطلمي . وغل هذا النوع من الأرض كما كان من قبل يؤجر في شكل قطع صغيرة إلى الفلاحين المزارعين للملكيين مقابل إيجار معلوم يقدر بنسبة معينة من المحصول السنوي للأرض .

وفي نطاق أراضي الدولة نرى نوع من الأرض عرف باسم الأرض العامة أيضاً (*ge demosia*) ولكن معناه لم يتحدد بعد ، ولعل هذا النوع المعين من الأرض كان يضم قطعاً صغيرة من الأرض مثل شواطئ النهر أو الزيادة التي تطرأ على مساحة الجزر النهرية ، والتي لم يتم وضعها ضمن قسم معين من أقسام الأرض الأخرى^(٢) .

أما عن أرض المعابد (*ge hieréliké*) التي كانت ضمن أقسام الأرض الرئيسية في العصر البطلمي ؛ فلم يسمح أغسطس باستمرارها وصادرهما وألحقها بملكية الدولة . ورغم أن الإصلاح القديم يظهر أيضاً في وثائق العصر الروماني ، فإن ذلك خطأ كان يرتكب عمداً بواسطة الموظفين الذين اعتادوا استخدام هذه الاصطلاحات في أوراقهم ، واستعملوا إطلاق الأسماء القديمة على الأرض بعد أن تغيرت صفاتها الرسمية . أما عن طريقة إدارة أرض المعابد بعد استيلاء الدولة عليها ، فقد أضيفت هذه المسؤولية إلى الموظف للمالي المعروف باسم الإيديوس لوجوس ، الذي تولى أيضاً منصب رئيس الكهنة في مصر . وهي أكبر

(١) انظر أيضاً نظام الأراضي في مصر الرومانية أنظر : Rostovtzeff, Soc. and Econ. Hist. of Roman Empire, 2nd. ed., pp. 281 ff. and notes; Wilcken, Grunzuge Vol. 1, ch. VII. pp. 287 ff; and Johnson, Roman Egypt, pp. 25 ff.

Johnson, Roman Egypt, p. 25.

خطوة اتخذها أغسطس للسيطرة على المعابد والكهنة ماديا وسياسيا^(١).

ولم يكتفِ أغسطس بالاستيلاء على أرض المعابد، بل استولى على أراضي أخرى وضمها إلى ملكية الدولة، مثل الأراضي الخاصة أو التي كانت هبة من الملك اليوسلي ثم أهلها أصحابها أو عجزوها أو قصرها في دفع ما كان مستحقا عليهم من الضرائب فكان من حق السلطة المركزية الاستيلاء على هذه الأراضي وضمها إلى أملاك الدولة، وكان يشرف عليها أيضاً الإيديوس لجوس^(٢).

هذه هي الأقسام الرئيسية التي كانت تشملها الأرض العامة، وقد وجدت أنواع أخرى ولكنها كانت أقل أهمية من الناحية الاقتصادية، وليس هنا مجال الإفاضة عنها. وقد يقبدر إلى الذهن بعد ذكر هذه المصادرات المختلفة أن سياسة أغسطس لم تختلف كثيراً عن سياسة البطالمة من حيث الحرص على جعل الملكية العامة هي أساس الاقتصاد المصري في مجال الزراعة. ولكن في الواقع لم تكن هذه المصادرات إلا إجراءات أولية، الغرض الأساسي منها هو ضبط الاقتصاد المصري في أول الأمر ومنعه من التدهور الشديد كما كانت الحال في الجزء الأخير من العصر البطلمي. لأن كل الدلائل تثبت أنه بالرغم من أن ملكية الدولة ظلت تتحكم في قطاع هام من الأرض الزراعية، فإن الرومان اتبعوا سياسة جديدة أكيدة تهدف نحو تشجيع الملكية الخاصة بشكل لم يسبق له نظير. وكانت هذه السياسة جزءاً من سياسة أغسطس العامة في سبيل استعادة اقتصاد البلاد. ومن أجل تنفيذ هذه السياسة لجأ إلى أساليب مختلفة، من ذلك أنه اعتبر الإقطاعات العسكرية البطلمية Kleroi ملكية خاصة لأصحابها بعد أن

P. Tebt. II. 302 (71—2 A. D.) = Wilcken, Chrest. No. (١)

368; cf. also Wilcken, Grundz., pp. 390 ff,

Strabo, 17. 12 (c. 797. 12); P. Ox. IV. 721 (13—14 (٢)

A. D.) = Wilcken, Chrest. 369.

كانت من الناحية الرسمية على الأقل هبة مؤقتة، كما سبق أن بينا^(١). وبذلك يمكن أن يقال إن الاتعاء العام الذي ظل ينمو في العصر البطلمي نحو خروج هذه الإقطاعات من ملكية الدولة تحقق نهائياً في العصر الروماني، وعلى هذا النحو زادت الملكية الخاصة (*ré idioliké*) سيادة كبيرة .

بعد أن أتم أغسطس فتح مصر مباشرة، يبدو أنه منح جنوده الذين استقروا في البلاد إقطاعات عسكرية لتكون ملكاً لهم، ولكن التقليد الذي اتبع بعد ذلك هو منح الجنود مكافآت مالية وتشجيعهم على شراء الأرض من الدولة بأسعار إسمية^(٢). ولم يكن بيع هذه الأراضي التابعة للدولة قاصراً على الجنود، بل كان مباحاً للجميع، لأن الهدف الرئيسي هو تشجيع شتى الطبقات على استثمار أموالهم في الزراعة من أجل النهوض بحالة البلاد اقتصادياً. فقد كانت أسعار الأراضي للبيع مشجعة للغاية حتى بالنسبة لسعر الأراضي البور التي كان يتكون منها معظم هذا النوع من الأرض. ولنضرب على سبيل المثال بعض الأسعار التي أمكن جمعها من الوثائق البردية : ١٢ دراخمة للأرورا في أوكسيرنخوس، ٣٠^(٣) دراخمة للأرورا في هرموبوليس، ٢٨^(٤) دراخمة للأرورا في تبتونس وكذلك في كرانس (وكلاهما في الفيوم)^(٥). وفي بردية أخرى من هرموبوليس نجد أن قطعة أرض صادرتها الدولة وباعتها بالمازاد العالي، قد زاد سعرها قليلاً إلى ٤٠ دراخمة للأرورا^(٦). ولكي يتضح مدى

Willeken, *Grundz*, pp. 303—396. (١)

Rostvtzeff, *Soc. Ec. Hist. Rom. Emp.*, pp. 147 f.; (٢)

Lesquier, *L'Armée romaine d'Egypt*, p. 328.

P. Ox. 721 (14 A. D.); P. S. I. 320 (18 A. D.). (٣)

P. Amh. 68 (60 A. D.). (٤)

S. B. V. 7599 (95 A. D); B. G. U. 422 (140 A. D.). (٥)

S. B. 5675 (147 A. D.). (٦)

انخفاض هذه الأسعار عموماً نذكر أن متوسط سعر الأورورا من الأرض الزراعية كان ١٨٥ دراخمة في القرن الأول ، و ٣٢٤ دراخمة في القرن الثاني. هذه الإجراءات التشجيعية قفزت بالملكية الشخصية في الأرض قفزة كبرى منذ بداية العصر الروماني ،^(١) ولكن نوعاً معيناً من الملكية الخاصة يستحق مزيداً من الإفاضة هنا نظراً لأهميتها الاقتصادية ، وهى الملكية الكبيرة التى عرفت باسم *ousia* (أو الوسية في الاستعمال الدارج الآن). والسبب في نشأتها أن الإمبراطور أغسطس ، من أجل الإسراع بعملية استصلاح الأراضي على نطاق كبير — لجأ إلى أسلوب شبيه بأسلوب الملك فيلادلفوس ، وإن اختلفت وسيلة التطبيق في الحالين . فبدلاً من منح إقطاعات كبيرة من الأرض (*dorea*) إلى أصفياؤه وكبار موظفيه ، دعا أغسطس أفراد الطبقة الأرستقراطية في كل من روما والأسكندرية إلى أن يستثمروا أموالهم في زراعة مساحات كبيرة من الأرض في مصر . الإقطاعات أو الملكيات الكبيرة من الأرض هى التى عرفت في العصر الروماني الأول باسم « وسية » *ousia* ، وكانت تمنح أو تباع للأفراد من الأراضي الكثيرة التى صادرتها الدولة في بداية العصر الروماني . ولقد أثبتت تجربة الوسية هذه نجاحها ، كما فعلت سابقها إقطاعات البطالة (*dorea*) في القرن الثالث قبل الميلاد، ويبدو أن «وسيات» العصر الروماني لعبت دوراً كبيراً في إنعاش الحياة الاقتصادية للبلاد على أسس رأسمالية في القرن الأول للميلادى .

ويكفى النظر إلى قوائم أسماء أصحاب الوسيات لنقبين أهمية هذه الطبقة ، فجميعهم أفراد ذوو ثروة وسلطان . أباطرة أو أفراد العائلة الإمبراطورية أو أصفياء الإمبراطور أو وزراء رومان أو المحررون من عبيد الإمبراطور ، أو

رؤساء المجتمع الأسكندري. وبفضل أموالهم الطائلة تمكنوا من تحويل كثير من الأراضي البور إلى أراضى زراعية تنتج ما كانت تنتجه قديماً من محاصيل. كما أتت الوسية من الناجية القانونية ملكية خاصة لصاحبها، أما من حيث الضرائب فلم تكن هناك قاعدة محدودة، ولكن تمتع أصحاب الوسيات عمومًا بامتيازات مختلفة، تدرجت بين الإعفاء من الضرائب ودفع ضرائب مخفضة^(١)

ولدينا بردية تلقى ضوءاً عن كيفية حصول أحد أفراد الأرستقراطية في الأسكندرية على أرض وسيته، وهو جايوس يوليوس ثيون الذي شغل مناصب كبيرة في الدولة وإبته بالاسم ذاته. ويبدو من الوثيقة أن جايوس يوليوس ثيون الكبير تقدم أصلاً بطلب شراء أرض من الدولة، وأن الوالى تورانيوس (سنة ٧ — ٤ ق. م) صرح له بشراء أرض من أملاك الإمبراطور على أن يسدد جميع استحقاقات الدولة. ولكن لسبب غير معلوم لم يتم تعيين الأرض وتسجيلها ولم يدفع المبلغ المستحق عليها. على أى حال بعد ذلك بقليل تقدم ابن الطالب الأول بطلب جديد في عام ١١/١٠ م. وعين له الوالى أكويلافى نوموس أو كبير نخوس أرضاً كانت تنتمى أصلاً إلى معبد إيزيس. ونعلم من البردية أن مجموع استحقاقات الدولة من ثيون الصغير زاد على التاليتين^(٢)، أى ما يساوى ١٢٠٠ دراخمة. فإذا ما فرضنا أن السعر الذى دفعه ثيون هو متوسط السعر الذى كان يدفع لأرض الدولة المباعة فى ذلك الوقت وهو عشرون دراخمة للأورو، فإن مساحة الأرض التى اشتراها تزيد على الستمائة أورو. هذا مع العلم أن من

(١) خبر عرس اوسوع الوسية في بداية العصر الرومانى هو : Rostovtzeff, Soc. l Ec. Hist. of Rom. Emp, 2nd ed., pp. 292 ff., esp. notes 45 and 46. See also P. Philad. No. 19 (I—II cent. A. D.). P. Ox. XII. 1434, lines 6—17 (7—4 B. c.—11 A. D.) (٢)

المحتمل أن السمر كان أقل من ذلك بسبب كبر حجم الأرض - وكانت هذه الوسيات الكبيرة تعتبر وحدات اقتصادية هامة في الريف المصرى ، وكان يديرها وكلاء عن أصحابها الذين كانوا يقيمون عادة بعيداً عن أرضهم في الإسكندرية أو روما. وكثيراً ما تمت على الوسية حركة صناعة نشطة تعتمد على منتجات الأرض ، مثل صناعة الزيوت ، والخبز من الزيتون والأعشاب التى تنفعها الوسية .

على أن هذه الموجة من ملكية الوسية لم تستمر كثيراً بنفس هذه القوة ، إذ سرعان ما تغيرت النظرة الرومانية الرسمية نحو الملكيات الكبيرة التى يمتلكها أفراد لا يقيمون في البلاد ، واتجهت السياسة نحو قصر تملك الأرض على سكان البلاد . ولذلك لم ينته القرن الأول الميلادى إلا وكانت معظم وسيات أعضاء الأسرة الإمبراطورية والأرستقراطية الرومانية قد آت إلى ملكية الإمبراطور الشخصية إما عن طريق وراثتها أو مصادرتها حين يموت صاحب الأرض أو لأى سبب آخر . مجموع هذه الأراضى التى استولى عليها الإمبراطور أصبحت تسكون قطاعاً جديداً من قطاعات الأرض في مصر الرومانية يعرف باسم *gé ousiaké* (رغم أن الأراضى استمرت تحمل أسماء أصحابها الأصليين) .

ولكن يجب ألا نستنتج أن موجة مصادرة الوسية في نهاية القرن الأول قضت على ظاهرة الملكيات الكبيرة في مصر^(١) ، فوثائق القرن الثانى الميلادى تثبت أن كثيراً من الملكيات الكبيرة استمرت موجودة من القرن الأول ؛ مما يدل على أن أثرياء الأسر في الإسكندرية والريف المصرى ظلوا محافظين على

(١) كما ذهب كل من : Roslovtzeff Sor. Ec. Hist. Rom. Emp. : 294-5, and Johnson and West, Byzantine Egypt, p. 39 f.

ملكياتهم الكبيرة التي حصلوا عليها في بداية العصر الروماني^(١). نتيجة لذلك كله نستنتج أن سياسة روما الجديدة في مصر وهي بيع الأراضي للصادرة سواء في مساحة كبيرة أو صغيرة أدت في النهاية إلى زيادة الملكية الخاصة وزيادة لم يسبق لها مثيل .

أما عن أرض المدن الإغريقية ، فقد استمرت أيضاً في العصر الروماني ، وزادت أيضاً عن ذي قبل بسبب زيادة هذه المدن ، أولاً بإنشاء مدينة أتينوبوليس سنة ١٣٠ ؛ ثم بعد ذلك حين أصبحت عواصم النومات (للتروبولات) مدناً ، لها نظام المدن الإغريقية ، بفضل إصلاح سبتيميوس سميروس في بداية القرن الثالث . فجميع هذه المدن حذقت قطعاً من الأرض خاصة بها وأصبحت تسمى بالأرض للدولة *Politikē gē* . ١٠

من سوء الحظ أننا لا نملك من العصر الروماني وثيقة توضح مدى انتشار الأنواع المختلفة في الأرض في مصر ، ولكن دراسة حديثة لمجموع وثائق هذه الفترة تبين أن نسبة الأرض الخاصة للأرض العامة كانت ٥٠ : ٥٠ خلال القرنين الأولين ؛ مع ازدياد نقصان مساحة الأرض العامة بصورة مضطردة حتى تختفي تماماً في القرن الرابع^(٢) .

وتبين دراسة أحوال الأرض في القرن الثالث كيف حدث هذا التطور . فإن ظروف الاستقرار والرخاء التي عمت الإمبراطورية الرومانية في أثناء القرن الثاني لم تستمر إلى القرن الثالث حين تعرضت الإمبراطورية الرومانية لأزمات

(١) أمثلة من الملكيات الكبيرة توجد في : P. Strassb. I. no, 3; 24; 74-5; 78 (c. 118 A. D.); P. R. Univ. Milan. No. ٤8 (162 — 3 A. D.); P. S. I., I, 31 (164 A. D.). and B.G. U. I. 603-4, (167-8 A. D.); B. G. U. III, 959 (148 A. D.) and P. Berl. Leihg. No. 18 (163 A. D.).

(٢) أنظر : A. Segré: The Byzantine Colanate, in *Traditio*, 5: ١٣١-١٣٣ (1947) pp. 103-133, esp. pp. 130-131.

سياسية متتالية أخذت بالأحوال الاقتصادية كل الضرر مما جعل للورخين بطلقون على هذا القرن اسم فترة المحنة الكبرى. ولم تسلم مصر من آثار تلك الأحداث العامة في الإمبراطورية ، وبدا ذلك واضحاً منذ الجزء الأخير من القرن الثاني حين بدأ النظام الإداري في مصر يتكشف عن عيوبه. ونحول نظام تولى الوظائف العامة من الاختيار إلى الإلزام ، وطبق نظام الخدمة الجبرية على معظم الوظائف في الإدارة المحلية. وقد شرحنا في فصل سابق كيف أصبح من المتعذر أن يقدم عدد كاف من أصحاب الأملاك على تولى الوظائف في التروبولات بدافع من رغبتهم الشخصية، حتى اضطر الإمبراطور سيفيروس في أول القرن الثالث إلى أن يقوم بإصلاحه المشهور وهو تعميم نظام المجالس boules في الإسكندرية وللتروبولات ، وإلقاء تبعة شغل وتمويل الوظائف المحلية على أعضاء هذه المجالس ، على أنهم مسئولون مسئولية جماعية .

ولما كانت الملكية الخاصة هي الضامن الأساسي لتولى الوظائف، ازدادت نتيجة لذلك أهمية الملكية الشخصية، فزاد حرص طبقة ملاك الأراضي على زيادة أملاكهم ليتمكنوا من القيام بالمسؤوليات الإدارية التي أصبحت تفرض عليهم فرضاً. فزادت الملكيات الكبيرة بشكل ملحوظ ، وأصبحت « الوسية » من مظاهر الأرض المألوفة في هذا القرن^(١). وقد ساعدت ظروف مختلفة من تمكين الأثرياء من شراء الأراضي على نطاق كبير من بين تلك الأسباب أن القانون يقضى بأن الشخص الذي يرشح لتولى أحد المناصب ويرفض توليها كان يفقد ثلثي ممتلكاته للدولة ، التي كانت تستولى عليها ، وتبيعها بالمراد العلني . ونظراً لاضطراب الأحوال الاقتصادية العامة فقد كثير من متوسطي وصغار الملاك أرضهم عن هذا السبيل . ومن الطبيعي أن يتمكن الأفراد الأكثر ثراء

من شراء الأرض التى تستولى عليها الدولة وتبيعها بالمراد العلى^(١). وأحياناً أخرى تورط متوسطو وصف الملاك في ديون اقترضوها من كبار الملاك، فإذا ما عجز هؤلاء المدينون عن سداد ديونهم - وكثيراً ما حدث هذا - استولى الدائنون على بعض أملاكهم التى يقدمها المدينون هنا، ضماناً لديونهم^(٢). ولقد وجدت كذلك السبل العادية للحصول على الأملاك عن طريق الشراء والميراث، ولكن كثرة تكرار الظروف التى يضطر فيها الأفراد إلى التخلي عن أملاكهم هى التى تكشف عن عدم الاستقرار في المجتمع، وفي مثل هذه الظروف يتمكن الأفراد الطموحون من أصحاب الثروة من زيادة ملكياتهم على حساب صغار الملاك، وهو ما حدث في القرن الثالث الميلادى، حتى إذا ما جاء القرن الرابع رأينا أن الملكية الكبيرة هى الطابع المميز للحياة الزراعية في مصر.

الصناعة والتجارة :

لئن كان الاحتلال الرومانى قد قضى على كل سيادة سياسية لمصر، فإنه لم يصب اقتصادها بنفس الأثر، بل على العكس من ذلك بذل الرومان جهوداً كبيرة في سبيل إنعاش البلاد اقتصادياً، لأن جزءاً كبيراً من فوائد ازدهار الحياة الاقتصادية في مصر، كان يذهب إلى روما ذاتها سواء عن طريق الضرائب أو عن طريق أرباح كبار المستثمرين من الرومان، وكما شجعت الإدارة الرومانية الملكية الخاصة في المجازى الزراعى، كذلك شجعت سياسة الاقتصاد الحر في كثير من أوجه الصناعة والتجارة، ولو أننا لانعرف معرفة يقينية مدى تطبيقهم لهذه

(١) P. Ox III. 513 (184 A. D.); and XX. 2269 (219 A. D.).

P. Apokrimata, linea 16 ff.; P. Giss. 34 (265 A. D.); P. S. I. (٢)

XIII. 1328 (201 A. D.); P. Lips. I. 10 (240 A. D.). P.

Flor. I. 56 (234 A. D.), P. Lips. 9 (233 A. D.).

السياسة الجديدة. فبينما بقيت المناجم مثلاً محتكرة بواسطة الدولة، تركزت صناعة الزيت جرة في أيدي الأفراد في حين أن الإدارة الرومانية مارست درجات مختلفة من التحكم والإشراف على صناعات أخرى مثل النسيج، والبردي والطوب والجمعة^(١) ويبدو أن سياسة الرومان من ناحية وظروف الإمبراطورية العامة التي انتشر فيها السلام مدى قرنين من الزمان وموقع مصر المتوسط بين الولايات ثم موقعها على طريق التجارة بين الشرق والغرب، كل ذلك ساعد على ازدهار الصناعة والتجارة بها على نحو لم تبلغه مصر من قبل. ويكفي أن نقول أن الأسكندرية أصبحت أكبر مركز للصناعة والتجارة في الإمبراطورية الرومانية بأسرها. ولدينا نص يصف الحياة الصناعية في الأسكندرية بهذه العبارات: «إنها مدينة غنية تتمتع بالثراء والرخاء، ولا يوجد بها عاطل عن العمل، فالبعض يعمل في صناعة الزجاج، وآخرون يعملون في صناعة أوراق البردي وكثيرون يعملون إما في صناعة النسيج أو في أية حرفة أو صناعة أخرى، حتى أصحاب العاهات من المعجزة والخصيين والعبيد كل له عمله، حتى من فقدوا أيديهم لا يفتضون حياتهم عاطلين هناك. الجميع يعبد إلهاً واحداً هو المال، هذا الإله يعبد المسيحيون واليهود وكل طائفة أخرى في الواقع»^(٢) «إن البيئة الصناعية التي تصفها هذه العبارة ذات أهمية بالنسبة لدراستنا، نفراً لأنها تذكر الصناعات الرئيسية التي عرفت بها مصر وليست الأسكندرية فقط، وهي صناعات الزجاج والبردي والنسيج. فنحن نعرف أن المصريين القدماء تخصصوا في صناعة الزجاج منذ

(١) حبر عرض لصناعة مصر في العصر الروماني، Johnson, Roman Egypt, pp. 325 ff

(٢) ينسب هذا النص إلى الإمبراطور هادريان وجموعه — الأباطرة الرومان المعروفة باسم 7-5, Historis Augusta, Saturninus, VIII. — ولكن من ثابت أن هذه النسبة غير صحيحة وأنه من وصم أحد رؤى الجموعة. ومع ذلك فلهذا النص أهمية لأنه يلقى ضوءاً على الحياة الصناعية في الأسكندرية.

أقدم العصور، وأنهم ارتقوا بصناعته إلى درجة عالية من الإتقان حتى أنه كان يصدر إلى مناطق مختلفة من البحر الأبيض. ويبدو أن مصر تمكنت من المحافظة على تفوقها في هذه الصناعة في العصر اليوناني والروماني^(١)؛ فهذا استرابون الجغرافي الذي زار مصر في بداية العصر الروماني يذكر أن صناعات الزجاج في الأسكندرية كانت لهم أسرار خاصة بصناعتهم، وأن تربة مصر كانت تحوي مادة معينة تصلح لصناعة الزجاج المتعدد الألوان^(٢). ومن كتاب القرن الثاني يذكر أينيائوس أن صناعات الزجاج في الأسكندرية ارتقوا كثيراً بصناعتهم ليحافظوا على مكانتهم في الأسواق الخارجية أمام المنافسة الأجنبية، ومن ذلك أنهم صنعوا الزجاج على أشكال مختلفة مما كين في ذلك أشكال الأواني الفخارية التي كانت ترد إليهم من الخارج^(٣).

أما صناعة ورق البردي وتصديره إلى الخارج فقد ظل احتكاراً لمصر دون أن تخشى أى منافسة أجنبية في هذا المجال. ولقد أدرك البطلمة من قبل مركز مصر الفريد ذلك وتمكنوا من التحكم في أسعار البردي في الأسواق العالمية عن طريق احتكار انتاجه في الداخل وتصديره إلى الخارج. ولكن الرأي انقسم بين العلماء حول سياسة الإدارة الرومانية في مصر من هذه السلعة والسبب في ذلك هو أن مصادرنا الأدبية لم تكن واضحة فيما يتعلق بهذه النقطة. فالكتاب الروماني بلينيوس الكبير^(٤) رغم الوصف المفصل الذي يورده عن صناعة البردي في مصر - لا يذكر شيئاً عن سياسة الحكومة. وأما الجغرافي استرابون فله جملة اختلف في معناها، وهي قوله لا هناك فئة ممن يريدون زيادة دخولهم...

(١) انظر : Johnson, Roman Egypt, pp. 336—7, and note 3

(٢) Strabo, 16, 2, 25.

(٣) Athenaeus, XI. 784. C.

(٤) Pliny, Natura Historia, 13, 11—12

ولذا لا يسمعون بنمو البردى في مواضع كثيرة، مما يؤدي إلى ندرة التي ينتج عنها ارتفاع أسعاره، وبذلك تزداد دخولهم، بينما هم يسيئون إلى الصالح العلم^(١)، ومن العلماء من يفسر هذه العبارة على أنها تصف سياسة المسؤولين الرسميين، ومنهم من رأى أنها تصف كبار الرأسماليين المتعجبين للبردى. والفرق الأساسى بين وجهتى النظر أن أصحاب الرأى الأول يذهبون إلى أن الرومان أقاموا احتكارا حكوميا لإنتاج البردى^(٢)، أما أصحاب الرأى الأخير فيذهبون إلى أن إنتاج البردى في العصر الرومانى كان حرا دون أن يخضع لاحتكار حكومى^(٣). ولقد جاءت اكتشافات الوثائق البردية الحديثة مؤيدة لهذا الرأى الأخير وأن زراعة البردى وصناعته كانت حرة على الأقل في بداية العصر الرومانى. ويبدو أن الإدارة الرومانية بدلا من أن تتدخل في إنتاج البردى وتجارته تدخل مباشرة، اقتضت فيما بعد على أن تفرض ضريبة مالية على البردى (chartera)^(٤) وضريبة نوعية أخرى منه (snabolica species)^(٥) مبحى سنويا وترسل إلى روما ولعلمها كانت من الحجم بحيث تكفى حاجة العاصمة.

الصناعة الكبرى الثالثة هى صناعة النسيج وكانت من أكثر الصناعات انتشارا في مصر، ولما خلى منزل من منسج لنسيج حاجة الأسرة إلى الملابس.

Strabo, 17. 1. 15.

(١)

Wilcken, Grundz. pp. 55—6; Walbank, Decline of: (٢) النظر
the Roman Empire, p. 12.

Lewis, L'Industrie du Papyrus, 101 ff., Johnson, Rom. (٣)
Eg. 329.

B. G. U. IV. 1121. and 1146 (augustan age). (٤)

S. B. 5636 (2nd cent. A.D.). P. Mich. II. 123 (45 A. D.) (٥)

P. Strasab. I. 59 (228 A. D.).

ولكن إلى جانب الصناعة للنزلية وجدت مصانع تخصصت في إنتاج أنواع راقية من المنسوجات التيلية التي اشتهرت بها مصر منذ أقدم العصور . ويخبرنا بلينيوس الكبير عن تقدم هذه الصناعة في مصر أن الاسكندرية اشتهرت بنوع التيل للزينة بالرسوم والذي كان يصنع بنسج عدد من الخيوط المتعددة الألوان معا ويسمى لذلك «pōlimita»^(١) . ونحن نعرف أن المنسوجات المصرية كانت واسعة الانتشار في الخارج وأنها كانت تصدر بكميات كبيرة إلى الأسواق الشرقية في بلاد العرب والهند وكذلك إلى مواطن متعددة في البحر الأبيض المتوسط . ولم تكن صناعة النسيج من أجل التصدير مركزة في الاسكندرية فحسب، بل يبدو أنها وجدت في مراكز أخرى من مصر على قدر عظيم من النشاط والتقدم وكانت منطقة الفيوم إحدى كميات هذه المراكز التي تخصصت في تصدير إنتاجها إلى الأسواق الشرقية في بلاد العرب والهند . وبقدر ازدياد التجارة الشرقية في النشاط في مصر الروماني ازدادت صناعة النسيج المصرية قوة وإنتاجاً ، حتى أن الكاتب بلينيوس الكبير اعتقد أن مصر دفعت قيمة وارداتها من الهند وبلاد العرب عن طريق تصدير المنسوجات التيلية^(٢) .

ولكن ترى ماذا كان موقف الحكومة الرومانية من هذه الصناعة الهامة، هل احتكرتها أو تركتها حرة في أيدي الأفراد . نحن نعرف أن هذه الصناعة لها أهمية خاصة بالنسبة للرومان، لحاجتهم المستمرة إلى كميات كبيرة من الملابس لأفراد الجيش ، ولذلك من صالحها التحكم في إنتاج النسيج . ومع ذلك فلم تلجأ إلى سياسة الاحتكار الكامل بل لجأت اتباع سياسة محكمة تحقق الإشراف الكامل عليها . وتتلخص هذه السياسة أولاً في امتلاك المصانع الخاصة

Historia Augusta, Aureliani, 45. I. (١)

Plinius, Natura Historia, XIX. 7. The Periplus, 8 (٢)

(See translation of W.H Schaff). P. Hawara, 208.

بها. ^(١) أما سائر المشتغلين بالنسيج في مصر فقد أخضعتهم الإدارة لإشرافها التام ، عن طريق جميع النساكين — مثل غيرهم من العمال والصناع — نقابات خاصة بهم حسب كل مدينة أو قرية ^(٢) ، وبعد ذلك عاملتهم معاملة خاصة فيها شيء من الامتياز عن كثير من فئات العمال الآخرين ، وهو إعفاء النساكين من القيام بالأعمال الإجبارية ، (*liturgia*) ، وذلك نظراً لفائدتهم بالنسبة للخزانة. ^(٣) ولم يكن الهدف من ذلك التنظيم هو حماية النساكين ولكن للاستفادة منهم حسب حاجة الدولة . ولذلك فرضت عليهم ضرائب مالية ونوعية يدفعها النساجون وأصحاب المصانع للدولة ^(٤) ، وحين لا تفي هذه الضرائب بحاجة الدولة ، كانت تفرض عليهم كميات إضافية أخرى ^(٥) .

هذه هي الصناعات الكبرى التي كانت تقوم عليها تجارة مصر الخارجية ، ولكن وجدت إلى جانبها صناعات أخرى ذات أهمية تجارية وازدهرت بصفة خاصة في مصر الروماني وهي صناعات التوابل والمطور وكذلك الصناعات الفنية الصغيرة . فيما يتعلق بصناعة المطور فلمصر شهرة قديمة فيها وكثيرا ما صدرت المطور والروائح معبأة في زجاجات صغيرة في مصر القروى . أما التوابل فإن التجارة الشرقية جلبت الكثير منها إلى مصر حيث تم تصنيعها ثم أعيد تصديرها إلى روما وسائر ولايات الإمبراطورية .

Johnson. *Roman Egypt*, pp. 333. (١)

A. E. H. Bask, *The Organisation of Guilds in Greco Roman Egypt* T. A. P. A., 98 (1937) 212—220; Johnson, *Roman Egypt*, pp. 392 ff. and nos 247—255. (٢)

P, Ox, XXI, 2340, lines 8—10, (٣)

P, S. I., IX. 1060 (201 A, D.); *Historia Augusta* (٤)

Aurelian, 45, 1,

P. Ox, XIX. 2230 (119 A, D.) ; B, G, U, VII, 1572, (٥)

أما الصناعات الفنية الصغيرة مثل صناعة التماثيل واللعب والآلات الموسيقية فهي قديمة ولكن في العصر اليوناني والروماني اكتسبت أهمية خاصة وصنعت للإنتاج الكبير من أجل التصدير للأسواق الخارجية وفي ظل الحكم الروماني حظيت الفنون بحماية وتشجيع القصر الملكي وللعباد ، وجدت تعويضاً عن ذلك من الناحية المالية في زيادة الطلب من الخارج للأعمال الفنية . ولقد كشفت الحفائر الأثرية في ممفيس عن التوصل في هذا العصر إلى استخدام أساليب صناعية جديدة من أجل الإنتاج الكبير (mass production) عن طريق استخدام القوالب في صنع أعداد كبيرة من التماثيل البرنزية والجبسية من مختلف الأحجام.^(١) وثبتت الحفائر الحديثة عن سعة انتشار هذه للصنوعات الفنية وما يماثلها بين أفراد الطبقة البورجوازية في أنحاء الإمبراطورية.^(٢) لم تنحصر الحماية الصناعية في مصر الرومانية على الإنتاج من أجل التصدير ولكن وجدت كذلك صناعات قديمة أخرى مثل الأخشاب والمطاحن والزيت والخور والمعادن ، وهي صناعات ضرورية للاستهلاك المحلي الداخلي وهو استهلاك كبير . ونحن نعرف مثلاً مدى الاهتمام الذي أبداه البطالمة في تطبيق احتكاك صناعة وتجارة الزيت داخلياً ، هذه الصناعة استمرت أيضاً في العصر الروماني ولكن على أسس جديدة ، وهي تركها في أيدي الأفراد بعيداً عن احتكار الدولة ، التي اكتفت بفرض الضرائب على مثل هذه الصناعات . أما صناعة الخور فكانت دقيمة الاتصال بانتشار بساتين الفواكه والكروم

(١) أنظر الدراستين الأساسيتين

C, C, Edgar 'Greek Moulds; and id, greek Bronzes Northy Kent Hill, An Egyptiae Sculptural Type and (٢)

Mass Production of Bronze Statuettes, Hesperia, 27 (1958) 311 ff.; of, Sir Mortimer Wheeler, Rome Beyond the Imperial Frontiers, 200—201 (Penguin ed, 1955).

التي أقبل الإغريق على زراعتها إقبالا كبيرا منذ أن حضر والى مصر . وبلغ من وفرة إنتاج الخمر في هذا العصر وخاصة بواسطة أصحاب الملكيات الكبيرة من الأرض حتى أن الخمر كانت تدفع للعمال والمزارعين مقابل جزء من أجورهم.^(١) ولقد أدى نشاط صناعة الزيت والخمر على هذا النحو إلى ازدهار صناعة أخرى لازمة بهما وهي صناعة الأواني الفخارية ، فوجدت مصانع لصناعة الفخار وإنتاجه بكميات كبيرة وأحجام وأنواع مختلفة تصلح للأغراض المختلفة.^(٢)

التجارة :

قامت هذه التجارة الضخمة في العصر الروماني استجابة لحاجيات تجارية عالمية لم يعرف لها مثيل من قبل ، وما من شك أن الإمبراطورية الرومانية التي وحدت العالم القديم ويسرت الانتقال من إقليم إلى إقليم كانت من أكبر أسباب ازدهار التجارة العالمية . وكان من الطبيعي أن تحتل مصر مركز الصدارة في هذه التجارة نظراً لموقعها المتوسط الممتاز على طريق التجارة بين الشرق والغرب ، ولا مثلاً كما سواحل طويلة على كل من البحر الأحمر والبحر الأبيض . ولذلك لم يكن مستغرباً أن تصبح الإسكندرية ، ميناء مصر الأولى ، « أكبر مركز تجارى في العالم بأسره » .^(٣) إذ لم تقتصر تجارة مصر الخارجية التي تركزت في الإسكندرية أساساً على ما تنتجه مصر محلياً ، فقد كان يؤتى بالبضائع إلى مصر من كل قطر خارجي ثم يعاد تصنيعها وتصديرها ثانية إلى الأسواق الخارجية . ولذلك حضر إلى الإسكندرية تجارة من جميع أرجاء

P. Flor, III, nos 321-322,

(١)

Johnson Roman

(٢)

Egypt,

Sirabo, 17, 1, 13 (C, 798)

العالم القديم ليعقدوا صفقاتهم من أجل شراء البضائع المصرية والأجنبية على السواء.^(١)

وكانت مصر معدة للقيام بدورها أحسن إعداد بفضل موانئها البحرية وخاصة الإسكندرية. ولقد أدرك القدماء هذه الحقيقة، فكتب استرابون عن مدينة الإسكندرية فقرة تعتبر من أقيم التعليقات القديمة المعاصرة في مجال الحياة الاقتصادية، فيقول: « تقع الإسكندرية على بحرين، من ناحية الشمال يوجد البحر المصري — كما كان يسمى —، ومن ناحية الجنوب توجد بحيرة ماريا أو مريوط. وتبلاً هذه البحيرة عدد من القنوات المتفرعة من نهر النيل، سواء من الناحية العلوية أو من الجوانب. وما يرد إلى المدينة عن طريق هذه القنوات يفوق كثيراً ما يأتي من البحر، حتى أن الميناء الواقع على البحيرة أغنى من الميناء البحري. وكذلك في هذا الميناء البحري تفوق تجارة الصادر من الإسكندرية تجارة الوارد. ويستطيع الإنسان أن يرى بنفسه لو أنه وقف عند الإسكندرية أو ديكيارخيا (Dicaearchia) وهي حالياً دنيولى (Pateoli) ميناء إيطاليا الرئيسي في ذلك الوقت)، كيف أن حوالة السفن تختلف ثقلاً وحفة عند مجيئها وذهابها »^(٢).

(١) Pliny, Nat. Hist, VI 101 sq.; the Periplus of the Erythraean Sea, translated by scho,f (1912); Strabo, II, 101.XVII, 748, Wilken, Grundz., 262 ff., Johnson, Rom.Eg, 325 ff., L. C. West, Phases of Commercial Life in Roman Egypt, J. R. S, VII, (1917) 95—58; E, Leider, Der Handel von Alexandria (1933); E. H. Warmington, The Commerce Between the Roman Empire and India (198), M. P. Charlesworth, Trade Routes and Commerce of the Roman Empire (1924) esp, chapters 1 and 4. (٢) Strabo, 17, 1, 9 (C, 793), and 17, 1, 8 (C, 794).

في هذه الفترة يتحدث استرايون عن الظروف في الأعوام الأولى من الإمبراطورية ، وهي فترة جديدة في تاريخ مصر وتاريخ العالم ، ولذلك فإن ما يلاحظه عن اختلاف طبيعة النشاط في الشحن بين الميناء الداخلي والميناء الخارجي في الأسكندرية له أهمية خاصة . فهو يقرر حقيقة هامة بالنسبة لتجارة مصر الخارجية في التاريخ القديم وهي أن صادرات مصر كانت تزيد كثيراً عن حجم وارداتها من البضائع . ولم تقتصر هذه الحقيقة على العصر الروماني ، بل سادت في جميع التاريخ القديم ، والسبب في هذه الظاهرة هو أن مصر تمتعت قديماً باكتفاء ذاتي فيما يتعلق بمواد الغذاء ، التي توفر لديها مزيد منها ، والتي كانت تصدره وخاصة القمح ، وتستورد بدلا منه فضة وخشباً وبدرجة أقل مواد مصنوعة . ولكن تجارة التصدير من مصر شملت أيضاً بضائع حمى بها أصلا من أفريقيا وبلاد العرب والهند ، مثل العاج والبخور والمنسوجات القطنية وغيرها . وما من شك أن مثل هذه التجارة قديمة ، ولكنها في عصر الأسرة البطلمية ازدادت تركيزاً وأهمية ، ومرت جميعها من الأسكندرية ، بفضل الشبكة المتقنة من القنوات التي كانت تصل الأسكندرية عن طريق بحيرة مريوط بجميع أجزاء القطر المصري وجعلت النقل بين البحر الأحمر والأسكندرية سريعاً منتظماً .

أما في عصر الإمبراطورية الرومانية فقد طرأ على هذه الظروف تطوران هامان جديداً . فمنذ أن ألحقت مصر بدولة روما ، تغيرت طبيعة صادرات مصر إلى البحر الأبيض المتوسط ؛ إذ لم تعد جميع البضائع تخرج من الأسكندرية لتباع في أسواق البحر الأبيض وتتقاضى مصر ثمنها فضة أو عن طريق المبادلة ببضائع أخرى . لأن صادرات مصر الآن انقسمت إلى نوعين : أحدهما للتجارة ، والآخر هو الضريبة النوعية التي كان على مصر أن تدفعها لرومانسوا ، وكان أهم مقوماتها القمح . ولذلك كادت تقتصر تجارة مصر الخارجية في البحر الأبيض المتوسط على الكماليات المرتفعة الثمن ، التي كانت تستورد من الشرق وتصنع في مصر

ثم يمد تصديرها إلى إيطاليا وسائر بلدان البحر الأبيض .

أما فيما يتعلق بتجارة الجنوب والشرق فقد زادت أضعاافا مضاعفة في القرنين الأولين من الإمبراطورية ، أولاً بسبب اكتشاف الرياح الموسمية في المحيط الهندي بواسطة هيبالوس حوالي القرن الأول ق . م ^(١) فأعان هذا الاكتشاف بحارى الأسكندرية أن يتخذوا طريقاً مباشراً عبر المحيط بين مخرج البحر الأحمر الجنوبي ومصب نهر السند وملابار (Malabar) بدلامن السير بسفنهم بمضاء الساحل . إن الاكتشاف الجديد على العموم أدى إلى سرعة السفر بحيث أصبح ممكناً الآن إتمام الرحلة بين مصر والمند ذهاباً وإياباً في العام نفسه ، وهو ما لم يكن نستكنا من قبل ^(٢) .

وثانياً كان لسياسة أغسطس نحو حرية الاقتصاد آثار هامة في إنعاش الحياة الاقتصادية في الإمبراطورية . أما في مصر فإن السياسة الجديدة كانت تعنى إحلال سياسة الاحتكار البضمية بحركة إنعاش رأسمالية في مجالات الزراعة والصناعة والتجارة وعلى ذلك فإن اكتشاف الرياح الموسمية الجديدة إلى جانب السياسة التي طبقها اثرومان في تشجيع الاستثمار الحر سمحت للثراء في مصر أن يستثمروا أموالهم في التجارة الشرقية على نحو لم يعرف من قبل ؛ فنتج عن ذلك زيادة كبيرة فجأة في حجم التجارة الشرقية . ولقد تركت هذه الزيادة المفاجئة في التجارة الشرقية آثارها في الحال في تجار البحر الأبيض المتوسط ولاحظها الكتاب المعاصرون وهذا اعترايون مرة أخرى عدنا بملاحظاتنا من الظروف التجارية الجديدة فيقول : « لئن كان دخل مصر السنوى في الماضى (في العصر

Periplos, 57; Plesius, Nat-Hist. VI. 100 sqq.; of. (١)

Warmington The Commerce, 35 ff.

(٢) أنظر وصف الرحلة و Plinius. Nat-Hist. VI. 101-106 وهناك

Warmington, op. cit. 48 ff.

حساب للمنافسة والزمن و

البطلى المتأخر) هو ١٢٥٠٠ نالتوم ، فترى كم يصل دخلها الآن (زمن الإمبراطورية) ، حيناً أصبحت تدبرشونها بعناية فائقة ، وحينما زادت التجارة مع الهند والصومال زيادة كبيرة . فلم ترد السفن التي كانت تسير في البحر الأحمر ولم تعتمد خليج العرب عن عشرين سفينة ، أما الآن فإن الأساطيل الكبيرة تسير إلى الهند وإلى أقصى حدود أثيوبيا ، ومن هناك تمود محملة بأغلى البضائع إلى مصر ، ثم توزع من مصر إلى سائر البلاد . وهكذا نجى مصر ضريبة مزدوجة على البضائع حين ترد إليها وحين تصدر منها ، وترتفع الضريبة بقدر ارتفاع ثمن البضائع^(١) . وفي موضع آخر يذكر استراتيجون أن الفضل في زيادة معلوماتنا عن البلاد الشرقية يرجع إلى تجارة الأسكندرية ويضيف أن لهم أكثر من مائة وعشرين سفينة تعمل في تجارة الهند الشرقية^(٢) . أى أن عدد السفن زاد ستة أضعاف . ولكن يجب أن نذكر أن الزيادة لم تقتصر على عدد السفن فحسب ، بل إن حجم السفن ذاتها زاد كثيراً ، وأصبحت السفن المستخدمة في البحار الشرقية من أحجام أكبر وقدرة أكثر في سرعة الملاحة^(٣) .

هذه التجارة الضخمة بين الشرق والغرب مر جزء كبير منها بمصر بين موانئ البحر الأحمر والأسكندرية ؛ وفي الأسكندرية تجمّع التجار من مصر وخارج مصر من كل قطر . وما من شك في أن عدد التجار الأجانب كان كبيراً ولكن يبدو أن أقوى عنصر بينهم سيطرة كبار المستثمرين الرومان . ونحن نعرف مدى أهمية كبار المولدين الرومان في نهاية العصر البطلمى ، كما في مثال رابيريوس Rabirius وعلاقاته بالقصر البطلمى ؛ ويمكننا أن نتصور مدى ازدياد أهميتهم بعد ضم مصر إلى الإمبراطورية . ومع ذلك فيبدو أن هؤلاء

Strabo, 17. 1. 13 (C. 798)

(١)

Strabo, 2 5. 12 (C. 118)

(٢)

Periblua, 10 and 56; Plinius, Nat - Hist. VI. 82,

(٣)

المولدين لم يكونوا خطراً خديداً على التجار للصيرين ، لأن جهود المولدين الرومان كانت موزعة على مراكز تجارية أخرى في البحر الأبيض مصر وسوريا وآسيا الصغرى والغالة، في الوقت الذي احتكر تجار مصر وخاصة كبار التجار من الأسكندرية تجارة الشرق البحرية ، كما أن أساطيلهم التجارية الكبيرة مكنتهم من الاشتراك في تجارة البحر الأبيض بنصيب وافر^(١).

أما في تجارة البحر الأحمر والهند فلم يكن هناك منافسة حقيقية تهدد سيطرة الأسكندريين عليها ، لأن عرب الجزيرة العربية قصروا نشاطهم على تجارة القوافل البرية ، ولا يعرف سوى تجار تدمر (Plamyra) وبعض الرومان فقط الذين شاركوا في تجارة البحر الأحمر، ومن المستبعد أن هؤلاء كونوا خطراً حقيقياً طوال العصر الروماني لأن تجار تدمر تخصصوا في تجارة القوافل البرية أكثر من التجارة البحرية . من ذلك نرى أن تجار الأسكندرية احتسكروا لأنفسهم تقريباً التجارة الشرقية (حتى أنه أصبحت الأسكندرية والأسكندريون في الهند بمثابة رمز للعالم الغربي بأمره بدلا من روما والرومان^(٢) . ويبدو أيضاً أن اسم الأسكندرية كان أسبق الألفاظ الغربية في الوصول إلى الصين، حتى لقد اقترح أحد الباحثين مؤخراً أن كلمة «لييجيين» (Li-jien) كانت كلمة صينية محرفة عن كلمة الأسكندرية وأنها تنفي أصلاً أسكندرية مصر^(٣).

من العسير أن نعرف على وجه التحديد قيمة هذه التجارة الشرقية ومقدار الفائدة التي عادت على مصر منها ، ولكن لحسن الحظ تذكر بعض المصادر المعاصرة معلومات قد تكون لها قيمتها في تقريب الصورة إلى عقولنا.

(١) أنظر West, Phases of Commercial life, J. R. S., 7 (1917) 77 8.

Warmington, The Commerce, p. 68. (٢)

H.H. Dudo, A Roman City in Ancient China. London (٣)

وأهم مصدر هو الكاتب بلينيوس الذي يقول إن قيمة واردات الإمبراطورية من الهند وسيريس (seres) وبلاد العرب تربو على مائة مليون سستر كيس (sesterces)، ويضيف بعد ذلك قوله «هكذا ندفع غالباً من أجل كالياتنا ونسانا»^(١). ولكن نعلم أن نحواً من نصف هذه التجارة كان يسلك طريق القوافل براً إلى اللواتي السورية، أما عن الجزء الآخر الذي كان ينقل عن طريق البحر الأحمر إلى مصر فيقول إن الهند تأخذ متاعاً كل عام ما لا يقل عن خمسين مليوناً سستر كيس (sesterces)، مقابل بضائع تباع لنا بأثمان تبلغ مائة ضعف، ثمنها الأصلي^(٢). وما من شك أن هذه الأرقام بعيدة عن المبالغة ولا يبعد أنها تمثل الحقيقة، خاصة وأن بلينيوس كان في مركز يمكنه من الاطلاع على وثائق الدولة الرسمية. ولكن يهيننا بمفغة خاصة قوله إن هذه البضائع الشرقية كانت تباع في الغرب بمائة مثل ثمنها الأصلي. ذلك أن التجارة الشرقية كانت تقوم أساساً على الاتجار في السكاليات مثل اللؤلؤ والماس والحرير والبخور... إلخ، وأن ضرائب باهظة كانت تجبي عليها عند دخولها مصر وعند خروجها للتصدير مرة ثانية^(٣). وبالإضافة إلى هذه الضرائب المزدوجة تقاضى التجار مبالغ باهظة مقابل قيامهم بهذا العمل. فالملاح في البحار الشرقية كانت شديدة الخطورة، نظراً لانتشار القرصان في تلك البقاع، حتى أن السفن التجارية كانت تسير عادة في حراسة سفن مسلحة خير تليح لمقاومة القرصان^(٤). لذلك كانت هذه الرحلات كثيرة التكاليف، ومن الطبيعي أن يرفع التجار أسعارهم ليعوضوا تكاليفهم وخسائرهم وليضمنوا ربحاً مناسباً.

Plinius, Nat - Hist. 15 - 84.

(١)

Sibid. 6. 101.

(٢)

trabo, 17. 1. 13 (C. 798).

(٣)

Petipulus, 52; Plinius, Nat - Hist. 6. 20.

(٤)

هكذا تمكن كثير من الراساليين في الاسكندرية ومصر من مضاعفة ثرواتهم ومنافسة كبار الراساليين في روما ذاتها ، ويكفي للدلالة على خطورة هذه الطبقة من الاسكندريين ان تذكر ان بعضهم تمكن من شق طريقه إلى أرق المناصب في القصر الإمبراطوري في روما ، كما أن واحدا منهم وهو فيرموس (Firmus) استطاع أن يقود ثورة ناجحة في الاسكندرية تأييدا للملكة زينوبيا في القرن الثالث . ويقال إنه تمكن من تسليم جيش بأسره من دخله من تجارة البردى والصمغ العربي .

الحياة الثقافية والدينية

رأينا في دراستنا لتكوين الاجتماعى لمصر فى العصرين البطلمى والرومانى أن السكان كانوا خليطاً من شتى الجنسيات والشموب القديمة : أغلبية مصرية وأقلية ممتازة من الإغريق ثم جاليات متفاوتة العدد من اليهود والسوريين والليبيين والرومان وغيرهم . وقد يسأل سائل عن الوسيلة التى تم بها التفاهم بين هذه العناصر جميعاً . ما من شك أن اللغة اليونانية كانت اللغة الرسمية للبلاد منذ بداية العصر البطلمى . ولكن لغة هذا العصر كانت لغة يونانية متطورة بمحكم اختلاطها باللحجات واللغات المحيطة المختلفة . فهذه اللغة كانت لغة الحديث بين الإغريق وسائر الجاليات الأجنبية التى تأغرقت تماماً فى هذا العصر وبها كانت تصدر الأوامر الملكية والقوانين العامة . وكانت فوق ذلك لغة الثقافة والفكر ، كتب بها الكتاب والشعراء .

وقد أقر الرومان هذا الوضع كما هو ، وبقيت اللغة اليونانية هى لغة البلاد الرسمية تصدر بها كافة القرارات والقوانين والأوامر ، حتى بيانات الإمبراطور ونظاماته التى كانت تكتب أصلاً باللاتينية كانت تترجم إلى اليونانية عند نشرها فى الأسكندرية . ولهذا فإن عدد الكتابات اللاتينية من مصر فى العصر الرومانى قليل جداً ويكاد يقتصر على شئون الجيش الرومانى . أما المصريون فكان على كثير منهم أن يفهم اللغة اليونانية حتى يستطيع أن يتولى الأعمال الإدارية فى الحكومة ، ولكن أكثرهم فى القرى والريف استمر يتحدث فى الحياة اليومية باللغة المصرية التى كان التعبير الكتابى لها انطط الديموطيقى الذى استخدمت فيه حروف متحددة من الحروف الهيروغليفية والتى لم يكن بها حروف متحركة مما يفيد حرية اللغة ويمنعها من تقبل الألفاظ الجديدة فظلت جامدة لا تسير التطور . لهذا كان تعلم الديموطيقية أمراً عسيراً حتى على المصريين

أنفسهم . أمام هذه الدنمات خطا للمصريون خطوة ثورية لإنقاذ لغتهم من هذا المأزق بأن اتخذوا الحروف اليونانية لكتابة لغتهم . ولما وجدوا أن الأيجدية اليونانية لا تفي بحاجة جميع أصوات اللغة المصرية أضافوا إليها ستة حروف من الكتابة الديموطيقية . وهكذا ولدت اللغة القبطية فى القرن الثالث الميلادى ، وانطلقت اللغة من عقالمها لتنتقل أنفاظاً وأفكاراً جديدة ، ولتخرج بعد ذلك فكراً وأدباً جديداً . وكان أدل وأعظم أعمال اللغة القبطية الجديدة أنها نقلت الإنجيل إلى المصريين فى لغة مصرية وثوب مصرى ، ليس بالأجنى اليونانى أو اللاتينى ، ولعل هذا من الأسباب التى جعلت المسيحية تنشر بين المصريين جميعاً كمقيدة شعبية .

هذه كلمة مختصرة عن اللغة رأينا أن نقدم بها للحديث الآن عن الثقافة والفكر الذى تميز به العصر الرومانى فى مصر ، والذى كانت وسيلته فى التعبير هى اللغة اليونانية التى كانت ذائعة الانتشار خارج مصر أيضاً .

. . .

رأينا فى العصر البطلمى كيف كانت الأسكندرية أشهر مركز فى العالم فى مجال الأدب والدراسة ، قصدها كثير من العلماء والدارسين إما لينضوا إلى هيئة علماء المكتبة والموسيون أو ليشترفوا من معين هؤلاء العلماء .

وقد تركت مدرسة الأسكندرية أثرها على مراكز الأدب اليونانى الأخرى حتى فى بلاد اليونان نفسها ثم تعدى تأثيرها العالم اليونانى إلى روما ، فظهر هناك أدباء وشعراء لاتينيون متأثرون بأجاهات الأدب الأسكندرى ويحاكون نماذجهم كما يحاكي بعض أدبائنا الآن نماذج الأدب الأوربى . ومن الغريب أن هذا التأثير على روما بلغ ذروته فى عصر كليوباترة ، أى فى الفترة التى تم فى نهايتها ضم مصر إلى الإمبراطورية الرومانية ، حتى أن من أراد من أدباء

روما أن يخرج على قوالب الأدب الأسكندري كان يفعل ذلك بقصد الثورة على سيطرة هذا الأدب على عقول الأدياء الرومان^(١).

لم يكن مستغرباً إذن أن يحتضن الرومان مؤسسات الثقافة والمعلم في الأسكندرية بعد الفتح ، فبقيت المكتبة وللسيونيون بقلبان التشجيع والتأييد من الأباطرة ، كما استمر العلماء يتلقون المعاهدات والامتيازات المختلفة كالإعفاء من الضرائب وتناول الطعام في الموسيونيون دون مقابل .

ويجب أن نذكر أن الموسيونيون كان بمثابة أكاديمية للبحث وليست جامعة للتدريس ، إلا أن بها قاعات يجتمع بها العلماء ويقبضون فيها . ونحن نعرف أن الإمبراطور هادريان ، الذي كان شديد الحماس للحضارة اليونانية ، زار الموسيونيون وشهد بعض ندوات العلماء والفلاسفة هناك واشترك في مناقشتهم . وبمناسبة هذه الزيارة زاد عدد العلماء بتميين كثير من الأساتذة والفلاسفة ومنهم من كان من الفلاسفة للتجولين الذين لا يقيمون في الأسكندرية فكانوا أشبه بأعضاء مراسلين للموسيونيون كما نقول الآن . ويبدو أن التوسع في عضوية الموسيونيون كان قد بدأ يتخذ اتجاهاً جديداً وهو جعل العضوية فيه شرفية بالنسبة لكثير من الشخصيات البارزة ، مثل كبار رجال الإدارة والجيش والأبطال الرياضيين .

وكان الموسيونيون وثيق العلاقة بالمكتبة التي أنشأها البطالمة ورعاها ملوكهم منذ الملك بطليموس الأول وكانت لها شهرة عالمية ؛ حتى إنه حينما احترق جزء منها بسبب الحريق الذي نشب في أسطول يوليوس قيصر في الميناء ، قرر أنطونيوس تقديم التعويض اللازم لكليو باترة بعد ذلك بإهدائها ٣٠٠.٠٠٠

مجلد من مكتبة مدينة برغامة الشهيرة في آسيا الصغرى . وقد استمر للمكتبة أمثاؤها من العلماء البارزين الذين اهتموا بأمرها طوال العصر الرومانى، ولكننا لا نسمع عن اهتمام الأباطرة والولاة بتنمية المكتبة كما كان يفعل البطالمة من قبل . ومع ذلك فقد بقي للمكتبة الكبرى التى كانت ملحقة بمعبد السرايوم شهرتها وكذلك المكتبة الصغرى الملحقة بمعبد القيصرون .

ولم تقتصر الحياة العلمية والثقافية في الأسكندرية في العصر الرومانى على الموسيكون والمكتبة ، بل وجدت مدارس وقاعات للدراسة يدرس بها من شاء من هؤلاء العلماء أو غيرهم وكانت هذه المدارس والقاعات تكون ما يمكن أن يسمى بجامعة الأسكندرية كما نفهم الآن معنى الجامعة . وكان يقصد هذه المدارس كثير من الطلاب من الأسكندرية ومصر عموماً ومن خارج مصر أيضاً. ولكن يجب أن نذكر هنا أن الحياة التعليمية في الأسكندرية في العصر الرومانى كانت حياة معقدة إلى أبعد الحدود ، وذلك لاصطدامها بالظروف الدينية الجديدة . فأصبح علماء الموسيكون والمكتبة ومعاهد تدريبهم يمثلون الثقافة والعصارة الوثنية ؛ بينما نشأت مدارس جديدة : واحدة للدراسة الدين اليهودى دراسة فلسفية بين اليهود ، وأخرى لتدريس الدين المسيحى الجديد ، كما سنبين بعد قليل .

ولنتنقل الآن إلى الحديث عما أسهمت به مصر في مجال الثقافة والفكر والعلم في العصر الرومانى . وقد استمرت الأسكندرية أيضاً مركز الحركة الثقافية والعلمية في مصر بطبيعة الحال رغم أن كثيرين ممن نبغوا في هذه الفترة جاءوا إليها من داخل البلاد مثل أثيناىوس Athenaeus من ترواطيس وأقلوطين من أسيوط .

ولكن نوع الإنتاج الفكرى الذى امتازت به الأسكندرية في العصر

الرومانى اختلاف عن الطابع الذى تميزت به فى العصر البطلمى . فقد اشتهرت
أسكندرية البطالمة بالأدب ودراساته ، وكذلك بالبحث العلمى الذى أثر أحياناً
على الإنتاج الأدبى . أما أسكندرية العصر الرومانى فلم تحافظ على تفوقها الأدبى
ويبدو أن عدم وجود القصر الملكى البطلمى فى الأسكندرية أقعد الشعراء
التشجيع الكاف لبعث إلهامهم . فكان شعره هذه الفترة على أى حال مجرد
كلام منطوم بعيد كل البعد عن مفهوم الشعر الراقى واصطليح هذا النظم بالصيغة
العالية فراح الشعراء يظهرون مهاراتهم فى نظم قصائد جغرافية فى وصف ليبيا
مثلاً كما فعل دنيس (Dony) ، أو فى وصف الواحات كما فعل سوتيريخوس
(Soterichos) .

أما فى مجال العلم فقد حافظت مصر على حل مشعل التقدم فيه . وأشهر علماء هذه
الفترة غير منازع هو بطليموس الجغرافى الذى اشتهر كثيراً بين العرب فيما بعد .
وهو من أبناء مصر فى القرن الثانى الميلادى ، ويعتبر قمة فى علم الجغرافيا القديمة
متميزاً على سابقيه من أمثال استرابون ، وذلك لأنه لم يكن منهم جغرافياً
غريب بل رياضياً مجدداً إلى جانب كونه فلكياً وعالماً طبيعياً . وبهذا القدر
العظيم من العلم تصدى بطليموس لمشكلة أعجزت القدماء وهى دراسة الجغرافيا
على أساس رياضى وفلسفى ، وحل خريطة للعالم وضع عليها الأماكن كل
إقليم بنسبة أبعادها الصحيحة . هذا العمل العظيم أجزه بطليموس الذى قفز
بعلم الجغرافيا قفزة كبرى فى الاتجاه الصحيح ، كما أن أخطائه ذاتها كانت
لها قيمتها ، لأنها أصبحت فيما بعد بمثابة نقط ارتكاز لتصحيح معلوماتنا
الجغرافية ، وأصبح عمله كله خير ممد لقيام علم الجغرافيا الحديثة .

ولكن ما من شك أن من أشهر ما تميزت به الأسكندرية فى هذا العصر
هو الحركة الفلسفية التى عرفت بها مدرسة الأسكندرية . هذا الاتجاه الفاسق
كان جديداً على الأسكندرية ، لأنها لم تشتهر بالدراسات الفلسفية فى العصر

البطلاني ، ولعل للولك حينئذ لم يشجعوا دراستها ليرحموا أنفسهم من أخطار انتشار المعرفة الفلسفية وظهور مدارسها . ولم يكن الرومان بطبيعتهم أهل فلسفة ، ولكنهم لم يضيّقوا بها . وتعرف كثيرون من قادة روما وأباطرتها بمن تشيعوا لبعض المذاهب الفلسفية والأخلاقية التي انتشرت آنذاك مثل الرواقية والأبيقورية . أما في الأسكندرية فقد وجدت ظروف معينة في هذا العصر ساعدت على بعث التفكير الفلسفي بين المثقفين . ولا تصد بتلك الظروف سوى البيئة الدينية التي عاصرت قيام نظام الإمبراطورية الرومانية في الجزء الأخير من القرن الأول ق . م . واستمرت في القرون الثلاثة الأولى الميلادية في هذه البيئة . ففي هذا العصر واجه الإنسان أخطر موقف ديني عرفه في تاريخه بأسره . إذ نمت ظروف توحيد العالم في ظل الإمبراطورية ونشاط الاتصال بين البيئات المختلفة سالت الأديان من بلد إلى بلد ومن بيئة إلى بيئة ونشأت في الوقت نفسه دعوات دينية جديدة مثل الفنسوية والمسيحية وكلها تؤكّد للانسان أن الأديان القديمة كلها هراء وكذب . في مثل هذه المواقف يلجأ الإنسان إلى تفكيره الشخصي ليمسح عن الطريق الصحيح . وهذا هو دفع إلى إثمارة التفكير الفلسفي في الأسكندرية في ذلك الوقت مقسما بطابع ديني .

وأول فيلسوف لمدرسة الأسكندرية هو فيلون اليهودي ، الذي عاش في القرن الأول الميلادي ، وكان من الطبيعي أن يتصدى لهذا الموقف فيلسوف يهودي لأن اليهود كانوا الفئة الوحيدة التي تدين بالتوحيد حينئذ ، وكان الدين الجديد بدعوته إلى التوحيد قد واجهت الموسوية بتحدي خطير ، كما أن الفلسفة اليونانية كانت تلب الموسوية أحياناً بعض أبنائها . فقام فيلون بمحاولة تسوية دينه للعقل الجديد مستعيناً بالفلسفة اليونانية على شرح الموسوية . فهو يبدأ بموقف ديني ثم يتطرق منه إلى الدليل الفلسفي على صدق الدعوة الدينية .

هذا الاتجاه الجديد كان خطيرا جدا على التفكير الفلسفي فيما بعد وسيصبح لمنهجه تأثير كبير على التفكير الفلسفي والديني في العصور الإسلامية والمسيحية ، حين يشغل المفكرون أنفسهم بإثبات قضايا الدين عن طريق الفلسفة .

أما الفيلسوف الكبير الذي تنعرج في الأهمكندرية ويمتدح زعيم الأفلاطونية الحديثة فهو أفلوطين من أبناء أسبوط في صعيد مصر في القرن الثالث الميلادي وكانت الوثنية قد بدأت تضاف شوكتها أمام الاتجاه المسيحي الجديد . ولهذا تصدى أفلوطين لحل المشكلة الدينية عن طريق الفلسفة ، مبتدئا هذه المرة بالفلسفة ومنتهيا بالفكرة الإلهية .

وقد حرص أفلوطين على استكمال ثقافته الفلسفية فالتحق بمبش ورماني كان ذاهبا إلى الشرق بقيادة الامبراطور جور جيانوس عام ٢٤٣٠٢ كي يلحق بمحكم الهند وفارس . ولكن حين فشلت هذه الحملة عاد مسرعا إلى أنطاكية ومنها إلى روما حيث قضى بقية حياته يحاضر هناك ، وكان لما عرف عنه من عفة وتقاة وسلوك تصوفي أثر كبير على أتباعه ومريديه من جميع الطبقات . لم يكن غريبا إذن أن تجمع فلسفة أفلوطين بين الفلسفة اليونانية والفكر الشرقي ، فهو يعتمد أساسا على فلسفة أفلاطون والفيثاغورية الجديدة إلى جانب نظرية الفيض الإلهي الشرقي . ومجمل نظريته تدعو إلى وجود عالين : عالم الحس وعالم العقل الجرد . ويتوقف علينا أن نتجده بأفكارنا نحو أي العالمين . وعالم العقل الجرد هو الأسمى وينبغي أن يتجه نحوه كل إنسان عاقل . وبقدر ما نتجرد من التعلق بأسباب الدنيا والإطلاق نحو التأمل الفكري نتقرب من الهدف ، وبقدر ما نرتفع في هذا العالم العقلي تزداد اقترابا من الخير المطلق حتى تتم عودة النفس إلى المبدأ الأول والاتحاد بالله .

أما عن الحياة الدينية فقد استمرت عبادة الثالوث البطلمي المكون من سراجيس وإيزيس وهربوكراتيس والذي كان من صنع البطالمة وغل محتفظاً بمكان الصدارة بين الآلهة في العصر الروماني ، بل لعلها نمت في الخارج عن ذى قبل ، وأعلن إدخالها رسمياً إلى روما حين أنشأ الإمبراطور دوميتيان (٨١ — ٩٦) مابداً في روما لعبادة سراجيس وإيزيس .

وكان ذلك بمثابة إعلان رسمي لقبول الآلهة المصرية في روما بعد أن كانت قد وصلت هناك قبل الفتح بصفة غير رسمية وخاصة الآلهة إيزيس التي تمثل الإلهة الزوجة لسراجيس والإلهة الأم لهربوكراتيس . ولقد احتفظت إيزيس في العصر الروماني بشخصيتها المصرية رغم محاولة تشبيهها بديميتير وأفروديتي اليونانيتين . ولكن شخصيتها المصرية كانت قوية بذاتها خاصة وأنها تكون مع هربوكراتيس صفة أساسية في الفكر الديني الإنساني ، وهي فكرة الإلهة الأم . وبذلك الشخصية استطاعت الإلهة إيزيس أن تغزو روما قبل أن يفتح أغسطس مصر ، وأن تنافس في انشاع إمبراطوريتها روما ذاتها . فقد انتشرت عبادتها كالبرق في سرعة غريبة إلى جميع أرجاء الإمبراطورية الرومانية ثم تعدت حدود الإمبراطورية إلى أقاليم أكثر بعداً شرقاً وغرباً في ركب تجارة الإسكندرية . وليس أدل على ذلك من بردية مشهورة من البهنسا ترجع إلى القرن الثاني الميلادي تذكر الأماكن التي انتشرت فيها عبادة إيزيس في أرجاء المعمورة . هذه الأماكن تشمل معظم مدن مصر إذ أن هناك ذكراً لسبع وستين مدينة في الدلتا فقط ، أما خارج مصر فتذكر أسماء خمس وخمسين مدينة مرتبة حسب البلاد التي تقع فيها ^(١) .

ومن دراسة هذه البردية نتبين أن سلطان الإلهة إيزيس شمل الهند وبلاد العرب وفارس شرقاً ، وسينوب على البحر الأسود شمالاً ، وروما وإيطاليا غرباً .

أما عن هروكراتيس فقد كان مصري الأصل أيضاً ، باعتباره إحدى صور حورس ، ولكن سرعان ما اتخذ لنفسه صوراً أخرى لحورس ولألهة أخرى مصرية وغير مصرية وانتشرت عبادته خارج مصر في العالم اليوناني وفي خطوط تجارة الأسكندرية وخاصة في ركب إيزيس التي كان يشار إليها بمعبداتها ، إذ لم يعرف أنه تفرد بمعبد خاص ، باعتبار أنه حورس الصغير . يجب أن يبقى في رعاية والدته . ومع ذلك فقد كان منتشرًا ومحبوفاً بين الطبقات الفقيرة ولكنه عبد مستقلاً بشخصه في البيوت .

إلى جانب هذا الثالث حلت في مصر عبادة الأباطرة الرومان محل عبادة البطالمة ، ولكن يجب أن نذكر هنا أن الأباطرة عبدوا على أن أشخاصهم مقدسة وليس بوصفهم آلهة . وكانت العبادة قاصرة على الأباطرة بعد موتهم ، فكان لهم كهان في الأسكندرية وتقام تماثيلهم في معابد الآلهة الكبرى ولم تفرد لهم معابد خاصة . ولكن بقيت عبادة الأباطرة عبادة رسمية تمارس في المناسبات العامة دون أن يكون لها طابع شخصي أو تعبد في البيوت .

إلى جانب هذه العبادات ذات الطابع السياسي والديني مما استمرت عبادة الآلهة المصرية واليونانية والشرقية القديمة في هذا العصر أيضاً ، بل وازداد اختلاطها وانتقالها عن ذي قبل ، حتى لم يكن أن يقال إن العالم لم يشهد فترة امتزجت فيها الأديان القديمة جميعاً كما حدث في ظل الإمبراطورية الرومانية . فإن تعدد الشعوب والحضارات التي شملتها الإمبراطورية وسياسة التسامح الديني التي اتبعتها الرومان مدمج لجميع الأديان أن تزدهر . كما أن السلام الذي ساد العالم في الفترة الأولى من تاريخ الإمبراطورية والنشاط التجاري الذي انتشر بين أرجاء العالم مكن الأديان المختلفة من أن تنتشر وأن تؤثر بعضها في بعض . وكانت روما والأسكندرية من أهم مراكز إلتقاء هذه الديانات للتبانية كما

كانت نبتاً لإشعاعها . في هذه البيئة الدينية المتعددة نشأت المسيحية وأقامت
كنيستها وطرقت الأديان القديمة .

بداية الحركة المسيحية في مصر (١) :

كان ظهور للمسيحية مع مولد الإمبراطورية الرومانية في الجزء الأخير
من القرن الأول في م من أخطر أحداث التاريخ وأكثرها تأثيراً في سير
الأحداث والحياة بكل مظاهرها بعد ذلك . غير أن ظهورها كان خافئاً صميماً
أول الأمر يكتمه كثير من الغموض ، حتى أننا لا نعرف كيف نشأت وكيف
انتشرت على وجه التحديد . ولكن من المرجح أنها وصلت إلى مصر منذ
عصر مبكر جداً . فيوسيبوس ، أعظم مؤرخي الكنيسة الأولين والذي عاش
في القرن الرابع الميلادي ، يروي أن القديس مرقس نفسه حضر إلى مصر وأنه
بشر الدين الجديد في الإسكندرية في أواسط القرن الأول الميلادي وتروى إحدى
أساطير القديس مرقس أن أول أتباعه كان إسكافياً يهودياً .

هذا هو ما تذكره الروايات المسيحية الأولى ، ولكن ليس هناك أى دليل
معاصر بثبت وجود المسيحية في مصر خلال القرن الميلادي الأول . ومع ذلك
فنحن ندرك عقلاً أن عدم وجود الدليل لا ينهض شاهداً على عدم وجود
المسيحية في مصر في ذلك الوقت . فإن المبادئ والأفكار كانت تنتقل حينئذ
بسرعة لا تقل عما تنتقل بها الآن . فعبادة إيزيس مثلاً انتشرت في سرعة هائلة
مع انتشار تجارة الإسكندرية إلى أرجاء العالم زمن الإمبراطورية الرومانية .
فليس بمستغرب إذن أن ترمى للمسيحية من فلسطين وسوريا إلى مصر في مسرى
التجارة أو في موكب الجيوش عن طريق البر والبحر وكلاهما آمن منتظم . :

(١) عرض الكاتب لهذا الموضوع في مقال « حول نشأة المسيحية في مصر » لعنبر ل
« المجلة » عدد أغسطس ١٩٦٣ .

وأكبر دليل على صدق هذه الدعوى أنه منذ القرن الثانى للميلاد ظهر فى مصر نشاط وكتابات مسيحية على جانب كبير من الأهمية . فقد حفظت لنا أوراق البردى نضرة من إنجيل القديس يوحنا يرجع إلى النصف الأول من القرن الثانى . وكذلك عثر على إنجيل مسيحي جديد غير الأناجيل الأربعة المعروفة ، ويرجع تاريخ تدوينه إلى الفترة نفسها أو بعدها بقليل . مثل هذه النصوص المسيحية المبكرة وغيرها لها دلالتها رغم ندرتها^(١) ، خاصة حين تقدر الظروف التى تمت فيها هذه الأعمال . فنحن نمزق أن الأباطرة الرومان تعقبوا المسيحية بالمقاومة والاضطهاد الشديدين منذ البداية ، ورغم ذلك استمر المسيحيون ينتشرون ويعملون فى الخفاء سواء فى مصر أو فى أنحاء الإمبراطورية المختلفة .

ولقد كان للظروف الدينية والفكرية التى سادت فى الأسكندرية فى ذلك الوقت تأثير كبير على المسيحية الناشئة . فبسبب توحيد العالم فى ظل الإمبراطورية الرومانية وكثرة الانتقال والاتصال بين البيئات المختلفة سرت الأدب والأفكار من بيئة إلى أخرى — كما سبق أن ذكرنا ، فواجهها الإنسان لأول مرة مجتمعة متنافسة وكان من أهمها الأسكندرية . وفى هذه المدينة وجدت مدرسة فلسفية نامية ، تأثرت بهذه الظروف الدينية وأستعجبت لها ، فاصطبغت فلسفتها بالطابع الدينى والروحانى ، ومن أكبر أعلامها فيلون وأفلوطين — وقد سبقت الإشارة إليهما . وفى هذه البيئة المعقدة ظهرت دعوة فينية جديدة على جانب كبير من الخطورة وهى الغنوسية أو الأدرية (Gnosticism) . كان أصحاب هذه الحركة يفكرون الدين القديم ويعملون .

(١) يوجد ثبت بالنصوص المسيحية فى البردى فى مقال : C. H. Roberts. The Christian Book and the Greek Papyri, Journal of Theological Studies, Vol. I. (1949) 155 ff.

إلى الاعتقاد في فكرة إلهية عليا تتمثل فيها للثلل الدينية الرفيعة دون التقييد بدين معين، أى أنها نوع من الفلسفة الدينية . هذه الغنوسية أو الأدرية كانت للنتيجة الطبيعية لتضارب الأديان في هذه الفترة من ناحية ، ولانتشار المدارس الفلسفية من ناحية أخرى فقد أخذت من الأديان جوهرها في الإيمان بفكرة إلهية ، وأخذت من فلسفة فيلون وأفلوطين الجانب التصوفى في الوصول إلى المعرفة الإلهية ، لأنه في عقيدتهم كان إدراك المعرفة اليقينية — أى معرفة الإله والكون معاً — هبة من الله ، ولكن لا بد للوصول إليها من رياضة خاصة وتأمل في الذات الإلهية .

هذه الحركة الغنوسية ، رغم أنها كانت منافساً خطيراً للمسيحية في فترة البداية القاسية ، خلقت بيئة مناسبة لأن تسود المسيحية بعد ذلك ، إذ شجعت على الاتجاه نحو ترك الديانات القديمة لقصورها ، فأدت بذلك للمسيحية مساعدة كبرى . إلا أن الغنوسية من ناحية أخرى كانت ضامضة سلبية ، كما كانت حركة مفككة تعتمد على العمل الفردي ، ولهذا لم يتوفر لها عامل الإثارة والإيجابية الذى يلهب الحماس الدينى في الجماهير . ورغم أن الغنوسية هزمت في معركة الصراع الدينى إلا أنها تركت في المسيحية أثرين هامين : الأول أنها فرضت على زعماء المسيحية في القرون الثانى والثالث والرابع أن يعمدوا التفكير في أسس عقيدتهم وأن يرجعوا إلى جذور الفكرة المسيحية وأن يحدوها . لأن المسيحيين الأولين بعد المسيح مباشرة شغلهم الحماس الدينى في انتظار عودة المسيح عن التفكير في جوهر الفكرة الدينية الجديدة . أما الأثر الثانى — وتشارك فيه الغنوسية مع الفلسفة — فهو قوة الاتجاه التصوفى والروحانى الذى عرف في المسيحية فيما بعد^(١) .

(١) يوجد عرض قم لبيئة الدينية في مصر قبل المسيحية وعند ظهورها في كتاب :
H. I. Bell, Cults and Creeds in Greco-Roman Egypt (1953).

في وسط هذا المعترك العنيف بين المذاهب والفلسفات والأديان المختلفة من ناحية، ومقاومة الدولة من ناحية أخرى شقت المسيحية طريقتها وأصبح لها في الأسكندرية مركز ورئيس ومدرسة غير رسمية لتدريس تعاليمها^(١) وكان الهدف من هذه المدرسة هو معارضة الجامعة الوثنية الشهيرة في الأسكندرية القديمة . ولقد استطاعت هذه المدرسة منذ وقت مبكر أن تكتسب مجداً وقوة على أيدي أساتذتها الكبار أمثال كليمنس وخليفته في الأستاذية أوريجينيس .

أما كليمنس فكان شخصية إنسانية جذابة وقد في أثنائه في أواسط القرن الثاني الميلادي ونشأ وثيقاً واسع الثقافة اليونانية متبحراً في الأدب والفلسفة ، ثم حضر إلى الأسكندرية ، وبعد أن استمع إلى محاضرات في المدرسة المسيحية هناك اعتنق الدين الجديد وأصبح أستاذاً بالمدرسة نفسها بعد ذلك . وقد امتازت دروسه وكتاباتاته بأثر الفلسفة اليونانية وكذلك بأثر غنوس مما جعله متدلاً متسامحاً واسع الأفق بعيداً عن التمسب . وفي سنة ٢٠٣ ميلادية وهو في ذروة مجده الديني والعلمي تعرض المسيحيون لاضطهاد شديد سلطه عليهم الإمبراطور سفيروس ، فاضطر كليمنس إلى أن يهاجر إلى فلسطين وأن يعيش متخفياً حتى يموت في ظروف لا نعرفها .

جاء بعده أوريجينيس أعظم مفكرى المسيحية في عصره ، وقد نشأ أسكندرياً مسيحياً ، ورأى وهو في سن السابعة عشرة والده يستشهد أثناء اضطهاد سفيروس وفي فترة الانفعال أراد أن يلحق بوالده لولا جيلة من والدته التي أخفت ملابسه . ولقد كان الاضطهاد شديداً على المدرسة فلم يترك أحداً من أتريادها سوى أوريجينيس ،

(١) من المسيحية في مصر أنظر : E. R. Hardy, Christian Egypt Church and People (1952).

فاضطر الأسقف ديمتريوس - رئيس المسرة عين في مصر آنذاك - أن يعينه في العام التالي وهو في سن الثالثة عشرة رؤيا المدرسة خليفة لكليمس . ولقد كان أوريجينيس صاحب دراسة فلسفية عميقة وشديد التأثر بالفلسفة إلى جانب دراسة عظيمة باللغة العبرية والتوراة ، حتى أنه قام بدراسة مقارنة بين النص العبري والنص اليوناني في الترجمة السبعينية عندما لاحظ اختلافا بين النصين . ولقد اكتسب أوريجينيس شهرة عظيمة بين المسيحيين في عصره حتى أنه كان يدعى ليحل مشاكلهم حينما كانوا يختلفون حول قضية دينية . وقد اكتشفت أخيراً بدرجة تتضمن محاورات لأوريجينيس مع بعض قادة الحركة المسيحية حول الأب والأبن والروح القدس^(١) . ومن الغريب أن أوريجينيس قد نجح من الاضطهاد أثناء توليه الأستاذية رغم أن عدداً من تلاميذه لا قوا الموت مستشهدين ، علماً بأنه كان يلزم الشهداء حتى ساعة الاستشهاد الأخيرة ، في وجه غضب الجاهل من الوثنيين . على أي حال بقي أوريجينيس حتى عام ٢٣٢ م . ولكن يبدو أن اتجاهه الفلسفي قد أوقعه في خلاف مع رجال الدين الآخرين وعلى رأسهم الأسقف ديمتريوس . فاضطر أوريجينيس أن يترك الأسكندرية ويذهب إلى فلسطين حيث أكل دراسته للكتاب المقدس . وكان لطريقته تأثير كبير في بلاد الشام ، حتى ليكن أن يقال إن له الفضل الكبير في إنشاء المدرسة المسيحية في أنطاكية . وقد بقي في تلك البقاع في سنة ٢٥٣ في مدينة صور في بعض حركات الاضطهاد التي حدثت آنذاك ، كما سيأتي فيما بعد .

فالمسيحية إذ دخلت الإسكندرية وأصبح لها هناك حركة قوية ، وفي نفس الوقت انتشرت أيضاً إلى أنحاء القطر المصري وكانت الجماعات المسيحية المحمية

J. Scherer, Entretien d'Origène avec Heraclide et les évêques ses collègues sur le Père, le Fils, et l'âme, Cairo (1949) .

على اتصال مستمر بالحركة السيعية بالأسكندرية والتي كانت بدورها واسطة الاتصال مع السيعية العالمية في الخارج. هذا الاتصال بين مراكز الحركة للسيعية تكشفه لنا بريدية طريقة ترجع إلى عام ٢٦٤-٢٨٢ ميلادية^(١)، وهي تحتوي على خطاب كتبه شخص له مكانته فيما يبدو ويؤرخه من روما، ويبحث به إلى جماعة السيعيين إلى منطقة الفيوم وهو مخاطبهم بلفظ «إخواني» التي تعتبر تعبيراً مسيحياً جديداً في لغة الخطابات في ذلك الوقت؛ ويطلب إليهم أن يجمعوا مبلغاً من المال ويرسله إلى الأسكندرية حتى يمكن أن يجده في انتظاره حين يصل إلى المدينة. وفي الخطاب إشارة إلى البابا «ماكسيموس» الذي كان أسقفاً في الأسكندرية، هذا الخطاب له طرافته، إذ أنه يبين نوعاً من التعاون بين البيئات السيعية الأولى سواءاً محلياً أو على نطاق عالمي. ولا غرو فقد كانت الحركة في الأسكندرية بمثابة رأس الحركة في القطر كله، وحين قامت الكنيسة في الأسكندرية كانت كنائس الأقاليم تابعة لها. وهذا واضح أيضاً من الخطاب، فالإشارة إلى أسقف الأسكندرية بلفظ «بابا» يدل على أنه في ذلك الوقت كان رئيساً لجميع السيعيين في مصر. ومن الطريف أن تذكر هنا أن لقب «بابا» أطلق أول مرة على أسقف الأسكندرية هرقليس (٢٢٢-٢٤٩) قبل أن يطلق على رأس الكنيسة في روما ذاتها^(٢).

ولكن رغم هذا النشاط الجهم ورغم وجود المدرسة ورئيس السيعيين في الأسكندرية ومصر يدين له الجنيح بالولاء والعاعة، لم تكن حياة السيعيين سهلة هيئة. فلقد كانت حياتهم حلقات من الخوف والتعرض لأشد أنواع الإيذاء

The Amherst Papyri, I. 3.

(١)

Eusebius, Hist. Ecclesiastica. VII. 754.

(٢)

والاضطهاد على يد السلطات الرومانية . وقد يعجب القارىء لتعمد الرومان اضطهاد المسيحيين ، في حين عرف عن الحكومة الرومانية التسامح الدينى تجاه الديانات القديمة جميعاً . ولكن الرومان تسامحوا ظاهراً لكنهم لم يتفهموا حقيقة الاضطهاد المسيحية في ذلك . وكانت المسيحية في ذلك خطراً سياسياً لا تقبل التعايش مع أى عبادة أخرى ، ومن العبادات القديمة عبادة الإمبراطور . فالمسيحية بدعوته إلى التوحيد كانت تسلب الإمبراطور صفته المقدسة وهى من أزم مقومات سلطانه وخاصة في امبراطورية معتدة التركيب كالإمبراطورية الرومانية . ولذلك تعقبت السلطات الرومانية المسيحيين بالاضطهاد منذ تاريخ مبكر في روما ، ولكن أول اضطهاد منظم ضد المسيحيين في مصر حدث عام ٢٠٣ زمن الإمبراطور سيفيروس ، وقد سبقت الإشارة إليه . والاضطهاد الثانى الكبير حدث في منتصف القرن الثالث زمن الإمبراطور ديكىوس حين تمت محاولة منظمة لإبادة المسيحية نهائياً في الإمبراطورية الرومانية ، فصدر قرار يحتم على الأفراد أن يستخرجوا من لجنة عينت لهذا الأمر خاصة شهادة تثبت أنهم يمارسون العبادات الوثنية وأنهم يضعون للآلهة^(١) أمام هذه الحملة القاسية تزعزيع ثبات بهن للمسيحيين ، فشاركوا في التضحيات الوثنية انقاء للمذاب . وقد كان مهلك هؤلاء موضع خلاف كبير بين المسيحيين فيما يتعلق بقوتهم بعد ذلك . ولكن بعضاً آخر من الرجال والنساء واجه الاضطهاد بثبات ، وتحمل العذاب للرير من ضرب بالمعنى وسمل للعين وجرح فوق حصى الشوارع إلى خارج المدينة . وعن لقى حتفهم في هذا الاضطهاد العالم المسيحي الكبير أوريجين متأثراً بآثار المذاب في مدينة صور ، كما ذكرنا من قبل .

على أى حال بعد ديكىوس أوقف الإمبراطور جالينيوس اضطهاد المسيحيين

وسمح لهم بحرية العبادة ، وهكذا استطاع المسيحيون لأول مرة أن يبنوا كنيسة لهم . وأول ذكر لكنيسة مصرية يوجد في بردية من الپهنسا في سنة ٣٠٠ (١) . أما عن تاريخ المسيحية بعد ذلك فيقع في الفترة التاريخية التالية التي تبدأ بمصر دقلديانوس ، وفيها تنقصر المسيحية نهائيا ، وتصبح سيادة الدولة والسياسة في المجتمع الجديد بعد أن كانت طريديتهما في المجتمع القديم .

مراجع مصر في العصر الروماني

- H. I. Bell :— Egypt under the Early Principate (in Cambridge Ancient History, vol. X, chsp X)
— Jews and Christians in Egypt.
- V. Chapot :— L'Egypte Romaine (dans G. Hanotaux, Histoire de la Nation Egyptienne, Tome III.)
- A. C. Johnson:— Roman Egypt (being vol II. in An Economic Survey of Ancient Rome ed. by T. Frank).
— Egypt and the Roman Empire.
- A. H. M. Jones:— Cities of the Eastern Roman Provinces. Oxford (1937)
— Egypt and Rome (in the Legacy of Egypt ed by S. R. K. Glanville, pp 283—300)
- P. Jougue :— La Vie Municipale dans L'Egypte Romaine (1911)
- P. Jouguet:— L'Egypte Greco - Romaine de la Conquête d'Alexandre à Diocletien (dans Précis de l'Histoire d'Egypte, Tom I.), le Caire 1932
— La Domination Romaine en Egypte aux deux premiers siècles après Jesus Christ), Alexandrie, 1947.
- J. Lesquier:— L'Armée romaine d'Egypte d'Auguste à Dioclétien. Le Caire, 1918.
- J. G. Milne :— A History of Egypt Under Roman Rule (1924)
- Th. Mommsen:— The Provinces of the Roman Empire translated into English by W. P. Dickson). London, 1886.

مزاج مصر في العصر الروماني (تابع)

- H. A. Musurillo:— The Acts of the Pagan Martyrs or Acts Alexandrinorum, Oxford (1954)
- M. Rostovtzeff:— Social and Economic History of the Roman Empire (ولد ترجمه إلى اللغة العربية الأستاذ زكي علي)
- R. Taubenschlag :— Law of Greco-Roman Egypt.
- S. Le Roy Wallace :— Taxation in Egypt from Augustus to Diocletian.

دكتور إبراهيم نصحي :

حضارة مصر في العصر الروماني (تاريخ الحضارة المصرية. المجلد الثاني ج٢)

دكتور عبد اللطيف أحمد علي :

مصر والإمبراطورية الرومانية :

دكتور عبد اللطيف أحمد علي (وآخرون) :

كفاحنا ضد القزاة (العصر الروماني ١٢٥ - ٢٠٢) .

الباب الثالث
مصرفي العصر البنز نطی

(٢٨٤ - ٦٤٠ م)

الفصل الأول

الدولة والدين في مصر البيزنطية

دقلديانوس (٢٨٤ — ٣٠٥ م)

انتهت الحروب الأهلية والانقسامات العسكرية المتوالية التي شغلت معظم سنى القرن الثالث والتي تركت الامبراطورية الرومانية منقسمة الأوصال تعبت فيها الفوضى والاضطرابات دون سلطة مركزية يحسب لها حساب باستيلاء دقلديانوس على الحكم . وكان هذا الإمبراطور يشبه فئة الأباطرة فى الفترة الأخيرة فى بعض الجوانب ، ويختلف عنهم كل الاختلاف فى جوانب أخرى ، مثلهم من حيث أنه جندى فى الجيش الرومانى من أصل متواضع وتمكن من الوصول إلى منصب رفيع فى الجيش ، ومثلهم أيضاً من حيث أنه توصل إلى السلطة عن طريق الجيش والمؤامرة والعرب الأهلية . ولكنه يختلف عنهم فى أنه كان شخصية قوية ذا مواهب فذة فى الإدارة والحكم بالرغم من أنه لم يكن قائداً عسكرياً عظيمًا ، وكثيراً ما عهد بقيادة الجيوش إلى غيره من أعوانه الضباط . وبالرغم من أنه شخصية محافظة إلى أبعد حدود المحافظة ، وخاصة من الناحية الدينية ، ولكنه كرس نفسه لمهمة أعجزت من سبقه من الأباطرة وهى وقف الإمبراطورية الرومانية من الانزلاق إلى هوة التدهور والفوضى التي كانت مندفعة إليها . وفى قيامه بهذا العمل لم ينظر إلى أمام بقدر ما نظر إلى خاف ، فهو لم يعتبر نفسه واضع أسس نظام وعهد جديد ، وإنما اعتقد أنه يعمل ليعيد

الدولة إلى سابق شأنها . ولكن النظام القديم كان في معظمه قد لفظ أنفاسه الأخيرة قبل أن يأتي دقلديانوس إلى الحكم، ولهذا حين تصدى هذا الإمبراطور للإصلاح لم يجد بداً من وضع قواعد ونظم وقوانين جديدة ظلت أساس الإدارة والحكم في الإمبراطورية طيلة القرون الثلاثة التالية حتى زمن الإمبراطور جستنيان في القرن السادس . فلا غرو إذن إذا اعتبر المؤرخون المحدثون عصر دقلديانوس هو نقطة التحول في التاريخ القديم من عصر الإمبراطورية الرومانية إلى العصر البيزنطي والعصر المتأخر من الإمبراطورية الرومانية ^(١) .

ومن أهم إصلاحاته التي تأثرت بها مصر أنه فصل بين السلطين المدنية والعسكرية في الولايات ، وبعد ذلك قسم الولايات الكبرى إلى عدد من الولايات الصغرى ليخفف عن كاهل الإدارة المركزية . فانقسمت مصر إلى ثلاث ولايات نتيجة لذلك (وسوف نتحدث عن هذا التنظيم الإداري بمزيد من التفصيل في فصل مستقل) . أما في مجن المالية والاقتصاد فقد حاول دقلديانوس إصلاح نظام العملة بإصدار عملة جديدة ذهبية وفضية بالإضافة إلى الدينار البرنزي القديم بعد أن أدخل على وزنه بعض التعديل بما يتفق والنظام الجديد للعملة الذي كان الهدف الأساسي منه هو منع تدهور قيمة العملة الذي ساد في القرن الثالث . ثم أتبع ذلك بإصدار قائمة تحدد أسعار السلع الضرورية في أعناء الإمبراطورية . وحين قام التجار هذه اللشريات حاول تطبيقها بتسوية بالغة، ولكنه فشل أيضاً واختفت السلامة من الأسواق حتى اضطرت الحكومة إلى إغفال الأمر كلية . ولكن دقلديانوس كان أكثر توفيقاً في محاولته إصلاح نظام الضرائب . فحسب منهجية في توحيد نظم

(١) جميع كتب التاريخ التي تتألف هذا العصر تتحدث عن دقلديانوس وإصلاحاته، ولكن

أنظر بصفة خاصة : W. Enselin, *The Reforms of Diocletian*, in

Cambridge Ancient History, vol. XII, pp. 383 ff.

الإمبراطورية أخضع جميع الولايات لنظام ضرائبي جديد بدلا من النظم المتعددة المختلفة التي كانت متبعة من قبل. ويتلخص النظام الجديد في أبسط صورة في فرض ضريبة مزدوجة جديدة على الأفراد والأرض بقدر متساو في كل أنحاء الإمبراطورية. ولكن نظراً لأن القيمة النوعية للأرض تختلف حسب خصوبتها والغلة التي تنتجها فقد وضعت قواعد دقيقة لمراعاة ذلك، بحيث أن بسايتين الفاكهة ومزارع الزيتون كانت تقدر عليها ضريبة أكثر من أرض الحبوب أو للرعى وهكذا. وقد أمكن تنفيذ هذه السياسة الجديدة عن طريق إجراء إحصاءات للأفراد ومسح للأراضي في فترات متقاربة (كانت وحدة قياس الأرض في النظام الجديد هي اليوجوم Iugum وهي تعادل نصف فدان أو أقل قليلاً). ولكن مهمة دقلديانوس في الحكم والإصلاح كانت غاية في الصعوبة، إذ كان عليه في الوقت نفسه أن يؤمن حدود الإمبراطورية المترامية ضد غزوات البربرين من كل جانب، ثم أن يجمع أي مقاومة أو ثورة معلية ضد حكمه أو تشريعاته، ثم أخيراً أن يحدد الحركة الدينية الجديدة التي تهدف إلى القضاء على جميع العقائد الدينية التي ألفتها الإمبراطورية بحكومة وشعباً من قديم وقديم بالدين الجديد المسيحية. ولقد تمثلت هذه العناصر الثلاثة في مصر في ذلك الوقت، فكانت حدود مصر الجنوبية تعاني من هجمات القبائل المعروفة باسم Blemes جنوب مصر، وقد طالع دقلديانوس هذا الخطر بأن اشترى سلامهم بالمال، ثم أقام قبيلة قوية من النوبيين على حدود مصر الجنوبية لتتكفل بحماية الحدود ضد أي خطر واتفق معهم على أن يدمم سنويا بإعانة مالية مناسبة. ولكن ذلك لم يؤمن مصر، فسرعان ما ظهر خطر آخر أشد في داخل البلاد، إذ استطاع أحد القواد الرومان دوميانيوس (Lucius Domitius Domitianus) والذي اشتهر في الأسكندرية باسم أخيليوس Achilles من الثورة ضد الإمبراطور الجديد وأعلن نفسه إمبراطوراً في الأسكندرية.

تمثل هذه الثورة بالنسبة لدقلديانوس خطراً حقيقياً، نظراً لأنها تهدف إلى إبعاد
الإمبراطور جديد أولاً ، وأنها تتخذ مصر مركزاً لها . وفي ذلك تهديد صريح
يمنع إرسال القمح إلى روما . ويكفى للدلالة على خطورة هذه الثورة أن
دقلديانوس حضر بشخصه في الحال إلى الأسكندرية وقبح الثورة بعد حصار
المدينة مدة ثمانية أشهر وتدمير أجزاء كثيرة منها . ويبدو أن الحالة في المدينة
كانت سيئة جداً ، حتى أن الإمبراطور أمر بتوزيع جزء من القمح للرسل إلى
روما بين الأسكندريين . ومن المحتمل أن أهل الأسكندرية أظهروا سعادتهم
بهذه المنحة من الإمبراطور بأن أقاموا له ذلك العامود الضخم المعروف باسم
عامود بومبي ، ولا يزال موجوداً بالمدينة .

بعد القضاء على هذه الثورة أمكن تطبيق السياسة والنظم الجديدة في
مصر ، ومن بين محاولات دقلديانوس في إعادة تنظيم وبناء الإمبراطورية
على أساس متجانس يبعد عنها الاختلافات والانقسامات ، حتى ولو كانت
اختلافات في الرأي أو العقيدة ، هي القضاء على الحركة المسيحية النامية في
ذلك الوقت . فبالرغم من أن المسيحية أساساً دعوة دينية مجردة بعيدة عن
السياسة كل البعد ، إلا أنها بدعوته إلى نبذ الآلهة القديمة جعلت كانت تهدم
ركناً أساسياً من أركان البناء الذي تقوم عليه الإمبراطورية خاصة وأن
رفض العبادات القديمة كان معناه رفض قدسية شخص الإمبراطور . من أجل
ذلك اعتبرت المسيحية في عصرها الأول على أنها حركة مناهضة للنظام
الإمبراطوري المتوارث . فإذا كان الأباطرة السابقون قد ضاقوا بالمسيحيين ، فمن
المتوقع ألا يقف دقلديانوس بسياسته التي تؤمن بوحدة التنظيم ووحدة الهدف
في البناء الإمبراطوري مكتوف الأيدي من هذه المشكلة أيضاً وكما فعل في
مجال إصلاح الإدارة والاقتصاد عن طريق وضع مبادئ ونظم جديدة ، كذلك
حاول إصلاح الحالة الدينية بوضع مبدأ ديني جديد . هذا المبدأ الجديد هو زيادة

الصفة المقدسة لشخص الإمبراطور ، وأطلق على نفسه لقب جيوفينوس (Jovius) ومعناها ممثل جوبيتر ، كبير الآلهة ، على الأرض . ومع ذلك فلم يسارع إلى الاضطهاد بل بقي فترة طويلة من حكمه تبلغ عشرين عاماً تقريباً يؤكد مركزه على رأس الدولة ، دون أن يتعرض للمسيحيين بأذى كبير ، حتى إذا كان عام ٢٩٨ قام بمحاولة محدودة لتطهير الإدارة والجيش من المسيحيين ، بينما كان يستعد لحرب الفرس ، ولكن في سنة ٣٠٣ نجح دقلديانوس ييأس من الوسائل السلمية في حل مشكلة الانقسام الديني في الإمبراطورية ، ويبدأ أقصى اضطهاد عرفه المسيحيون . فصدرت الأوامر الإمبراطورية تقضى بجمع نسخ الكتاب المقدس لحرقها وتدمير الكنائس ومنع المسيحيين من الاجتماع والعبادة . وقد نفذت هذه الأوامر الإمبراطورية بقسوة بالغة في كثير من الأحيان ، واستمرت نحو من عشر سنوات ، أي ثمانى سنوات بعد اعتزال دقلديانوس الحكم . و نظراً لأن حاكم مصر في ذلك الوقت كان من الحزب المتطرف في مقاومته وكرهه للمسيحيين فقد كان الاضطهاد في مصر أشد قسوة من بعض الولايات الأخرى ، وراح ضحيته ألوف كثيرة من شتى الطبقات والمدن ^(١) .

قسطنطين (٣٢٣ — ٣٣٧) :

استمر اضطهاد المسيحيين على أيدي الأباطرة الرومان بعد دقلديانوس ، حتى إذا كان عام ٣٢٣ نجح قسطنطين في تولي الحكم وأصبح أول إمبراطور مسيحي للإمبراطورية الرومانية ^(٢) . وكان أول عمل قام به هذا الإمبراطور

(١) أنظر وصف يوسيبوس عن الاضطهاد في مصر .

Eusebius: Hist. Eccles. VII, 8.

(٢) أنظر عن قسطنطين وعمره كتاب A. H. M. Jones, Constantine and

The Conversion of Europe, London, 1948

هو الاعتراف الرسمي بالمسيحية ، وبذلك بدأت عهداً وتاريخاً جديداً يختلف كل الاختلاف عن سيرتها السابقة . فنذ ذلك الوقت بدأ المسيحيون يعملون في حرية واطمئنان، وكان لذلك نتائجها السيئة أيضاً . ففي عصر الخوف والترقب السابق لم يجزؤ المسيحيون على إظهار خلافهم وانقسامهم في الرأي ، لأنهم في ذلك الوقت كانوا في أشد الحاجة إلى تماسكهم وتساندهم ، وربما أودى أى انقسام بينهم بالحركة كلها . ولم يكن معنى ذلك أنه لم توجد بين المسيحيين خلاقات في الرأي قبل قسطنطين ، بل وجدت هذه الخلاقات ، وقد أشرنا إلى انخلاف بين أوريجينيس والكنيسة في الأسكندرية وإلى انقسام رأى الكنيسة بشأن المرتدين في عصر الاضطهاد . ولكن للمسيحيين في ذلك الوقت كانوا يبقون هذه الانقسامات في أضيق نطاق ممكن ، دون أن تتحول إلى خلاقات جماعية . ولكن ما أن أمن المسيحيون على أنفسهم من الاضطهاد وضمنوا الدولة إلى جانبهم حتى وجدتهم بظهور ما كانوا بضرون من التشيع والانقسام ويهتبا من ذلك انقسامان حدثا في مصر . الأول وهو ظهور الدعوة الأريوسية في الأسكندرية ، والثاني هو موقف مليتيوس من المرتدين في عصر الاضطهاد .

أما عن الدعوة الأريوسية فهي نسبة إلى أريوس (Arius) الذي كان من أصل لبى وتعلم في أنطاكية وأصبح أحد رجال الكنيسة في الأسكندرية . ويبدو أنه كان على جانب كبير من الطموح وقوة الشخصية وحدة العقل ، ونظراً لتعلمه في مدرسة أنطاكية المسيحية التي كانت تسود فيها فلسفة أوريجينيس الدينية التي كانت مشبعة بالفلسفة الأفلاطونية ، فقد بقى محافظاً على تعاليم هذه المدرسة وأخذ يطبقها ويمارسها في الأسكندرية بصورة متعارفة . وسرعان ما صاغ آراء مستقلة في العقيدة المسيحية تختلف عن العقائد السائدة ، مما أوقعه في صدام عنيف مع أسقف كنيسة الأسكندرية في ذلك الوقت للمسيح إسكندر . وتتلخص عقيدة

أريوس في أنه ابتداء بموقف أفلاطوني وهو أن الإله وجود دائم ولا يمكن إدراكه ؛ ثم استنتج من ذلك نتيجة منطقية في أن «الإلـه» لا يمكن أن يكون إلهاً بنفس المعنى ، ولذلك يلزم منطقياً أن وجوده كان لاحقاً لوجود الإله ، وبعبارة أخرى أن «الإلـه» له بداية ، في حين أن الإله «الأب» قديم ودائم . وأخيراً بما أن الإله «الأب» ، لا يقبل الانقسام فلا بد أن «الإلـه» خلق من العدم . مثل هذه الآراء صدمت كثيرين من رجال الكنيسة في الأسكندرية الذين كانوا يعتقدون أن الإلـه مثل الأب قديم دائم وأنهما من طبيعة واحدة ؛ وقد تخرج الموقف كثيراً نتيجة لذلك حتى اضطر الأسقف اسكندر إلى عقد جمع من التساوسة في مصر وليبيا وأصدروا استنكاراً لعقيدة أريوس وأعلنوا حرمانه وأتباعه من الكنيسة . ولكن خوار دعوة أريوس لم يقتصر على مصر بل انتشر خارجها في فلسطين وليبيا وآسيا الصغرى . ولم يمكث اسكندر مكتوف الأيدي بل راح يعمل بنشاط جم بين أساقفة الكنائس في الولايات الشرقية يحضهم على مقاومة دعوة أريوس في مناطقهم بكل قوة . في ذلك الوقت حاول قسطنطين أن يتدخل في الأمر ويصلح بين أريوس واسكندر بدون جدوى . فبرعه قد جمع ديفي عالمي يشترك فيه أساقفة الكنائس المختلفة في الشرق والغرب لوضع حد للاقتسامات العقائدية التي انتشرت في ذلك الوقت ، وأرسلت الدعوة للاجتماع في نيقيا في آسيا الصغرى في سنة ٣٢٥ .

أما عن المسألة الثانية وهي موقف ميليتيوس من معاملة الكنيسة للمرتدين فقتلخص في أن ميليتيوس كان يدعو إلى اتخاذ موقف متطرف متزمت من الذين ضعفوا أمام الاضطهاد وارتدوا عن المسيحية ، في حين أن الأسقف اسكندر كان يؤثر موقفاً متساهلاً ، ببيع العفو بعد التوبة^(١) . ورغم عدم

خطورة موضوع الانقسام وبقائه مصرى إلا أن ميليتيوس كان عنيداً متمسكاً ، فلم يتزحزح عن آرائه قيد أنملة ، وشجعه على ذلك كثرة أتباعه ، حتى اضطرت الكنيسة المصرية إلى تقيده إلى فلسطين . وقد بلغ به التعمص أنه بقله ولأتباعه كنيسة خاصة أطلقوا عليها اسم كنيسة الشهداء حتى لا يشاركوا المسيحيين الآخرين كنيسة الكاثوليكية . ورفع الأمر إلى قسطنطين الذى قرر عرضه على مجمع نيقيا أيضاً .

وانعقد مجمع نيقيا فى سنة ٣٢٥ وشهدته التساوسة من جميع أطراف الإمبراطورية ، ورأس الإمبراطور نفسه المجمع وشهد كثيراً من الجلسات وأشرف على إدارة المناقشات . وبالرغم من أن المجمع تناول كثيراً من مشا كل المسيحية فى ذلك الوقت إلا أن الخلاف بشأن العقيدة الأريوسية كان المشكلة الأساسية التى واجهها المجمع ، ولذلك شغل بأمر الوصول إلى صياغة للعقيدة المسيحية يمكن أن يقبلها المسيحيون من الفرق المختلفة . وفى المرحلة الأولى من المناقشة حاول أتباع مذهب أريوس اقتراح عقيدة ولكنها رفضت بأغلبية ساحقة ، وبعد مناقشات طويلة أمكن الوصول إلى صياغة عقيدة تتضمن المبادئ المسيحية الأساسية التى يقبلها الجميع ، ووضعت فى ألفاظ لا تثير الاختلافات للذهبية . ولكن بعد أن أقر المجمع هذه الصيغة اقترح قسطنطين إضافة لفظ واحد يصف العلاقة بين الأب والابن بأنهما من طبيعة واحدة (homoousion) .

وتعتبر إضافة هذا اللفظ مجاملة كبرى من الإمبراطور له لكثرة التى رفضت عقيدة أريوس ، لأن قسطنطين كان يحرص فى الواقع على كسب ولاء الأكثرية قبل التفكير فى مناصرة مذهبهم الدينى . ولقد قبله أكثر الحاضرين بما فيهم أتباع مذهب أريوس ، ولم يعترض على هذا القرار سوى اثنين من أتباع أريوس المخلصين ، فأصدر المجمع فى الحال قراره بمحاربتهم مع أريوس

نفسه من الكنيسة كما أصدر الإمبراطور أمره بطردهم من مصر .

أما فيما يتعلق بفتنة ميليتيوس فقد صدر قرار طابعه الرحمة والسمي إلى الصلح بين الطرفين ، وفحواه أن يحافظ ميليتيوس على لقبه الديني ، دون أن يمارس عمله في الكنيسة ، ولكن سمح لأتباعه من رجال الدين أن يمددوا إلى عملهم في الكنيسة بعد قبول الأسقف اسكندر لهم ^(١) .

ولكن رغم الإجماع والسياسة الموحدة التي ظهرت في مجمع نيقيا ، فإنه لم يضع الحل النهائي للمشاكل التي واجهها ، فالأريوسية لم تمت بنفى زعيمها ، والانقسام الميلينيوسي لم يربأ باقتراح ذلك الصلح الساذج .

وقد أدرك الإمبراطور قسطنطين ذلك في الحال فسمى إلى استكمال وحدة الحكامة عن طريق إصدار عفو عن أريوس ، وأمر بإعادته إلى منصبه في الأسكندرية . ولكن اسكندر أسقف الأسكندرية رفض إجابة طلب الإمبراطور

وبذلك بدأ خلاف عنيف بين كنيسة الأسكندر والنصر الإمبراطوري في القسطنطينية ، واتسم موقف مصر في هذا الخلاف بالطابع الديني والسياسي في وقت واحد ، ويتضح للمظهر السياسي بجلاء في أنه بعد انقسام الإمبراطورية الرومانية بعد قسطنطين إلى شرقية وغربية في القسطنطينية وروما ، تحسنت العلاقات بين الأسكندرية وروما بقدر ما تسوء مع القسطنطينية . ولقد اكتسبت كنيسة الأسكندرية أهمية عالمية لا يشابهها في ذلك سوى كنيسة روما ذاتها . وكان لشخصية أناسيوس ، الذي خلف اسكندر أسقفًا في سنة ٣٢٨ ، تأثير كبير على نمو الكنيسة المصرية في هذه الفترة . فقد منح أناسيوس من طول

(١) هناك عرض لمجموع نيقيا في كتاب Jones, Constantine, pp. 152—171

العمر وقوة الشخصية وذكاء العقل مامكنه من السيطرة على الكنيسة المصرية زهاء نصف قرن من الزمان .

وفي هذه السنين الطويلة واجه الابطرة في القسطنطينية الواحد بعد الآخر ونحمل النقي مرة بعد أخرى في عدا وشدّة مراسجمات منه زعياً شمعياً وليس مجرد أسقف للكنيسة^(١) .

ويبدأ الخلاف بين أنثاسيوس وقسطنطين أول الأمر بسبب مسألة أريوس ، إذ يتخذ أنثاسيوس موقفاً شبيهاً بموقف سلفه ويصر على رفض أمر الإمبراطور بإعادة أريوس إلى كنيسة الأسكندرية . وبعد تكرار المحاولات يعقد الإمبراطور مجمعاً دينياً في مدينة صور سنة ٣٣٥ لحاكم أنثاسيوس الذي كملت له تهم مختلفة لا تقتصر على موقفه من أريوس والإمبراطور وإنما بمضها ذات طابع سياسي مثل استخدام القوة في معاملة أتباع ميليتيوس والتدخل في تعطيل إبحار القديس المصري الذي كان يرسل إلى القسطنطينية كل عام ، ثم تأييده ثورة قامت ضد الإمبراطور في مصر قادها شخص يدعى فيلومينوس سنة ٣٣٥ . ويقرر مجمع صور عزل أنثاسيوس من منصبه ، وبلغ الإمبراطور ذلك بأمر نفيه من مصر . وبذهب أنثاسيوس إلى بلاد الغالة أي إلى القسم الغربي من الإمبراطورية .

ولكن ما أن يتوفى الإمبراطور قسطنطين في عام ٣٣٧ حتى يعود أنثاسيوس إلى الأسكندرية ، ويقاوم عودته أتباع أريوس وميليتيوس أشد المقاومة ، ولكنه يتمكن من القضاء على مقاومتهم عن طريق إحصار جماعات من الرهبان بزعماء أنطون الراهب إلى الأسكندرية ، وينجح في تولى مقاليد الكنيسة من جديد . ولكن الأمر لا يستقيم له طويلاً ، فإن الإمبراطور الجديد في الشرق ، قسطنطيوس الثاني يضيق

(١) أنظر عرضاً لشخصية أنثاسيوس و كتاب :

بهذا الأسقف الخطير ويصدر أمراً بطرده وأتباعه من الكنيسة في سنة ٣٣٩. وقد وجه إلى أنطاسيوس اتهام آخر وهو أنه باع القمح الذى منحه الإمبراطور للكنيسة لتوزيعه مجاناً بين المحتاجين . ويبدو أن هذا الاتهام لم يكن خالياً من بعض الصديق ، لأن أنطاسيوس كتب مفسراً بأنه وزع بعض القمح على مستحقيه مجاناً وأنه لم يبيع القمح كله . على أى حال لم ينتظر أنطاسيوس إلى أن يلقى القبض عليه بل فر إلى روما حيث كان يثق في مناصرة البابا وإمبراطور الغرب له . وفعلًا يتقبله أولوا الأمر في روما بالترحاب ويساعده إمبراطور الغرب على العودة إلى الأسكندرية ، وينجح مسعاه في سنة ٣٤٦ . وبذلك ينتهى فترة نفى أنطاسيوس الثانية ويعود إلى الأسكندرية . وتبدأ أجد فترة في تاريخ رئاسته لكنيسة الأسكندرية التى تستمر عشرة أعوام . وفي هذه الأعوام العشرة يعمل أنطاسيوس على توطيد مركزه في مصر ومحارب الأريوسية التى كان قد استشرى أمرها في البلاد في فترة نفيه . وفي هذه الفترة نمت الكنيسة المصرية نمواً كبيراً وتعدت حدود مصر ، فأنشأت كنيسة في إثيوبيا فرعاً من كنيسة الأسكندرية .

وكان المسيحيون في هذه الأثناء منذ عصر قسطنطين قد دمروا كثيراً من المعابد الوثنية أو حولوها كنائس . وكان ذلك يتم برضاء السلطات الرسمية وبأمرها أحياناً . ومن أشهر ما تم في هذا المجال هو قرار الإمبراطور بإعادة بناء معبد القيصرين وتحويله إلى كنيسة بالأسكندرية ، وكان ذلك في أثناء هذه السنين العشرة لأنطاسيوس ، ويبدو أن أسقف الأسكندرية تعجل الأيام ولم ينتظر حتى يتم بناء القيصرين ، بل أقام الصلاة فيه قبل إتمامه نظراً لاتساعه ويبدو أن الإمبراطور لم يكن راضياً عن زيادة نفوذ أنطاسيوس ، فانتزعت فرصة إقامته الصلاة في الكنيسة الجديدة دون إذنه ، فاعتبر ذلك تمديكاً من أسقف الأسكندرية على امتيازات الإمبراطور . وكان إمبراطور روما الذى يهطف على أنطاسيوس

قد توفي ذلك الوقت وأصبح قسطنطيوس إمبراطوراً مفرداً في الإمبراطورية
بقسميها الشرقى الغربى ، فقرر التخلص من أثناسيوس وأرسل قوة مسلحة لإلقاء
القبض عليه في سنة ٣٥٦ ، ولكنه تمكن من الفرار واختفى بما يشبه المعجزة .
وظل مختفياً فترة تعتبر بمثابة نفية الثالث ، ولكن في هذه المرة لم يترك مصر بل
اختفى بين الرهبان المصريين متقللاً بين الأديرة المختلفة التي كانت منتشرة في ذلك
الوقت سواء في الصعيد أو في صحراء مصر الغربية . وقد حاول أثناسيوس أن
يعود إلى كنيسة مرة ثانية في عهد الإمبراطور الجديد يوليانوس (٣٦١-٣٦٣)
ولكنه فشل وأصدر الإمبراطور قراراً بنفيه من الإسكندرية ، فاضطر
أثناسيوس إلى أن يختفى ثانية بين الرهبان . وفي عام ٣٦٣ - ٣٦٤ تولى
العرش في القسطنطينية إمبراطور مؤيد لأثناسيوس ، فنفى عنه وأعادته إلى
كرسيه في كنيسة الإسكندرية .

ورغم تغير الإمبراطور في القسطنطينية وتولى فالنس Valens الحكم في
التالى العام (٣٦٤ - ٣٧٨) وكان موالياً للحركة الأريوسية ، إلا أن أثناسيوس
تمكن بفضل شعبيته الكبيرة بين المصريين هوماً من البقاء في أسقفية حتى
وفاته سنة ٣٧٣ .

بعد وفاة أثناسيوس خلفه أحد زملائه القداماء ، ويدعى بطرس ، ولكن
الإمبراطور فالنس الذى كان متشككاً للأريوسية أراد أن ينتهز فرصة موت
أثناسيوس ويمن أسقفاً أريوسياً ، ولذلك لم يعترف ببطرس وعين لقيوس
Lucius ، وأقامه في أسقفية الإسكندرية بقوة السلاح حتى أن بطرس لجأ
إلى الفرار إلى روما .

وتهمل أسقفية لقيوس آخر محاولة أريوسية للسيطرة على كنيسة مصر ،
وقد تميزت أيامه ببعض الأحداث ذات الأهمية التاريخية . فراح ينتقم من أتباع

أناسيوس وينسكل بهم وخاصة بين رهبان الصحراء الغربية بالقرب من الأسكندرية . ولكن صاحب حركة اضطهاد الرهبان صدور قرارات من الإمبراطور تاتى ضوئاً على الحياة العامة في مصر في هذه الفترة . ذلك أن بعض الأثرياء الذين تقع عليهم مسؤولية تولى الوظائف العامة . انتهزوا فرصة انتشار حركة الرهبة وانضموا إلى صفوفها تاركين الحياة في المدينة علمهم بذلك يتجنبون مسؤولية تولى الوظائف العامة التي كانت تكلفهم مبالغ كثيرة دون فائدة تذكر في تلك الأيام . وقد أضر هذا الانحياز بالنظام الإدارى في مصر أيما ضرر . فأصدر الإمبراطور قراراً يقضى بأنه يجب على الأثرياء من المواطنين الذين يهجرون المدن بدعوى الانغماس إلى صفوف الرهبان أن يعودوا ثانية أو أن يسلموا جميع ممتلكاتهم للدولة .

ولكن إجراءات الدولة لم تمنع أفراداً من كل الطبقات أن يتركوا مواطنهم ويذهبوا إلى الأديرة ، مما أخذ يؤثر على حركة التجنيد للجيش ، فاضطر الإمبراطور إلى إصدار أوامره بتجنيد القادرين من الرهبان للخدمة في الجيش الرومانى . وفعلاً ذهبت قوات عسكرية إلى الأديرة في الصحراء الغربية ، فاعتقلوا من اعتقلوا وقتلوا من قام ، كما نفت الدولة عدداً من رؤسائهم . كل ذلك أدى إلى ثورة الأهالى والرهبان على الأسقف الأريوسى ، حتى أنه اضطر إلى الفرار إلى القسطنطينية ، في حين تمكن بطرس الذى كان منفياً في روما من العودة إلى الأسكندرية (في عام ٣٧٥ أو ٣٧٦) .

بعد ذلك تولى الحكم في القسطنطينية إمبراطور جديد هو نيودوسيموس (٣٧٩ — ٣٩٥) ، وأراد أن يعالج المشاكل الدينية في الإمبراطورية بطريقة تظهر بساطة تفكيره وأنه لم يعرف مدى عمق هذه الانقسامات . فابتدأ بأن أعلن ضرورة تعميم عقيدة مجمع نيقيا في كل الكنائس ، ثم أكد ذلك الإعلان بأن عقد

مجمعا في القسطنطينية دون أن يشهد ممثلون عن الكنيسة المصرية خطأ فيه خطوة جديدة نحو زيادة أهمية عاصمته من الناحية الدينية، فأعلن أن كنيسة القسطنطينية يجب أن يكون لها مكان الشرف التالي لكنيسة روما لأن القسطنطينية كانت « روما الجديدة » معنى ذلك أن الأسكندرية فقدت مركزها كثاني كنيسة بعد روما. ثم أصدر الجميع قراراً آخر يقضى بأن تقتصر كل كنيسة على الإقليم الذي تقع فيه، وهذا يعنى أيضاً أن تقتصر كنيسة الأسكندرية على مصر بعد أن كان لها نشاط خارجي ملحوظ. هذه القرارات لم يكن لها رد فعل مباشر في مصر، ولكنه سيظهر بعد قليل، والسبب في ذلك هو أن الإمبراطور الجديد شغل الكنائس جميعاً والإدارة الامبراطورية في أمر القضاء على الوثنية في أرجاء الامبراطورية. وفي مصر تولى أسقف الأسكندرية في ذلك الوقت وهو ثيوفيلوس مهمة تنفيذ هذه السياسة، التي نفذها بكل قسوة ووحشية. ولما كان معبد السرابيوم في الأسكندرية من أشهر معابد الوثنية القديمة، وكثيراً ما احتجى به الوثنيون. لذلك استعان ثيوفيلوس بالسلطات العامة في المدينة وهاجم المعبد ومن فيه. فدمر المعبد وللكتبة الكبيرة التي كانت ملحقة به. وفي أثناء هذه الحملة فر كثير من رجال العلم والفلسفة الذين كانوا يشرفون على مدارس الأسكندرية، نظراً لأنها كانت مركزاً للفكر الوثني. بعد ذلك تحول ثيوفيلوس إلى اضطهاد خصومه في الرأى من رهبان الصحراء الغربية مستخدماً في ذلك قوة من الجنود الرومان أيضاً.

الانقسام المذهبي بين الأسكندرية والقسطنطينية :

في سنة ٤١٢ توفى ثيوفيلوس وخلفه الأسقف كيرلس الذي يعتبر أهم من تولى أمر الكنيسة المصرية بعد أنثاسيوس. وبطلب على شخصية كيرلس طابع القطر في سواء في أعماله أو أفكاره، مع ميل إلى العنف. وقد بدا ذلك واضحاً

فما حدث في أيامه من تجديده اضطهاد اليهود في الأسكندرية بعد أن خدع نحواً من ثلاثة قرون، وفي هذا الاضطهاد لم يعتمد على جنود الحامية العسكرية ، بل اعتمد على العامة في المدينة والرهبان في الصحراء الغربية بالقرب من الأسكندرية. وبلغ من عنف هذه الأحداث أن اضطرب الأمن كل الاضطراب، وأخذ الفوغاء يهبون بيوت الأثرياء وممتلكاتهم، وعجز الوالي ورجال الجيش من إخماد هذه الاضطرابات لأن كيرلس بدأ يقوم بدور سياسي شبيه بدور أثناسيوس وهو تولى زعامة الشعب المصري ضد الإمبراطور وممثليه في مصر وموالي وأعدائه.

وقد بلغ كيرلس التطرف حتى أنه ضاق بدارس الفلسفة في الأسكندرية باعتبارها مراكز للفكر الوثني. ومن أبرز شخصيات الحياة الفكرية والأدبية في الأسكندرية في ذلك الوقت الفيلسوف المشهورة هيبيثيا ، التي كانت على جانب كبير من العلم والجلال معاً. وكان يؤم دروسها الشباب من المسيحيين والوثنيين على السواء ، وكانت لها علاقات طيبة مع كثير من علية القوم في الأسكندرية من أصحاب الاتجاهات المختلفة. وقد وجه كيرلس اضطهاده ضد هذه السيدة العالمة وهاجمها الرهبان وقتلوا في سنة ٤١٥ . بعد ذلك تدخل الإمبراطور وأرسل بعثة للتحقيق فكف كيرلس عن هذه الأعمال .

على أن أهم ما يتميز به كيرلس وعصره هو نشأة الصراع المذهبي بين القسطنطينية والأسكندرية الذي سيقتضى انفصال الكنيسة المصرية عن الكنيسة الرومانية الشرقية نهائياً فيما بعد. فبعد أن أعلن ثيودوسيوس في سنة ٣٨١ جمل كنيسة القسطنطينية بمثابة الكنيسة الرسمية والأولى للإمبراطورية الشرقية، كان معنى هذا أن أصبح أسقف القسطنطينية بمثابة المتحدث الرسمي عن وجهة نظر القصر الإمبراطوري من الناحية الدينية. وقد حدث في ذلك الوقت أن نشأ خلاف جديد بين المسيحيين حول طبيعة المسيح من الناحيتين الإلهية والبشرية. وكان من الطبيعي أن تقرر

الكنيسة الرسمية في القسطنطينية موقفها من هذه المشاكل، وفعلاً أصدر نسطور أسقف القسطنطينية رأيه في الأمر منادياً ببشرية المسيح إلى جانب ألوهيته . وفي الحال انقسمت الكنائس المختلفة إلى فريقين : فريق يؤيد الدعوة النسطورية أو اللسكانية كما أصبحت تدعى فيما بعد نظراً لأنها تعبر عن رأى الإمبراطور أيضاً ، وفريق يعارضها أشد المعارضة ، وقد تمثل الفريق المعارض في مصر وسوريا وأرمينيا ، وكانوا يدعون إلى اعتبار المسيح ذا طبيعة إلهية واحدة ولذلك أطلق عليهم اسم أصحاب الطبيعة الواحدة (*monophysites*) وقد أطلق على المسيحيين في سوريا من أصحاب هذا المذهب اسم اليمانية نسبة إلى زعيمهم يعقوب . ولم يكن موقف كل من سوريا ومصر دينياً مجرداً (وكانا على صلة وثيقة في ذلك الوقت) ، بل كانت تكن وراء موقفهما دوافع قومية ورغبة ماهرة في مبارضة الإمبراطور وكل ما يصدر عن السلطات الحاكمة ؛ وكانوا يجدون في الخلافات المذهبية سبيلاً لإظهار ذلك كله .

ولذلك ما أن أعلن نسطور عقيدته في القسطنطينية حتى راح كيرلس في الأسكندرية يهاجمها ويفندھا ، يعمل جاهداً على بلورة الفكرة المعارضة على أساس من الفقه الديني ليروج لها في مصر وخارج مصر . حتى أنه نجح في مجوع أفسوس سنة ٤٣١ أن يفرض رأيه على الأعضاء ويصدر حكماً ضد نسطور نفسه . وهكذا بقى كيرلس متمكناً بمكانة عالية حتى نهاية حياته سنة ٤٤٤ ، وخلّته الأسقف ديوستورس (٤٤٤ — ٤٥١) واستأنف الصراع ضد القسطنطينية ، إذ تجدد الخلاف مرة ثانية . ذلك أن أسقف القسطنطينية الجديد (فلأثيانوس) ، بعث الفكرة النسطورية من جديد ، ودعا لضرورة إثبات الطبيعتين للمسيح . وقد استطاع ديوستورس أن يبرز لنفسه انتصاراً سريعاً في مجمع أفسوس سنة ٤٤٩ ؛ ولكن يبدو أن انتصاره تم بأساليب غير

مشروعة مثل الرشوة والتهديد ، حتى أطلق على هذا المجمع اسم « مجمع اللصوص » .

وفي العام التالي توفي الإمبراطور ثيودوسيوس الضعيف وخلفه ماركيانوس الذى قرر إلغاء قرارات مجمع أفسوس الأخير ودعا إلى عقد أكبر مجمع قديم في خلقيدون سنة ٤٥١ . وعن هذا المجمع خرجت عقيدة دينية جديدة تؤكد « أن المسيح طبيعتين ، غير مندمجتين ، ولا متغيرتين ، ولا منقسمتين ، ولا منفصلتين ^(١) » .

وقد حوكم ديوسقورس أمام هذا المجمع ، وصدر الحكم بيزله من منصبه لاسبب انحرافه عن العقيدة التى أقرها المجمع ولكن بسبب سوء سلوكه . وبعد ذلك صدر أمر الإمبراطور بنفيه إلى جانجرا بآسيا الصغرى (Gangra) ، حيث توفي فى سنة ٤٥٤ .

ولكن قرارات مؤتمر خلقيدون ونفى ديوسقورس لم تنه الخلاف ولم تنجح فى إيجاد الوحدة الدينية للإمبراطورية ؛ وحين حاول الإمبراطور تطبيق هذه القرارات بالقوة ، أدى الأمر إلى اضطرابات عنيفة راح ضحيتها كثير من الأفراد وخاصة فى مصر وسوريا ، حيث بقيت دعوة الطبيعة الواحدة قوية ، بل أخذت كل من سوريا ومصر تنزعان إلى الانفصال عن القسطنطينية وكان تاريخ الكنيسة المصرية بعد ذلك سلسلة من المنازعات بشأن اختيار الأسقف ، فن ينتخبه المصريون لايمنه الإمبراطور ، ومن يعينه الإمبراطور لا يقبله المصريون ؛ إلى أن تم الاتفاق أخيراً سنة ٤٨٢ على أن يختار المصريون أسقفهم دون تدخل الإمبراطور حتى يمكن أن يتخذ هذا التاريخ بداية انفصال

(١) انظر نس السارة ومصادرها : Hardy, Christian Egypt, p. 112

و كتاب الدكتور السيد الباز المرقى : مصر البيزنطية ص ٧٣ .

كنيسة الأسكندرية عن القسطنطينية، رغم أن بعض الأباطرة سيحاولون التدخل في شئون الكنيسة المصرية بعد ذلك .

هذه الانقسامات المذهبية — كما سبق أن بينا — كانت دوافعها الحقيقية عصبية قومية ورغبة في الانفصال : لأن الاختلافات لم تكن جوهرية على النحو الذي قد يبدو لأول وهلة . فعند تحليل هذه الآراء للتمارضة كما صاغها زعماءها من أمثال كيرلس وسيفيروس السورى وكا في عقيدة خلقيدون ، تجددم جميعاً بقررون ببشرية المسيح وأوهيته معاً ، ولكن فريقاً منهم (مثل المصريين والسوريين) كانوا يرون أن الاندماج كان كاملاً بحيث لا يجوز تصور التمييز بينهما ، أما الفريق الآخر (خلقيدون) فكان يرى ضرورة تصور الطبيعتين لإدراك معنى التضحية التي قام بها المسيح . فالمبدأ الدينى في العقيدتين واحد ، ولكن الاختلاف حول استخدام لفظ « الطبيعتين » في نص العقيدة .

ولكن هذا الاختلاف حول الألفاظ الدينية في ذلك الوقت كانت له عواقب وخيمة . فقد انقسم الناس في كل مكان إلى فرق ومذاهب كثيرة ، خاصة وأن بعض هذه المذاهب الكبرى انقسم على نفسه إلى أحزاب مختلفة كما حدث للبيعة في سوريا ومصر . وبذلك فقدت الإمبراطورية وحدتها ، كأن الفتن والاضطرابات أفتدت الإمبراطورية الكثير من شبابها وأضررت بالحياة الاقتصادية كل الضرر ، كما كئن للنظام الإدارى كما وضعه دقلديانوس من تفتيت الإدارة وفصل السلطة المدنية عن السلطة العسكرية في الولايات آثار سيئة في إضمار الجهاز الإدارى . كل ذلك أدى إلى سوء الأحوال عمومًا في الإمبراطورية في النصف الثانى من القرن الخامس وبداية القرن السادس مما شجع على توالى الهجمات الأجنبية على الحدود .

وفي مصر نشطت القبائل النوبية من جديد ، وفي الشرق انتهز الفرس

فرصة سوء الأحوال في الإمبراطورية وأخذوا يتقدمون غربا حتى هددوا حدود مصر الشرقية . وبدا كأن الإمبراطورية توشك أن تنصدع بسبب الاقسامات الداخلية والمهجيات الخارجية .

جستنيان (٢٥٨ - ٥٦٥) :

في هذه الظروف تولى الحكم في القسطنطينية الإمبراطور جستنيان الأول الذي يعتبر آخر الأباطرة العظام في الإمبراطورية الرومانية في عصرها المتأخر . فقد كان واسم الطموح ، ذا مواهب فذة مكنته من الإصلاح . وكان في الإصلاح هو إعادة الوحدة للإمبراطورية عن طريق تحقيق الوحدة الدينية ، وإعادة تنظيم الإدارة ، وتقوية الجيش لتأمين الحدود ، ثم العمل على ازدهار الحياة الاقتصادية وتنشيط الصناعة والتجارة من جديد^(١) . وقد تمكن من تحقيق كثير مما سعى إليه من الإصلاح باستثناء الوحدة الدينية . ومن العسير حقا أن نتوقع له النجاح في تطبيق سياسته الدينية لسببين ، السبب الأول يرجع إلى حق الاقسامات الدينية رغم جهوده الكبيرة في تميم عقيدة خلقيدون في جميع أنحاء الإمبراطورية . والسبب الثاني هو وجود الاقسام المذهبي داخل أسرة الإمبراطور ذاته ، ذلك أن زوجته الإمبراطورة ثيودورا ، التي ابتدأت حياتها راقصة ، وأصبحت فيما بعد زوجة جستنيان وإمبراطورة الدولة ومن أهم نساء التاريخ ، كانت تدين بالمذهب الهمقوبي أي مذهب الطبيعة الواحدة ، فإذا كان الإمبراطور لم يتمكن من تحقيق الوحدة الدينية داخل أسرته فكيف نتوقع له تحقيقها في الإمبراطورية !

ومع ذلك فعند تدقيق النظر في سياسة جستنيان الدينية نجد أنه أكثر حرصا

(١) أم دراسة حديثة لمصر جستنيان من .

على تحقيق الوحدة السياسية من الوحدة الدينية . فكان يهدف إلى أن يكون رؤساء الكنائس الأساسية في الإمبراطورية من نفس المذهب الإمبراطوري وهو الملكاني (أى مذهب خلقيدون) وأن يكون هؤلاء الأساقفة كندوين أو ممثلين دينيين للإمبراطور شخصيا في الولايات ، حتى لا يتمكن أسقف محلي من معارضة الإمبراطور كما حدث من قبل . وهو لم يعبا بعد ذلك إذا كان سائر القساوسة في داخل الولاية يقبمون مذهباً ، ماداموا لا يصلون إلى رئاسة الكنيسة في ولايتهم . ويتضح تنفيذ هذه السياسة في مصر ، إذ لم يترك للمصريين حرية اختيار أسقف الأسكندرية بل أصر على أن يعين هو الأسقف . ونظراً لمقاومة المصريين لهذا الاتجاه وصعوبة العثور على أسقف مصري يقبل هذا الوضع ، وإذا وجد فإن المصير لإتمام مراسم التعميم الدينية دون ثورة المصريين عليه قبل أن يرسم ، فكان جستنيان يختار من يشاء ويجري له المراسيم الدينية في الخارج ثم يرسله إلى الأسكندرية في حراسة قوة عسكرية تفرضه على الكنيسة فرضاً . وبذلك فقط تمكن جستنيان من إقامة أساقفة ملكانيين في الأسكندرية ، ولكن ذلك لم يبعد أشخاص الأساقفة وعدداً من المحيطين بهم ، أما سائر المصريين فقد بقوا على مذهبهم يؤمنون بالطبيعة الواحدة ، ولكن دون أن تكون لهم الصدارة التي تمتعوا بها زمن كيرلس وديوسفورس . وزاد موقف الأساقفة الملكانيين صعوبة أنهم حينما حاولوا فرض مذهبهم في مصر كانت الإمبراطورة تيودورا تسمى المصريين الذين كانت تشاركهم مذهبهم .

أما في المجالات الأخرى كان جستنيان أكثر توفيقاً ، فقد أدخل على الإدارة بعض الإصلاحات الأساسية سنتحدث عنها في فصل آخر ، ولكن يستلزم أن نذكر هنا أنه أعاد توحيد السلطتين المدنية والعسكرية في شخص انريلاية ، بينما أبقى على تقسيم مصر إلى عدة ولايات .

ومع ذلك فتوحيد السلطتين المدنية والعسكرية ساعد على استتباب الأمن في البلاد وتأمين الحدود في الوقت نفسه . وفي أيامه استطاع المصريون أن يدوا نفوذهم الديني جنوباً فدخلت القبائل النوبية في المسيحية على المذهب اليمقوي ، رغم جهود الأسقف في الأسكندرية أن يكون للمذهب الملاكاني السابق ولكن الإمبراطور السياسي لم يعبأ بانتشار أى للذهبين في هذه البقاع ، ولعله كان يعلم أنها كانت خاضعة لتأثير مسيحي من صعيد مصر من قبل ، ولكنه كان سعيماً بتحويل هذه القبائل إلى المسيحية ، لأنه اعتقد أن ذلك يفي امتداداً لنفوذهم وتأميناً لحدود مصر الجنوبية أيضاً .

نهاية مصر البيزنطية وفتح العرب :

ولكن خلفاء جستنيان لم يكونوا في مثل قدرته ، ولذلك لم يتمكنوا من الاستمرار في الإصلاح ، وسرعان ما ظهرت العيوب التي حاول جستنيان جاهداً أن يصاحبها ، وعادت الفوضى إلى الإدارة والجيش معاً . فتجددت الهجمات الأجنبية على الحدود ، وإذا بالنوبيين يعاودون تهديدهم وغزوهم لحدود مصر الجنوبية ؛ ولم يكن لدخولهم في المسيحية أى أثر . وفي الوقت نفسه غاد الخلفاء المذهب في مصر إلى سابق عهده ، من مقاومة المصريين للأسقف الملاكاني في الأسكندرية . ولذلك حين أعلن هرقل شعار الثورة ضد الإمبراطور ، وجدنا المصريين ينحازون إلى جانبه ، ليس عن رغبة صادقة في مناصرته ولكن كرها في الإمبراطور الحاكم . حتى إذا أصبح هرقل نفسه إمبراطوراً ضاقوا من جديد بأساقفته الملاكانيين ، رغم محاولته الوصول إلى سبيل للتفاهم مع الأنباط المصريين .

ولكن حدث في ذلك الوقت أن هددت الدولة الفارسية حدود الإمبراطورية الشرقية ، وأنها نجحت في التوغل إلى داخل الإمبراطورية ذاتها فستولت على

سوريا وفلسطين ثم مصر في عام ٦١٦ . ولكن امتداد النفوذ الفارسي على هذا النحو لم يدم سوى عشرة أعوام ، تمكن بعدها هرقل من إعادة هذه الولايات إلى حظيرة الإمبراطورية من جديد . ولم يكن استردادها بالأمر اليسير لما عرفت به فترة الاحتلال الفارسي من القسوة والعنف . وعاود هرقل جهوده في التفاهم مع الأقباط المصريين على عقيدة دينية واحدة ، على أساس إدخال فكرة جديدة وهي بدعة « الإرادة الواحدة » . ولكن المصريين لم يكونوا مستعدين للتفاهم بحال . فمِن هرقل أسقف الأسكندرية الملاكاني قورش المعروف باسم المقوقس ليكون حاكماً لمصر أيضاً . وكان المقوقس هذا معروفاً بقسوته وكراهيته لأصحاب الطبيعة الواحدة ، ومنحه الإمبراطور سلطة مطلقة لتحقيق سياسته في مصر . فأطلق على المصريين حملة من الاضطهاد العنيف مما زاد كراهية المصريين ونفورهم من الحكم الروماني .

وهنا تظهر على مسرح الأحداث العالمية دولة شرقية جديدة هي الدولة العربية ، خرجت من قلب الجزيرة العربية تحمل معها ديناً جديداً هو الإسلام . وبعد أن اطمأنت هذه الدولة إلى سيادتها في الجزيرة العربية أولاً ، أخذت تتطلع إلى خارج حدودها ، فوجدت إمبراطوريتين متداعيتين هما الإمبراطورية الفارسية في الشرق والإمبراطورية الرومانية أو البيزنطية في الغرب . وعند أول محاولة لبسط الدولة العربية الجديدة نفوذها في الخارج اتسارت الإمبراطوريتان معاً . وكان سقوط مصر في يد العرب على يد عمرو بن العاص سنة ٦٤٠ .

الفصل الرابع

معالم التنظيم والحضارة في مصر البيزنطية

(١) النظام الإداري

لقد سبق أن تحدثنا في هذا الباب عن آثار الاضطرابات والانقسامات السياسية والعسكرية التي قطعت أوصال الإمبراطورية الرومانية خلال الجزء الأكبر من القرن الثالث . وكان من نتائج ذلك أن أصيبت الإدارة بمعل شديد بحيث أصبحت عاجزة عن القيام بوظيفتها على نحو مرضى ؛ وليس هناك حاجة إلى إثبات مدى الضرر والخطر الذي تتعرض له إمبراطورية عالمية بدون إدارة قوية . ولعلنا لا نبالغ في شيء إذا قلنا أن أشد ما كانت الإمبراطورية في حاجة إليه هو رجل يصاح لإدارتها ، وأن دقلديانوس كان ذلك الرجل . فإذا لم يكن لدقلديانوس مواهب عسكرية تملأ اسمه في تاريخ روما الحربي ، فقد كان له من مواهب الإدارة والتنظيم ما يمكنه من القيام بإصلاحات في نظم الإدارة والحكم والاقتصاد سادت من بعده مدة ثلاثة قرون تقريباً ، وأصبح عهده يمثل نقلة تحول في التاريخ القديم بأمره بدخول الإمبراطورية الرومانية في مرحلتها المتأخرة وأكبر عهد لقيام العصر البيزنطي في الشرق .

وكما سبق أن رأينا في وصف نظامه الضرائبي كانت مبادئه في الإصلاح تتلخص في التبسيط والتوحيد ، تبسيط النظم وتوحيدها في ولايات الإمبراطورية المختلفة . وفي سبيل تحقيق ذلك قرر العمل بمبدأ اللامركزية في إدارة الإمبراطورية ، حتى يخفف عن الإدارة المركزية في العاصمة من أعباء الروتين الإداري ، وألاعن

طريق لمشارك غيرهم في الإدارة ثم عن طريق إنشاء وحدة إدارية كبيرة، تمثل حلقة متوسطة بين الإدارة المركزية وإدارة الولاية . هذه الحلقة المتوسطة أطلق عليها لفظ دوقية (*diocesis*) وقسمت الإمبراطورية إلى اثني عشر دوقية هي : بريطانيا ، والفالة (وشملت شمال فرنسا وأرض الرين وهولندا) وفيينفيس *Viennensis* (جنوب فرنسا) وأسبانيا (بما فيها البرتغال ومراكش) وإيطاليا (ومما صقلية وسردينيا وكورسيكا) وإفريقيا (الجزائر وتونس وطرابلس) وبانونيا وموسيا وطراقيا (وتمثل كل منها غرب ووسط وشرق البلقان) وأسيانا (ورونتيكا) وعثلان جنوب غرب وشمال شرق آسيا الصغرى (ثم الشرق) وشملت كيليكيا وسوريا وفلسطين ومصر وقورينة (وبذلك قضى نهائياً على تنظيم الإمبراطور أغسطس في تقسيم الولايات بين الإمبراطور والسناتور .

على هذا الأساس وقعت مصر في دوقية الشرق، ولكن إصلاح دقلديانوس لم يتوقف عند هذا الحد، بل رأى أن يقسم الولايات الكبيرة إلى ولايات أصغر، وذلك عملاً بمبدأ اللامركزية . قسمت الولايات الكبيرة مثل إيطاليا وأسبانيا والفالة ومصر إلى ثلاث أو أربع أو خمس ولايات صغرى ، فصر التي كانت طوان تاريخها القديم وحدة سياسية وإدارية واحدة قسمت إلى ثلث ولايات أساسية^(١) : ولاية مصر الجويتيرية (*Aegyptus Jovia*) وتشمل غرب الدلتا بما فيها الأسكندرية (وسميت كذلك لأنها كانت الولاية الأولى في مصر ولأن

1) M. Gelzer. Studien Zur byzantinischen Verwaltung Aegyptens (1909) ;

G. Rouillierd, L'Administration Civile de L'Egypte Byzantine (1928) ;

A. H. M. Jones. Cities of the Eastern Roman Provinces. pp. 338—350 (1937).

والدكتور السيد الباز العري : مصر البيزنطية ص ٨١ — ٩٥ ، ١٥٥ — ١٧٧

دقلديانوس اتخذ لنفسه لقب جوفوريوس Jovius (أى أنه بمثابة ممثل كبير الآلهة على الأرض) ، وولاية مصر المرقلية (Aegyptus Herculia) وتشمل شرق الدلتا ومصر الوسطى والمعروفة باسم هيتانوميا (وسميت المرقلية نسبة إلى اللقب الذى اتخذه شريك دقلديانوس فى إدارة الولايات الغربية (Maximian Herculus) ثم ولاية طيبة (وتشمل الصعيد جنوبى أسيوط Panopolis) أما الصحراء الغربية فقد أصبحت ولاية مستقلة أطلق عليها اسم ليبيا . وقد تم تنفيذ هذا التقسيم فى عام ٢٩٧ بعد أن انتصر دقلديانوس على أخيلوس الذى ادعى لنفسه الإمبراطورية فى الإسكندرية ، ثم عدلت أسماء الولايتين الشماليتين إلى مصر (Aegyptus) فى غرب الدلتا ، وأوغسطمنيكا Augustamnica لشرق الدلتا ومصر الوسطى .

هكذا انقسمت مصر إلى ولايات ثلاثة منفصلة ، ومع ذلك فإن الفصل التام لم يتحقق ، إذ منح حاكم الولاية الأولى وهى مصر (الجوبتيرية) الذى كان مقره الإسكندرية سلطانا أسمى منحكام الولايتين الأخريين . فخل ذلك الحاكم الأول لقب ، Praefectus Aegypti ، بينما أطلق على الحاكمين الآخرين لقب praeses ، ولكنهم جميعا كانوا يتمتعون بالشرف على درجة الشرق الذى حمل لقب كومت (comes) .

ولكن طرأ على هذا النظام بمض التعديل فى آخر القرن الرابع ، إذ أصبحت مصر تكون فى سنة ٣٨٢ دوقية مستقلة وألحقت بها ليبيا ، وبذلك استردت وحدتها الإدارية من جديد ، وأصبح يحكمها حاكم عام يسمى Praefectus Augustalis وعقب ذلك فصلت مصر الوسطى (هيتانوميا) إدارياً ، وأصبحت تكون ولاية إدارية أطلق عليها اسم أركاديا Arcadia (فى سنة ٣٨٦) . وبعد ذلك أعيد تقسيم كل من طيبة وأوغسطمنيكا ومصر ، كل إلى قسمين . ملاحظة أخيرة بشأن تقسيم السلطة فى الولاية حسب نظام دقلديانوس .

هي فصل السلطة للمدنية عن السلطة العسكرية . فحكام الولايات الثلاثة الجدد
حكام مدنيون ليس لهم سلطان عسكري كما كان الأمر في النظام الذي وضعه
الإمبراطور أغسطس قديماً ، أما جيش الحامية العسكرية الرومانية في مصر
بأسرها فقد وضع له قائد مستقل .

وقد تبع هذا الإصلاح الأساسي تعديل آخر يتعلق بالأقسام الإدارية المحلية
في الريف . ذلك أن تميم نظام الحكم المحلي في مطلع القرن الثالث على يد
سپتيميوس - سيثيروس قد استكمل نموه في عصر دقلديانوس وخلفائه ، إذ حولت
النومات الإدارية إلى مدن مستقلة ، ولم يعد هناك في المدن الجديدة سوى إدارة
محلية حلت محل النظام للمزوج القديم ، الذي كان يقوم على وجود موظفين
يتشئون السلطة للركزية وموظفين يمثلون الحكم المحلي . وهكذا اختفى منصب
الاستراتيغوس الذي كان يحكم النوموس طيلة المصريين اليوناني والروماني ،
ثم أتبع ذلك بإلغاء أقسام النوموس القديمة وهي التوبارخيا (Toparchia) ،
وقسمت النومات إلى عدد من الوحدات الجديدة أطلق عليها اسم پاچوس
(Pagus) يتولى إدارتها موظف يعرف باسم Praepositus . ولفظ پاچوس
(Pagus) هو الاصطلاح اللاتيني التقليدي لأقسام الإقليم الزراعي للمدنية
(Chora) . وهكذا استكمل نظام الحكم المحلي تطبيقه في مصر وأصبحت
الولايات الثلاثة تنقسم إلى عدد من المدن Poleis ، لكل مدينة أرض
زراعية تتبعها (Chora) وقسمت هذه الأرض الزراعية إلى عدد الوحدات
السماة باغوس .

وامن شك في أن الهدف الحقيقي من تدعيم نظام الحكم المحلي ليس توطيد
الحرية السياسية على أساس الحكم المحلي الحق ، ولكن أدرك دقلديانوس أن
النظام القديم المزوج قد ثبت فشله وعجزه ، وخاصة بعد أزمت القرن الثالث

التلاحقة التي تركت الحكومة المركزية مسلوقة السلطة. ولذلك سعى في إصلاحه الجديد إلى إلقاء عبء الإدارة المحلية بأكمله على كاهل الأهالي ممثلين في هيئات الحكم المحلي. ولعله عُنَى أنه في ظل نظام الحكم المحلي الكامل سوف يزداد مجالس المدن وموظفوها إقبالاً على تحمل مسئولياتهم مدفوعين بفكرة الشعور بالاستقلال وفي سبيل صيغ التعديلات الإدارية بصيغة جديدة تماماً واستجابة لتطورات عامة أخرى نمت في القرن الرابع، أدخلت تعديلات في الوظائف المدنية القديمة فاخترت معظمها وحلت محلها وظائف جديدة. فمن ذلك مناصب الكمونة والإشراف على الجنازيوم، اختفت وحل محلها الكنيسة ورجالها، كما أن مناصب أكجيتيس exegetes والمشرِف للتموين Euthenarobes اختفت تدريجياً. أما المناصب الأساسية الجديدة فهي ثلاثة :

أولاً : المشرِف على المدينة (Curator Civitatis أو Logistes) الذي أصبح خلال القرن الرابع أحد موظفي المدينة النظاميين. ينتخبه مجلس المدينة. وأصبح في الواقع بمثابة رئيس المدينة، له سلطات متعددة تشمل بعض اختصاصات الإستراتيجوس القديم وبعض الموظفين الآخرين أيضاً : وأصبح هو ومعاونوه الإداريون مسئولين عن أعمال مختلفة، مثل ميزانية المدينة والإشراف على نقابات العمال والتجار، وتقدير الضرائب، والإشراف على الأمن وتموين المدينة.

ثانياً: حامى المدينة أو العامة (defensor civitatis or plebis أو ekdikos) وكان واجبه الأساسي حماية دافعى الضرائب من جامعى الضرائب. وكان له سلطة اعتقال أى شخص أو وضعه تحت المراقبة وتحديد إقامته في المدينة، إذا كان متهماً بإضرار شخص آخر.

ثالثاً : الموظف المالى exaeior الذى تولى أهم وظيفة بالنسبة للحكومة

المركزية وهي جمع الضرائب . ولكن يبدو أن هذا الموظف كان قاصراً على مدن الريف في مصر ، أما في الأسكندرية فقد وجد موظف مالى آخر أطلق عليه لفظ « *vindeux* » ويبدو أن هذه الوظيفة أنشئت في القرن الخامس فقط وبقيت بعد ذلك ^(١) .

أما عن المجالس المنتخبة (*boulé*) فقد استمرت تحمل المسئوليات الإدارية ، ولكن فقدت كل معنى الحكم المحلى . إذ أصبح أعضاء هذه المجالس يكونون منذ القرن الرابع طبقة وراثية ، هي الطبقة الثرية في كل مدينة .

هذه هي معالم النظام الإدارى الذى ساد مصر في القرنين الرابع والخامس والثالث الأول من القرن السادس ، حتى أصدر جستنيان قانونه الثالث عشر الشهر سنة ٥٢٨ . وليس هنا مجال دراسة هذا القانون دراسة تفصيلية ، وإنما نلاحظ أن جستنيان لم يعد يحفل بالنظام المدنية ، ولا حتى في الظاهر ، وإنما يسعى إلى تقوية الإدارة المشيرة بكل أسلوب . وأهم تعديل قام به جستنيان هو تقسيم دوقية مصر إلى أقسامها الأربع القديمة وأضاف إليها ولاية ليبيا ، فأصبحت مصر تنقسم إلى خمس ولايات . ولكن أخطر تعديل أدخله جستنيان على نظام دولتيه نوس هو توحيد السلطة المدنية والعسكرية في يد حاكم كل ولاية وإمالة كان يهدف من وراء هذا التعديل تقوية سلطة الحاكم على ولايته ، ولكن الذى حدث هو أنه زاد من تقسيم عرى الدولة إدارياً وعسكرياً معاً ، لأن الإدارة كانت رغم محاولة كل إصلاح — أضعف من أن تغلب على ظروف البلاد الاقتصادية والاجتماعية ، فأعضاء المجالس التشريعية كانوا قد أصبحوا مجرد جامعى ضرائب ، كما أن تقسيم البلاد زاد من سلطان كبار الملاك الذين سيطروا على أقاليمهم سيطرة تامة في القرن السادس كما بيننا عند الحديث عن نظام

الأراضي.. ولهذا فإن توحيد السلطة المدنية والعسكرية في أيدي الحكام المحليين لم يأت بالنتيجة المرجوة، وكثيراً ما نشأت المنافسات الصغيرة بين هؤلاء الحكام علماً بأن قوتهم العسكرية لم تكن قادرة في معظم الأحيان سوى القيام بأعمال البوليس، أو وقع فتنة صغيرة محلية، ولكنها كانت عاجزة كل العجز عن مواجهة أى خطر حقيقى من الخارج، وقد اتضح ذلك تماماً في القرن السابع أمام الفتح العربى، فسقطت البلاد دون مقاومة تذكر.

وكان من نتائج تقسيم البلاد وضمف الإدارة المركزية أن زاد شأن الكنيسة، حتى ليتمكن أن يقال أنها كانت العامل الأساسى الباقى من وحدة الدولة. وبتجلى ازدياد نفوذ الكنيسة في ذلك الوقت من أنها اضطلمت بكثير من أعمال الدولة؛ وخير مثال على ذلك سيرة يوحنا بطريرك الإسكندرية في مطلع القرن السابع، إذ كانت الكنيسة تهتم بشئون ترميم المدينة وقت الأزمات الاقتصادية، فقتورد القبح من الخارج وتوزعه بين الناس؛ كما كان لها مستشفيات لعلاج المرضى وبيوت لإيواء الغرباء واللاجئين. كل ذلك يثبت اضطراب الإدارة وضمف الحكومة المركزية ضعفاً شديداً جعلها عاجزة عن تحمل أعبائها، ولذلك قام بها كل من الكنيسة وكبار الملاك.

ب - الحياة الاقتصادية

أولاً : نظام الأراضي :

بالرغم من أن العالم الأساسية لنظام الأراضي في مصر البيزنطية واضحة بصورة عامة ، إلا أن معلوماتنا عن بعض مراحل تطورها لا زالت قليلة أو غير موجودة . والسبب في ذلك أن مصادرنا عن هذه الفترة قد عراها بعض التغيير ، فالوثائق البردية تعتبر نسبياً أقل كثيراً من وثائق الفترة السابقة ، وإلى جانب قلتها فهي غير متصلة زمنياً ، وأكبر مثال على ذلك أنه لا تكاد توجد لدينا وثائق بردية ذات قيمة اقتصادية من القرن الخامس ، إلى جانب أوراق البردى وصلت إلينا مجموعات كبيرة من قوانين هذا العصر . ، وهي المعروفة باسم المجموعة القانونية . لثيودوسيوس والمجموعة القانونية لجستينيان . وبعض قوانين هاتين المجموعتين تمدنا بالجانب التشريعي من أعمال الدولة فيما يتماق بنظام الأرض ، إلا أنها لا تعطينا أيضاً الصورة كاملة ولا تملأ جميع الفجوات التي تركتها الوثائق البردية . وأخيراً نجد علينا نوع جديد من المصادر وهو الكتابات الدينية التي تتناول سير آباء الكنيسة الأول والرهبان . ورغم أن الظروف الاقتصادية هي أبعد شيء عن طبيعة هذه الكتابات ، إلا أن المدارس لها نجد فيها إشارات متفرقة تلقي ضوءاً على حياة مصر الاقتصادية في ذلك العصر^(١) .

Johnson—West. Byzantine Egypt, Economic Studies, 19 ff.;
G. Rouillard, La vie Rurale dans l'Empire Byzantin.
(Premiere partie : dans L'Egypte) pp. 14—70; E. R.
Hardy, Large Estates of Byzantine Egypt; A. H. M.
Jones, Census Records of the Later Roman Empire, J.
R. S. 43, (1953) 49 ff.; Wilcken, Grudzüge, 309 ff.

أما عن نظام الأراضي فيمكننا أن نتخذ عام ٢٩٧ نقطة الابتداء ، حين حضر دقلديانوس إلى مصر لاتقضاء على فتنة أخيلئوس ، وقام بعدد من الإصلاحات والتشريعات كان القرض الأساسى منها هو توحيد النظم فى مصر مع سائر أقطار الإمبراطورية . وفيما يتعلق بالضرائب الزراعية ، نعرف أنه فرض ضريبة موحدة فى جميع أنحاء البلاد على أساس مساحة الأرض ونوع المحصول^(١) ، وألغى جميع الضرائب السابقة التى كانت معقدة أشد التعقيد ، فكانت تختلف من مكان إلى مكان ، وتختلف أيضاً حسب الأشخاص ، فهناك من ملاك الأراضي من تمتع بإعفاء كامل من الضرائب أو من بعضها . ولكن عدا النظام الضرائبى لا نعرف أنه أدخل أى تعديل على نظام الأراضي ، فأقسام الأرض للألوفه فى العصر الرومانى استمرت بعد دقلديانوس خلال الثلث الأول من القرن الرابع على الأقل . ولكن نلاحظ بعد ذلك فى الفترة بين ٣٣٢-٣٥٠ أن قسماً رئيسياً من الأقسام السابقة وهو أرض الدولة بأنواعها *Ousiaké, demosia, basiliké* يختلف تماماً من الوثائق المصرية ، ولا يعود إلى الظهور ثانية ؛ ومن المحتمل أنها ألغيت زمن الإمبراطور قسطنطين . أو بعده بقليل^(٢) . والمتتبع للحياة الزراعية فى مصر الرومانية لا يعجب لهذه الظاهرة الجديدة فى القرن الرابع ؛ فقد لاحظنا من قبل نمو الملكية الخاصة فى الأرض بصورة مضطردة على مدى القرون الثلاثة السابقة ومنذ منتصف القرن الثالث نجد أن أرض الدولة (*basiliké*) قد بدأت تنتقل إلى أيدي الأفراد^(٣) . وقد استمر هذا الاتجاه بصورة أقوى فى أثناء القرن الرابع ، أى

(١) أنظر Sammelbuch, V, 7622 (297 A. O.) Originally

published by Boak, in Etude de Papyrologie II, no. 1.

(٢) Johnson. West, Byz. Eg. p. 19 f.

(٣) أنظر Sammelbuch, IV, 7474. Fayum (254 A. D.) :

P. Flor. 50, Hermopolis (263 A. D.)

في الوقت الذي ازداد فيه قطاع الملكية الخاصة عموماً والملكيات الكبيرة التي ابتدأت في القرن الثالث بصفة خاصة ؛ حتى ليتمكن أن يقال أنه عندما أُلغيت الأرض العامة (basiliké) كانت قد تضاعفت جداً بسبب بيعها للأفراد أو منحها للكنائس المسيحية الجديدة .

فالطابع العام لتطور نظام الأرض في مصر في القرن الرابع يشير إلى زيادة قطاع الملكية الخاصة من الأرض على حساب قطاع الملكية العامة التي تختفي تماماً في منتصف القرن .

ومن الطريف أن نوضح هذه الصورة عن طريق الإشارة إلى بعض قوائم مسح الأرض في مصر في القرن الرابع ^(١) . فإحدى وثائق الفيوم البردية من الربع الأول من القرن ^(٢) تبين أن مساحة الأرض العامة (basiliké) تكفي مساحة الأرض الخاصة (idiotiké) في قرية ثيادلفا (بطن هريت حالياً) ونحن لا نمتلك لسوء الحظ سجلات أخرى لمسح الأرض في هذه القرية ، ولذلك نضطر إلى البحث في السجلات التي وصلتنا من أماكن أخرى في مصر . فمناك وثيقة من مدينة هرموبوليس (الأشمروين) تؤرخ في الربع الثاني من القرن الرابع ^(٣) لا تظهر فيها أرض التاج (basiliké) ، ولكن تذكر الأرض العامة (demosie) فقط . وفي هذا السجل نلاحظ أن مساحة الأرض الخاصة تبلغ ٣٩٥٠ أرورا والأرض العامة ١٠٩٣ (أي ما يعادل نسبة ١:٣) .

(١) انظر Jones, Census Records of the later Roman Empire, J. R. S., 43 (1953) 48 ff.

P. Princ, 134 (322 A D. ?) (٢)

P. Flor. 71. (٣)

وفي وثيقة ثالثة^(١) ، من المحتمل أنها من المدينة نفسها وحوالى تاريخ الوثيقة السابقة أو بعده بقليل ، تؤكد النتيجة ذاتها ؛ ويمكن تلخيص المعلومات الأساسية التى تتضمنها فيما يلى :

مساحة الأرض السكنية	١٦٤٣٩ أرورا
مساحة الأرض الخاصة	» ١٢٥٥٧
مساحة الأرض العامة	» ٢٤٨٦
مساحة أرض الحدائق	» ٤٤٤
مساحة أرض خاصة (أخرى)	» ٢٣

يتضح من هذه الإحصائية أن مساحة الأرض العامة كانت فى انكماش مستمر بالنسبة للأرض الخاصة ، فهى فى هذه الحالة تبلغ ٢٤٨٦ أرورا بينما بلغت أرض الملكية الخاصة ١٢٥٥٧ أرورا (أى ما يعادل ١ : ٥٠ تقريباً)

يتضح من هذا العرض أن الملكية الخاصة زادت كثيراً فى أثناء القرن الرابع ؛ وما من شك أن الملكية الكبيرة كانت الطابع المميز لهذه الزيادة^(٢) .
ولسوء الحظ أننا لا نستطيع تتبع هذا التطور فى القرن الخامس الذى يكون فى مرحلة مظلمة فى معلوماتنا عن عصر البيزنطية . ولكن كل الأدلة الموجودة تشير إلى أن الاتجاه الذى لاحظناه فى القرن الرابع استمر أيضاً فى القرن الخامس .
ولإثبات ذلك يجب أن نشير إلى ظاهرة خطيرة صاحبت نمو الملكيات الكبيرة فى القرن الرابع ألا وهى ظهور نظام « الحماية » .

P. Reil. IV. 655, Hermopolis (first half of IV cent. (١)
A. D ?)

Johnson-West, op. cit. 39 ff.

لقد أراد دقلديانوس بنظام الضرائب الذى فرضه على الإمبراطورية أن يبسط مهمة جمع الضرائب وبذلك يصعب التعايل والمروب . ولكن هذا النظام الجديد لم يحقق الهدف منه ، لأن الأثرياء من أهل السنبلة والحكم استطاعوا دائماً استخدام نفوذهم أو مالهم فى تجنب دفع الضرائب .

ونظراً لأن مسئولية دفع الضرائب فى ذلك الوقت كانت مسئولية جماعية ، أى على جميع سكان القرية أو المنطقة دفع أى عجز ، فقد كان من الممكن إرهاب أو حتى تعذيب صفار الملاك حتى يدفعوا العجز للطلوب . وباستمرار هذا الظلم فى جمع الضرائب وسوء الأحوال الاقتصادية من جراء الاضطهادات للتوالية التى كانت طابع هذا العصر ، وجد صفار الملاك أن لافائدة تجنب من امتلاك أراضيهم . فلبأوا إلى حيلة غريبة لتجنبهم من مواجهة مسئولية دفع الضرائب وهى أنهم طلبوا حماية أحد كبار الملاك من أصحاب النفوذ بالمنطقة ، على أساس أن يتنازل له المالك الصغير عن أرضه ويتولى السيد الكبير أمر دفع الضرائب للدولة . وهكذا تحول من مالك حر إلى تابع أولاً ثم رقيق أرض ، يستأجر من سيده الأرض التى كان يمتلكها^(١) ،

وقد حاولت الحكومة جاهدة إيقاف هذا التيار طوال القرن الرابع^(٢) ، واسكن دون جدوى . فبن الكثيرين من المزارعين رأوا فى نظام الحماية المنقذ الوحيد لهم من ظروف لم يفوقوا على تحملها ، وفى الوقت نفسه كان كبار الملاك سعداء بزيادة رقعة أرضهم وزيادة أتباعهم . ومن أشهر جهود الحكومة فى محاولة ضبط نظام الحماية على الأقل هو القانون الذى صدر سنة ٤١٥^(٣) ، وينص بالاعتراف بأعمال الحماية التى تمت قبل سنة ٣٩٧ وبنفى جميع محاولات الحماية بعد

Bell, in *Legacy of Egypt*. p. 335-6

(١)

Hardy, *Large Estates*. 22, ff.

(٢)

Code Theodosius, XI. 24, 6.

(٣)

هذا التاريخ ، ولكن استثنيت الكنيسة من هذا الحد التاريخي . ويتضح من هذه القوانين أن قرى بأسرها قد أصبحت تحت حماية السادة من كبار الملاك .

وتأتى بعد ذلك فترة القرن الخامس التى لا نعرف عنها شيئاً ، ولكن ما أن يرفع الستار مرة ثانية عن حالة الأرض فى القرن السادس ، ندرك أن التطور الذى حدث فى القرن الرابع سار إلى مدهاء الطبيعى ، وإذا بالاقطاعات الكبيرة هى الطابع للميز للحياة الزراعية فى مصر فى القرن السادس . وكانت هذه الإقطاعات على نحو يفوق كل ما عرف فى مصر من قبل ، وإنما هو أشبه بالاقطاعات الكبرى التى عرفت فى أوروبا فى المصور الوسطى . فصاحب الإقطاع الآن يمتلك قرى ومدناً بأسرها ، وهو صاحب الأمر والنهى فى إقليمه دون أن يكون لموظفى الإدارة أى سلطة ، وكثير من هؤلاء الموظفين من بين اتباعه . وقد بلغ من سلطان بعض هؤلاء الإقطاعيين أنهم اتخذوا لأنفسهم جنوداً وشرطة وحرساً خاصاً ، كما كانت لهم محاكم وسجون خاصة بهم ، ولهم حق دفع ضرائبهم لخزينة الولاية مباشرة أو فى الأسكندرية (وهو المعروف بنظام *autopragia*) .^(١) وليس عن طريق الموظفين جانبي الضرائب^(٢) .

ولكن يجب ألا نتصور أن أرض مصر كانت مقسمة إلى عدد من الإقطاعات الكبيرة فحسب ، بل وجدت أيضاً فى القرن السادس قرى حرة يمتلك أرضها صغار الملاك ويدفعون ضرائبهم للدولة مباشرة ، كما تثبت ذلك مجموعة من الوثائق البردية تنتمى إلى بعض مناطق مصر الوسطى^(٣) . وإلى جانب هذه القرى الحرة وجدت قرى أخرى وممتلكات كثيرة تتبع السكنايس المختلفة وخاصة كنيسة الأسكندرية . وقد سبقت الإشارة إلى قانون ثيودوسيوس سنة ٤١٥

(١) خير دراسة لهذا الموضوع فى كتاب Hardy, Large Estates.

F. London, vol. IV.

(٢) هذه المجموعة منشورة فى :

الذى يؤكد أملاك الكنيسة حتى عام ٣٩٧ وما بعده. ويبدو أن أملاك الكنائس كانت كبيرة بفضل الأوقاف والمنح التى كانت تأتيها سواء من الحكام أو الأفراد. وليس أدل على ضخامة هذه الممتلكات مما ترويه المصادر عن ثروة كنيسة الأسكندرية والنشاط التجارى الكبير الذى كانت تقوم به^(١).

الصناعة والتجارة :

يروى أحد الكتاب المسيحيين قصة ثلاثة عميان من الأسكندرية مبيتاً كيف فقد كل واحد منهم بصره. فأحدهم كان يعمل صانع زجاج ثم فقد بصره بسبب النار التى يستخدمها فى صنعته؛ والثانى كان يعمل قبطان سفينة وأصابه مرض فى عينيه أثناء رحلة بعيدة ولم يتمكن من علاج عينيه.

أما ثالثهم فكان لصاً وأصيب فى بصره بينما كان يسرق قبراً^(٢).

ولا تخل هذه القصة من دلالة، فهى تعكس لنا صورة من العمل الشائع فى الميناء الكبير. فقد استمرت الأسكندرية فى العصر البيزنطى أيضاً أكبر مركز للصناعة والتجارة فى مصر، والسكن ما من شك أن سوء الأحوال العامة وكثرة الاضطرابات وتوالى الاضطهادات أثر فى قدرة البلاد الإنتاجية وفى نوع الإنتاج أيضاً. فصناعة الزجاج مثلاً استمرت فى الأسكندرية ولكن ما عثر عليه فى الحفائر الحديثة فى منطقة الفيوم يدل على تأخر المستوى عما عرف عن الزجاج المصرى من قبل، ويؤيد هذه النتيجة أيضاً ندرة ما عثر عليه من الزجاج المصرى فى الخارج، إذ يبدو أن تأخر الصناعة المصرية من ناحية وقوة المنافسة الخارجية صرف الأسواق الأجنبية عنه^(٣).

(١) انظر مثلاً Sophronius, Miracles of SS. Cyrus and John.

8; Life of St. John. The Almsgiver: of. Johnson-West, Byz. Eg. pp. 67. ff.

John Moschus: Pratum Spirituale.

(٢)

Harden, Roman Glass from Karanis, pp. 34 ff. — (٣)

وكذلك صناعة البردى التى اشتهرت بها مصر منذ القدم فقد استمرت ، ولكن تأخر مستواها عن ذى قبل ، ويمكن أن نذكر هنا أيضاً أنه ربما كان لرواج صناعه السكتب من رقى الجلد (Pergamene) ، الذى كان يسجل عليه الأدب والفكر المسيحي الجديد^(١) ، تأثير على عدم العناية بإنتاج الأنواع الراقية من البردى القديم . ومع ذلك استمرت صناعة البردى وتصديره إلى الخارج بكميات كبيرة كما كان الحال من قبل . وبقيت ذلك ما جاء فى حسابات كنيسة روما التى كان لها ممتلكات بالقرب من الأسكندرية وبين هذه الممتلكات مصانع تنتج أوراق البردى^(٢) . وما يدل على أن البردى المصرى كان لا يزال سلعة عالمية أنه ذكر فى نقش يحتوى على جزء من قائمة الأسعار التى أصدرها دقلديانوس ، ولكن لسوء الحظ أن النسخ غير موجود^(٣) .

أما الصناعة المصرية الثالثة التى كانت منتشرة أيضاً وهى نسج الكتان ، فقد وجدت أيضاً فى ذلك العصر ، ويذكر دقلديانوس فى قائمة أسعاره كتان الأسكندرية على أنه ضمن أفضل خمس أنواع من الكتان فى الإمبراطورية بأزمها^(٤)

أما صناعة المعاور والتوابل التى كانت تستورد من الأسواق الشرقية لم تصنع فى مصر ويماد تصديرها فقد استمر أيضاً ، نظراً لأن التجارة الشرقية لم

F. C. Kenyon, *Papyrus and Books in Ancient Greece* (١) and Rome, ch. IV.

Liber Pontificalis, ed. Duchesne, I. 34, p. 177. (٢)

The text in T. A. P. A., 71 (1940) p. 158. (٣)

T. Frang : *Rome and Italy of the Empire* pp. 305 ff., (٤) recte. 26—7.

تتوقف وإن قابلت بعض الصعوبات أحياناً . ويذكر كشف حساب
ممتلكات كنيسة روما في مصر ، المشار إليه سابقاً ، أن مثات الأرحال من
الزيت والتوابل والمطور بأنواعها كانت تصنع في مصانهم بالقرب
من الإسكندرية .

نستنتج من كل هذا أنه رغم سوء الأحوال العامة في مصر في العصر
البيزنطي حين تقاس بالمصر الروماني الأول ، فإن الصناعات الأساسية استمرت
في مصر وإن كانت قد تأخرت في مستواها عن ذي قبل .

أما التجارة الخارجية فلها قصة أخرى فقد رأينا في الفصل السابق مدى
النشاط الذي حققته مصر في مجال التجارة العالمية على أبدي تجار مدينة
الأسكندرية ، الذين تمكنوا من احتكار التجارة الشرقية لأنفسهم إلى حد بعيد ،
كما كان أسطولهم التجاري في البحر الأبيض يعتبر الأول بين الولايات جميعاً .
ورأينا مقدار الثروات الضخمة التي أفادها الأسكندريون من وراء هذه التجارة .
ويكفي أن نذكر فيرموس ، الذي تمكن من دخله من تجارة البردي والصنع
البري ، في أسوأ فترات الإمبراطورية الرومانية في القرن الثالث ، أن يكون
جيشاً وأن يطمح إلى منصب الإمبراطور لنفسه .

لذلك ليس باستغرب أن يتمسك تجار الأسكندرية بهذه التجارة بكل
ما أوتوا من قوة ، ويبدو أنهم نجحوا في المحافظة على مراكزهم على رأس التجارة
العالمية في مصر البيزنطي أيضاً . فقد استمر الاتصال مع الصومال وبلاد العرب
والهند مستمراً دون انقطاع .

ويبدو أن النشاط الذي أبداه الأنوبيون كوسطاء في التجارة الشرقية لم
يؤثر كثيراً على نشاط الأسكندرية في هذا المجال ، وثبتت إحدى قوائم
الضرائب من منتصف القرن الرابع والتي تحتوي على قائمة بالمسكوس المستعنة

عند مدخل قناة الأسكندرية أن الملاحين الأسكندريين كانوا على اتصال مباشر بالهند (nautai Indias)^(١). وفي النصف الأول من القرن السادس تثبت مرة أخرى رحلات الراهب المصري كوزماس ، الذي كان يعمل في التجارة الشرقية من قبل ، وفي الفصل الأخير من كتابه بصفة خاصة ، أن التجارة المباشرة مع كل من الهند وسيلان لم تتوقف .

أما في البحر الأبيض المتوسط فإن خطوط الملاحة كانت تمتد من الأسكندرية إلى جميع الموانئ الرئيسية^(٢).

ولكن يجب أن نذكر تغييراً جديداً حدث في خطوط الملاحة ، وهو أن انقطع بين الأسكندرية والقسطنطينية أصبح أهمها بدلاً من خط روما. والسبب في ذلك التغيير هو تحويل القمح المصري من روما إلى القسطنطينية التي اتخذها قسطنطين عاصمته الجديدة في ١١ مايو سنة ٣٣٠^(٣). ومع ذلك فيبدو أن العلاقة التجارية بين مصر وروما لم تهمل كثيراً . فهذا هو التديس جيروم في سنة ٤٠٢ يخاطب الرومان بقوله : « وها أنا مرة ثانية مع عودة الربيع أغنيكم من سلع الشرق وأرسل خزائن الأسكندرية إلى روما »^(٤).

أما عن صادرات مصر فهي معروفة : القمح طبعاً ، ثم الكتان والبردى والروائح والعاج والعطور والتوابل . ويبدو أن الزجاج لم يعد يصدر الآن ؛ كما

(١) Sammelbuch. 7756 (259 A. D)

(٢) انظر يوان دقلديانوس من الأسعار .

New Fragments, T. A. P. A. (1940) 57 ff.

وقائمة الطرق الملاحية بالأسكندرية و

Johns-on-West, op. cit. 140.

وأضرب إليها عن القسطنطينية :

John Moschus, Pratum Sprituale 75-6

Jones, Constantine, 232-8

St. Jerome, Epist. 91. 1.

(٣)

(٤)

أن تجارة الورق من الليردى تأثرت بالإقبال على استخدام رقوق الجلد ، ومع ذلك فقد استمر تصدير الورق .

أما عن الواردات الأساسية فهي للمعادن (وخاصة الفضة أو الصفيح) والنفط والحرير والمطور والتوابل من أجل صناعتها محلياً وإعادة تصديرها . وفى دراسة حديثة لهذه الواردات انضح أنها كانت تأتى إلى مصر من شتى بقاع العالم من الصين والهند شرقاً إلى أسبانيا وبريطانيا غرباً^(١) . وما من شك أن ما لم يكن يصدر من هذه الواردات كان يباع فى الأسكندرية للاستخدام الخاص بواسطة الطبقة الغنية البورجوازية المزدهرة فى هذه المدينة ، وكذلك كبار الأسر الغنية فى الريف

أما الطبقة البورجوازية فى الريف فقد انكشفت كثيراً فى هذا العصر ، وفقدت قدرها الشرائية القديمة ؛ أما سائر السكان فكان أكبر همهم هو المحافظة على الحياة أو الفرار إلى الدير .

أما عن موقف الدولة من هذه التجارة ؛ فيبدو أنها كانت حرة فى أيدي الأفراد ؛ باستثناء الجزية التى كان على مصر إرسالها إلى روما أولاً والقسطنطينية بعد ذلك . ويوضح وجود هذه التجارة الحرة البيان الذى أصدره دقلديانوس لتعدد أسعار السلع ؛ فهو فى هذا البيان يتحدث عن جشع التجار وطعمهم فى أكثر من موضع ، ولكن يهتما بصفة خاصة قوله : « إن هذا البيان العالى سيصبح بمثابة ضابط بين المشترين والتجار الذين يزورون الموانئ والولايات الأجنبية عادة ، فحين يعوضون أنه عندما ترتفع الأسعار لا يستطيعون أن يشتروا

Johnson-West, Op. cit., 137—151 ; also see West, (١)
Phases of Commercial life in Roman Egypt, J. R. S.
(1917) 45 ff.

الأسعار المقررة للسلع . فوجب حساب الماسطات ونفقات الشحن وغير ذلك عند البيع ، حتى تتضح عدالة بياقنا حين يمنع كل من تحدته نفسه بتقدير السلع إلى أماكن أخرى ليبيع بأسعار أكثر ارتفاعاً »^(١).

نقطة أخرى لها طراقتها في مجال النشاط المالي مارسها كبار المولدين وهي القروض المالية في الخارج ، ففي وثيقة بردية من القرن السادس نجد مصريين يتعاقدون على اقتراض مبلغ من المال في القسطنطينية ، ومقدار الدين هو عشرون سوليدوس (Solidi) من الذهب ، بفائدة ٨ ٪ . ورغم أن المقدم في القسطنطينية إلا أنه ينص على أن يرد الدين في الأسكندرية .

وأطراف هذا المقدم الدينان وهما شخصان من قرية أفروديتو (كوم أشقاو في مصر الوسطى) والدائن ويسى فلاثيوس أناستاسيوس Fl. Anastasius الذي يصف نفسه بأنه عمول ورثيساً لابنك المقدس (أى الإمبراطور في القسطنطينية) . وتفيدنا البردية فوق ذلك أن لهذا الدول الكبير « مكتب » (Apotheke) في الأسكندرية حيث يستطيع الدينان أن يدفعوا المبالغ المقرض بالإضافة إلى الفائدة المقررة^(٢) .

مثل هذه الوثيقة توضح أيضاً العلاقات المالية الوثيقة التي ربطت الأسكندرية بالقسطنطينية . فكتب أناستاسيوس موجود بالأسكندرية ليقوم بوظيفتين : الأولى عقد الصفقات التجارية والثانية القيام بأعمال البنوك الدولية . فالمبالغ الذي سيدفعه الدينان المصريان في الأسكندرية لم يكن يرسل إلى القسطنطينية ، وإنما كان يبقى في الأسكندرية ليستغل في عقد الصفقات التجارية . وتظمر لنا هذه

Preamble to the Edict, ed. by Elsa Rose Graser, in T. (١)

Frank Rome and Italy of the Empire ; also T. A. P. A. (1940) 57 ff,

P. Cairo Maspero II. 67 12b (Jan. 7th 541 A. D)

الوثيقة أيضاً كيف أن كبار المولدين في القسطنطينية قد حلوا محل عمولى روم
 في عصرها الإمبراطورى الأول، وكان لهم مكاتبهم وكلاءهم في الأسكندرية
 كما كان لساقيهم من الرومان. كان بعض هؤلاء الأثرياء من أهل القسطنطينية
 من أصحاب الثقافات اليونانية الراقية . وكثيراً ما تمسكوا بالعقائد الوثنية
 القديمة . وفي ظروف اضطهاد الوثنيين القاسية ، وحين تضيق بهم الحياة في
 القسطنطينية ، كان في استطاعتهم أن يفرّوا إلى مصر وأن يختفوا فيها مستعينين
 بأموالهم هناك . ويمكننا أن نورد مثالا على ذلك وهو أجايبوس الهليني ،
 وكان من كبار المولدين في القسطنطينية . ويصفه الكاتب المسيحي سوفرونوس
 بقوله « ولم يقصر نشاطه على الأعمال المالية فحسب ، بل كان متحدثاً مشهوراً
 له باللغة اليونانية ، شديد الواع باقتناء التماثيل ، وكان يخدم الخلق ضد
 انطالق » وحدث أن ألقى القبض عليه في القسطنطينية ، ولكنه تمكن من
 طريق الرشوة أن يفر من الحبس وأن يذهب إلى الأسكندرية ، حيث مرض
 ومات . واختياريه الأسكندرية دون سائر أرجاء الإمبراطورية تبث على
 الاعتقاد بأنه كانت له أعمال وأموال هناك .

مثل هذه الأخبار من ناحية أخرى تبين مدى السمعة العالية التي كانت
 للأسكندرية كمدى عالمية للتجارة والاستثمار؛ وأن الحياة المالية في المدينة كانت
 من التعميد والثراء ما يفسر قدرتها على ممارسة تجارتها العالمية مدى قرون طويلة .
 ويمكننا أن نضيف هنا كلمة أخيرة عن نشاط الكنيسة في مجال التجارة
 الخارجية . فكما كان للكنيسة أملاك في الأرض شملت كثيراً من القرى ،
 كذلك عملت الكنيسة على استغلال أموالها في التجارة الخارجية التي كانت
 مصدر ربح وفير ، يتضح لنا هذا النشاط بصفة خاصة في سيرة القديس يوحنا
 الذي تولى أمر الكنيسة في مطلع القرن السابع ، فذيرة هذا الأسقف الذكى

الرحيم تكشف عن مدى ثراء الكنيسة إلى درجة أنها امتلكت أسطولا تجارياً في البحر الأبيض المتوسط . وقد استخدم هذا الأسطول في استيراد القمح من صقلية في أثناء مجاعة نزلت بالبلاد^(١) ؛ وفي مناسبة أخرى أرسل إمدادات كثيرة إلى بيت المقدس حين هاجمها القرس^(٢) ؛ وفي مناسبة ثالثة نسمع أن ثلاث عشرة سفينة من سفن الكنيسة ، كل منها محمل بعشرة آلاف أردب من القمح اغرقت في عاصفة في بحر الأدرياتيك . وبالإضافة إلى القمح حملت هذه السفن ملابس وقضة وأشياء أخرى قيمة^(٣) .

وأخيراً نسمع أن هذا الأسقف أعار سفينة من سفن الكنيسة لتاجر تحملت سفينته ، وأن هذا التاجر أبحر بعشرين ألف أردب من القمح إلى بريطانيا ، واستبدل قمحه بصفيح — إذ توجد في بريطانيا مناجم هذا المعدن — ولكن حدثت بعد ذلك معجزة وهي أن الصفيح تحول إلى فضة أثناء رحلة العودة^(٤) .

John Almagiver, 13.

Ibid., 9 and Suppl. 20.

Ibid., Snopl. 28.

Ibid., 10.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

٢ - نشأة الرهبنة المسيحية في مصر

تعتبر نشأة الرهبنة المسيحية في مصر البيزنطية من أهم مظاهر الحياة في ذلك العصر ، وخير تعبير عن الروح التي سادته ؛ كما تعتبر من ناحية أخرى أهم ما ساهمت به مصر في بناء حضارة العصور الوسطى المسيحية بوجه عام . ويجب أن نذكر في هذا المجال أن الرهبنة ليست قاصرة على المسيحية أو أن المصريين أسبق الناس إلى ممارستها ؛ بل لقد عرفها الإنسان في تجرّبه الدينية في أمم مختلفة قديمة . ففي الهند ابتدأها بوذا منذ القرن السادس ق. م . ووضع لها أسساً وقواعد^(١) ، ومن البوذية انتشرت في الأدیان الهندية الكبرى ثم انتقلت إلى بلاد أخرى مجاوزة مثل التبت والصين وغيرها وفي منطقة الشرق الأوسط عرفتها جماعات من اليهود في فلسطين قبيل ظهور المسيحية وانتشارها مثل جماعات الإسينيين (Essenes) والناصرين (Nazarites) . ومع ذلك فلم تعرف المسيحية نظام الرهبنة إلا في مصر أولاً ، ومن مصر انتشرت إلى جميع الأرجاء التي انتشرت إليها المسيحية ، ومن ثم دخولها أوروبا منذ بداية القرون الوسطى . ولهذا كانت كل دراسة للرهبنة المسيحية ونشأتها تنتجه إلى مصر فقط للبحث عن أصولها وطبيعتها .

أما عن الرهبنة أو التنسك الديني في مصر قبل المسيحية فيمكن تتبع أصولها في أكثر من مكان . ومن أمثلة ذلك ما كشفت عنه مجموعة كبيرة من أوراق

Heinrich Hackmann, *Buddhism, in Religions of the World*,
ed. by Carl Clemen, pp. 306 ff.
(translated by Rev. A. K. Dallas, London, 1931)

البردى التى ترجع إلى العصر البطلمى وثبت وجود حركة تنسكية (Katoché) حول معبد السرايوم فى ممفيس . ومن دراسة هذه الوثائق نقيين أن افراد آمن شتى الطبقات كانوا يناء على افعال دينى بنذرون للإله نساك وعبادة ، متوحدين فى قللى ، منقطعين عن حياة المجتمع فى شتى مظاهره ، ونعلم أيضاً أن من هؤلاء النساك (Katochoi) من بقى طوال حياته متفكاً ، ومنهم من كان تنسكه لفترة معينة يعود بعدها إلى الحياة الدنيا^(١) . وقد وجدت حركة تنسكية أخرى بين طائفة الكهنة فى هليو بوليس فى الفترة التى سبقت المسيحية مباشرة . فكان هؤلاء الكهنة الرهبان ينقطعون عن جميع أعمال المعبدا المختلفة من أجل التعمد والتأمل ، وكان سبيلهم فى ذلك هو سبيل النساك للألوف من التوحد والتعشف ولللباقة فى العبادة والصلاة^(٢) . ولكن يجب أن نلاحظ أن حركة التنسك فى هليو بوليس كانت تختلف عن نساك سرايس فى ممفيس وعن الرهبنة المسيحية ، فى أن نساك الإله آتون كانوا من بين الكهنة فقط ، أما نساك سرايس فكانوا من عامة الناس ، ومن هنا كانت أهمية هذه الفئة الأخيرة . وأخيراً يمكننا أن نصنيف إلى هذه الحركات التنسكية ما ظهر بين اليهود فى الأسكندرية ، وهى التى عرفت بحركة الثيرابيين أو الشافين (Therapeutai) فى القرن الأول للميلادى وقد أفرد فيلون الفيلسوف اليهودى الأسكندرى لوصف هذه الحركة كتاباً

(١) قام فلسكن بنشر ودراسة الوثائق البردية وعبر مقدمة لها أحسن دراسة لدينا الموضوع حتى الآن : U. Wilcken, Urkunden der Ptolemäer — Zeit : I, Papyri aus Unterägypten, Berlin, Leipzig وهناك عرض لهذا الموضوع فى كتاب H. I. Bell, Cults and Creeds, pp. 21—22. Evelyn White, The Monasteries of Wadi n'Natrun, (٢) II. p. 6.

خاصاً^(١) ، وقراءة ما كتبه فيلون تبين أن هؤلاء الشافيين كانوا يعيشون في شكل مستعمرة تنسكية بالقرب من الأسكندرية وأن نظام حياتهم شديد الشبه بحركات الرهبنة الأولى ، فكانوا رجالاً ونساءً يهجرون المجتمع ومانيه من روابط اجتماعية ، ويمسكون عن شرب الخمر وأكل اللحم ، وكانوا ينقطعون للعبادة والتأمل والصلاة . وكانوا يعيشون في مساكن متفرقة ولهم دار عامة للاجتماع والصلاة العامة^(٢) ،



يتضح من هذه المقدمة أن التمسك والرهبنة الدينية كانت لها أصول في البيئة المصرية قبل المسيحية ، ومن الغريب أن الرهبنة المسيحية لم تأخذ من هذه المحاولات والتجارب القديمة مباشرة ، وإنما أخذت بدايتها من ظاهرة مصرية قديمة أخرى بعيدة كل البعد عن التقاليد الدينية . ذلك أن المصري القديم كان قد أنف في ظروف الضيق أن يفر من المدينة أو القرية إلى الصحراء أو إلى أحرار المستنقعات ، كان يفعل ذلك حين يمجزع عن دفع ضرائب الدولة للتحفة عليه ، فكان يفر من وجه الحكومة خشية العقاب الشديد الذي يصيبه في هذه الظروف ، وكان يطلق على مثل هذا الشخص لفظ الهارب أو المختفي anachorètes في المصريين اليوناني والروماني . وهذا هو السبيل الذي سلكه المسيحيون الأولون ، فحين تعرضوا لحملات الاضطهاد العنيفة في تاريخهم الأول ، لم يجد كثير من منهم بدا من الفرار من وجه الدولة والاختفاء في الصحراء والجبال حفاظاً على دينهم وعقيدتهم ، وقد أطلق على مثل هؤلاء الأفراد اللفظ القديم ذاته (anachorètes) ولدينا نص قديم

De Vira Contemplativa

(١)

(٢) بالرغم من احتمال مبالغة فيلون في وصفه لحركة الشافيين ، ليس هناك ما يدعو إلى الشك في حقيقة وجود حركة الشافيين بمحور الاسكندرية ، هل نحو ما يشك أولي : O'Leary, Legacy of Egypt, 310 ولد سبقت الإشارة إلى وجود حركات مشابهة في فلسطين أيضاً .

مشهور بين انتشار هذه الظاهرة بين المسيحيين الأولين ، وهو رسالة ديونيسيوس أسقف الأسكندرية في وصف اضطهاد دقيوس عام ٢٥٠ ، إذ يقول : « وهل هناك حاجة إلى ذكر جماعات أولئك الذين ضربوا في الصحارى والجبال وهلكوا من الجوع والعطش والصقيع والأمراض أو بفعل الاصوص والوحوش الضارية ^(١) » ومنهم من عاد فروى ما حدث وما عملوا من أهوال ، ومنهم من لم يعد ، لأنه هلك أو لأنه أكر حياة العزلة في الصحراء . على أن الشائع أن أكثرهم كان يعود إلى موطنه بمجرد شعوره بالاطمئنان إلى انتهاء خطر الاضطهاد ، لأن الاضطهادات لم تكن مستمرة . ولكن يحتفظ تاريخ الكنيية الأول بذكرى شخصية مصرية قديمة ، يجعله نقطة البداية في نشأة الرهبنة المسيحية في مصر ، وهو الأنبا بولس بولس من طيبة في أعالي الصعيد الذي خرج أثناء اضطهاد دقيوس إلى الصحراء الشرقية ولكنه لم يعد . فنشأت حوله أساطير تروى أنه قرر البقاء في الجبال من أجل العبادة وأنه عاش حتى العام الثالث عشر بعد المائة ، وأنه في هذه الحياة الطويلة قابل كثيراً من الأهوال وحدثت له معجزات ^(٢) .

قصة الأنبا بولس قصة أسطورية ، هذا أمر لا شك فيه ، ومع ذلك فهي ذات أهمية تاريخية ، لدلائلها على أن بعض المسيحيين الأولين وجدوا الحياة في قراهم ومواطنهم الأصلية غير محتملة ، فلكوا سبيل الاختفاء والاعتزال في الصحارى ، حيث كانت أهوال الطبيعة أخف عليهم من أهوال العذاب والاضطهاد على أيدي الإدارة ومثلها .

(١) أنظر نص الرسالة لـ يوسيبوس . Eusebius, Hist. Eccl. VI. 42 2.
(٢) أنظر The Paradise of Palladius, II. 18.

هكذا بدأت حركة الاعتزال والتفكك للمسيحي الأولى في مصر الرومانية^(١)، وكانت في بدايتها على هذا النحو حركة فردية، ولكنها لم تنح على هذا النحو طويلاً وسرعان ما انتقلت إلى المرحلة الثانية من حياة الرهبنة أو التفكك الجماعية. وهي في هذه المرحلة تحمل كثيراً من أوجه العيب مع النظام التفككي التي كانت موجودة في الأديان القديمة السابقة على المسيحية. وصاحب الفضل في إدخال نظام الحياة الجماعية على الرهبنة للمسيحية هو القديس أنطونيوس من مدينة كوما (مرتليوبوليس) في مصر الوسطى، وهو شخصية تاريخية لعب دوراً في أحداث القرن الرابع، مناصراً أنطونيوس ضد أريوس، وسيرة حياته كما كتبها أنطونيوس نفسه (Vita Antouii) ولأعداد صياغتها القديس جيروم^(٢)، سيرة واضحة المعالم بعيدة عن المبالغات والطابع الأسطوري مما تقتضيه سيرة الأنبا بولا السافنة الذكر وسيرة أنطونيوس تدلنا على أنه مصري صميم، أي لا يتكلم عبر اللغة القبطية، ولد لأبوين مومسين في منتصف القرن الثالث. ولما ناهز أنطونيوس العشرين كان قد فقد أبويه وورث عنهما ثروة تقدر بثلاثمائة أروال (ما يعادل ١٥٠ فداناً تقريباً).

ولكن نظراً لنشأته المسيحية الأولى، إذ كان أبوه مسيحيين، وليله الشخصي إلى الحياة الدينية، إذ كان كثير التردد على الكنيسة، بدأ ينجح إلى حياة العمل والعبادة في قريته.

O'Leary, in *Legacy of Egypt*, pp. 317—332 ;
 E. R. Hardy: *Christian Egypt*, pp. 35—9' 69—76, etc. etc.
 O. F. A. Meinardus, *Monks and Monasteries of* (٢) *the Egyptian Deserts*, 11 ff.

وبعد ذلك نتيجة لانفعال ديني قرر بيع بعض ما ورث من الأرض ووزع
 منها بين الفقراء ، وأبقى من الأرض ما كان كافياً لحياة أخته الصغرى . ثم
 استبدت به الرغبة بعد ذلك في أن يهجر حياة القرية نهائياً ، فعمد بأخته إلى
 جماعة من العذارى المسيحيات اللاتي كن يتمصدن في حجر الكنيسة ، وباع ما بقي
 من الأرض ، وقرر هو اتخاذ حياة النساك لنفسه . فمير نهر النيل إلى الصحراء
 والجبال الشرقية ، وأقام في بقايا قلعة مهجورة في موقع يقال له *Pispir*
 نحواً من عشرين عاماً (بين عامي ٢٨٥ و ٣٠٥ تقريباً) . وكثيراً ما تردد عليه
 أصدقاؤه ومحبهوه ، جالبين له التلليل من الزاد الذي كان يحتاج إليه ، فكان
 يتحدث إليهم عن تجاربه في الاعتزال والتساك ، وعن مواقفه مع شياطين
 الصحراء ، وأساليب الإغراء والامتناع التي تعرض لها وقاومها .

وسرعان ما ذاع صيته ، وأقبل عليه للسيحيون من كل صوب ممن أخذوا
 أنفسهم بحياة التناك ، طالبين التلخذ على يديه والتعلم من تجربته . وهكذا
 نشأت حركة رهبانية جماعية حول القديس أنطونيوس في مصر الوسطى ولكنها
 لم تصل بعد إلى نظام الرهبنة الجماعية الكاملة ، لأن التناك عاشوا متجاورين
 فقط ، ولكن كل واحد منهم أقام منفرداً في قلاية أو كهف ، والرابطة الوحيدة
 بينهم هي التفاهم حول زعيمهم أنطونيوس ، الذي كان له دور الأستاذ والموجه
 الروحي ، ولم تكن له صفة الرئيس بحال من أحوال .

ولكن بعد عام ٣٠٥ عاوده الحنين إلى حياة الاعتزال والانتفاع الديني
 فهجر « *پسبير* » إلى كهف في الجبال الشرقية المشرفة على البحر الأحمر ؛ وبقي
 هناك حتى آخر حياته ، غير أنه كان يتردد على أتباعه عند *پسبير* يزورهم ويرشدهم
 بنصائحه وتوجيهاته .

ويبدو أن القديس أنطونيوس لم يكن من أولئك التناك الذين انقطعوا

عن الدنيا ففسوها وتساهم الناس ؛ إذ يبدو أن علاقته بالحياة في مصر استمرت قوية ، وكان على علم تام بحقيقة القضية المسيحية في تلك الفترة . كأن المسيحيين في مصر ، عددا من تلك منهم كانوا شديدي التعلق والإعجاب به ، وكانوا ينظرون إليه نظرة فيها كثير من الإكبار والإجلال . وليس أدل على أهمية القديس أنطونيوس من أنه ترك عزلته إلى مصر في موقفين عصيين تعرضت فيها المسيحية المصرية لخطر شديد الموقف الأول حين سلط الإمبراطور مكسيمينوس موجة اضطهاد قاسية عام ٣١١ ، فنزل أنطونيوس إلى الوادي يزور المسيحيين داخل السجون وخارجها يثبت من عزائهم ويقوى من إيمانهم ، حتى وصل الأسكندرية ذاتها معرضاً نفسه لشتى الأخطار والموقف الثاني في سنة ٣٣٨ زمن الإمبراطور قسطنطين ، حين تعرضت الكنيسة المصرية للانقسام بسبب الخلاف العقائدي الذي نشأ بين أنثناسيوس وأريوس . وكان أنثناسيوس بطريرك الكنيسة في الأسكندرية فذهب إليه أنطونيوس لمساندة وتوحيد كلة للمسيحيين حوله ضد أريوس .

ولم تكن بسير هي المنطقة الوحيدة التي نشأت فيها حركة رهبانية جماعية في مصر فقد عاصرت الرهبنة الأنطونية ، حركات رهبانية أخرى في أماكن متعددة من مصر ، في منطقة طيبة في أعلى الصعيد ، وفي منطقة مدينة البهنسا (Oxyrhynchos) وإسنا (Latopolis) والشيخ عبادة (Antione) ، وليكوس (Lyons) بالقرب من أسيوط ، ومنطقة وادي النطرون في شرق الدلتا . ووصول الرهبنة إلى شمال مصر عند وادي النطرون في وقت مبكر من القرن الرابع له أهميته متأتحة هذه المنطقة لمدينة الأسكندرية . إذ كان معنى ذلك أن الرهبنة المسيحية التي نشأت بمصرية تماماً ، قد غزت البيئات ذات الصبغة الإغريقية في مصر منذ

وقت مبكر . فقد وجد في أديرة وادى النطرون رهبان من المصريين والإغريق على السواء (إلى جانب بعض الجنسيات الأخرى) . ويقول بلاديوس الذى زار هذه المنطقة في نهاية القرن الرابع أنه وجد بها أكثر من خمسة آلاف راهب ^(١) .

أما عن نظام الرهبة في وادى النطرون فهو نظام الرهبة الأنطونية الذى ساد في أديرة مصر الوسطى والدلتا أى شمال أسيوط (Lycopolis) ومامن شك أن خير مكان لدراسة هذا النظام هو منطقة وادى النطرون ، وذلك للتفاصيل الكثيرة التى يوردها عدد من المصادر فى وصف أديرتها (كما فى التاريخ اللوسيانى ، ف ٨ ؛ تاريخ المتوحدين ، ٢١٠ — ٢٢) .

ومن هذا الوصف نعرف أن الرهبان في وادى النطرون كانوا من طائفتين : « الأولى » تتكون من خمسة آلاف راهب يعيشون على جبل نسطريا ذاته ، كل له نظامه الخاص (Politeia) حسب قدرته واستعداده . وكان يسمح لهم أن يقيموا فرادى أو متنفى أو أكثر ، وكانوا يجتمعون جميعاً للصلاة يومى السبت والأحد ، أما فى أيام الأسبوع الأخرى فكان كل يصل فى منومته أو ديره بحيث أنه إذا وقف الإنسان فى المساء فى تلك المنطقة سمع المزامير والتسابيح صاعدة من الصوامع حوله ، فيظن أنه فى الفردوس .

أما الفئة الثانية من الرهبان فى تلك المنطقة فهم النساك المعزلون (anadsores) الذين يعيشون متوحدين فى جوف الصحراء كل فى

(١) يذكر بلاديوس فى تاريخه وجود خمسة آلاف راهب فى امريا والنين آخرين بالعري من الاسكندرية (فى الفصل السابع) ويبنى سوسون مع ذكر الأني راهب قرب الاسكندرية Sosomen, Hier. eccl., VI. 29.

كفه أو قلته ، بعيداً عن زميله . وهؤلاء يلبثون السائمة عدداً . ولا يجتمعون أو يتصلون برهبان الأديرة إلا يوم السبت والأحد حين يشهدون الصلاة الجامعة .

نلاحظ من هذا الوصف أن هذه الرهبنة الأنطونية في مظهرها الديرى كما وجدت في وادى النطرون كانت لاتزال تتميز بالطابع الفردى واستقلال كل راهب في حياته الخاصة ، رغم حياتهم سوياً في أديرة أو صوامع . إذ لم يكن هناك نظام موحد للحياة يخضع له جميع الرهبان . حقيقة مارس الشيوخ نفوذاً على الشباب ، ولكنه نفوذ أدبى وشخصى محض ، ليس فيه أى إلزام .

ويجب أن نضيف هنا أن حركة الرهبنة في منطقة وادى النطرون تقتن باسم اثنين من أئمة الحركة المسيحية في ذلك الوقت هما آمون الذى نزح إلى هذه الصحراء في عام ٣٢٥ ، والقديس مكاريوس الأسكندرى وإليه ينسب الدير الموجود الآن في وادى النطرون باسم دير ابو مقار ولا يزال إلى جواره حتى اليوم أديرة ثلاثة أخرى هي السريان والبرموس وبشوى^(١) : ولا زالت حياة الرهبان فيها تحتفظ بكثير من طابعها الفردى الأول .

ولم تقتصر الرهبنة الأنطونية على الرجال فحسب بل شملت النساء أيضاً اللاتي لم تكن حياة الاعتزال لزاماً عليهن ، بل كان في استطاعتهن أن يقمن بحياة الطهر والتفكير في بيوتهن أو في جماعات صغيرة من اللسيعيات العذارى . ومن أمثلة التفكر بين النساء « بي آمون » التي تكسبت ما يكفي حياتهم مع أمهات طريق الغزل والنسج ، وقد اكتسبت شهرة في عصرها بفضل الدور الذي قامت به لمنع إحدى المعارك

(١) أنظر O. Meinardus, Monks and Monasteries, pp. 117 ff.

للألوف في مصر قديماً بين قريتين بسبب تقسيم مياه الري^(١). ويبدو أن إقبال الرجال على الرهبنة لأسباب مختلفة، سواء بدافع العاطفة الدينية العنيفة أو بدافع الهروب من تحمل أعباء الوظائف العامة أو العمل في الجيش الروماني، قد ترك كثيراً من النساء بغير أزواج : وهو وضع قد يؤدي إلى حالة أخلاقية خطيرة ولذلك لجأ المسؤولون عن الكنيسة إلى تشجيع النساء على حواء التبتل العذري حتى داخل بيوتهن ، وراحوا يؤلفون الكتب التي ترشد المذاري إلى كنيته ممارسة هذه الحياة ومن أم هذه الكتب التي وصلتنا «رسالة التبتل العذري» التي كتبت في القرن الرابع والمنسوبة إلى زعيم كنيسته مصر الأكبر القديس أنطاسيوس . ويتضمن الكتاب نصائح مبسطة على العذاراء مراعاتها في حياتها الخاصة ، مثل المواظبة على قراءة الكتاب المقدس في المنزل ، وأداء الصلاة في مواعيدها ، وأن ترتدى ملابس متميزة حين تذهب إلى الكنيسة أو للعل وأنه يجب عليها أن تتناول عشاء بسيطاً بعد الساعة التاسعة ، ومن الرغبة فيه أن تمسك عن شرب الخمر ، أما إذا كانت تقيم مع عذارى أخريات ممن لا يراعين هذه القاعدة فخير لها أن تتناول القليل من الخمر حتى تعجنب الظهور بمظهر الكبرياء ، ولكن إذا كان زميلاتها من المتقدمات في السن ممن يسرفن في الحديث ، فيجب أن لا تنقاد في هذه العادة وأن تكون هي قدوة حسنة لمن . ثم هناك نصائح عامة أخرى مثل ضرورة مساعدة الفقراء والمحتاجين ، وإذا قابلها « رجل فاضل » (أي راهب) فعليها أن تحسن لقاءه والاستماع إلى نصائحه^(٢).

في الوقت ذاته الذي ذاع فيه مذهب أنطونيوس « أبو الرهبان » في مصر

Palladius, Hist. Lausiacs, 2, 22, 31; cf Hardy, Christian^(١) Egypt, p. 69.

Hardy, Christian Egypt, pp. 69—70

(٢) أنظر

الوسطى والمقل إلى الأسكندرية، كان هناك علم آخر من أعلام المسيحية المصرية يصل في جده وجهه منقطع النظير لتأسيس مذهب رهباني آخر في صعيد مصر الأعلى، ذلك هو القديس باخوميوس^(١) الذي ولد في الجزء الأخير من القرن الثالث في إحدى بلدان إقليم طيبة القديم يقال لها كينوبوسكيون (Kynoboskion)، ويقال إن مكانها لأن بلدة قصر الصياد في مديرية قنا.

وكل ما نعرفه عن تاريخه الأول هو أنه خدم في الجيش الروماني تحت قسطنطين وليسينيوس، وأنه في هذه الفترة تعرف على جماعة مسيحية لأول مرة في مدينة لاتوبوليس (إسنا الحالية) وأنه بمجرد تركه الخدمة العسكرية اعتنق المسيحية واتخذ سبيل الرهبنة أيضاً؛ وكان أستاذه في ذلك راهب يقال له بلامون (Polaemon). ولكن باخوميوس من أولئك الرجال الذين يولدون ليكونوا قادة أو زعماء، ولهذا سرعان ما ظهرت معالم شخصيته القوية، فجمع حوله جماعة من النساك وأقنعهم بضرورة تأسيس نظام جديد للرهبنة الجماعية، يحقق فكرة الحياة الجماعية بصورة أقوى وعلى نحو من التنظيم أدق مما هو حادث في الرهبنة الأنطونية وبذلك أنشأ دير الأول في سنة ٣٢٣ عند تبنيس (Tabennisi) بالقرب من دندرة الحالية، وبذلك بدأ نظام رهباني جديد يعرف بالرهبنة الجماعية الكاملة.

وسرعان ما انتشر النظام الباخومي الجديد حتى ليقال إنه عند وفاة باخوميوس حوالي سنة ٣٤٥ كان قد شمل نظامه أديرة كثيرة في أماكن متفرقة في الصعيد الأعلى. وكان الطابع للميز لهذه الحركة الديرية هو خضوعها لنظام عام موحد يعكس النظم الإدارية والعسكرية إلى حد بعيد، فهناك قانون عام

(١) يوجد عرض وافٍ لحركة باخوميوس في مقالة الدكتور عزيز سوريال في مجموعة الرهبنة القبطية ٤ ص ١٦١ — ١٧٧.

ينخضع له الجميع ، وهناك رؤساء يجب أن يطعمهم عامة الرهبان . وكان الرهبان في كل دير ينقسمون إلى بيوت منفصلة ، يضم كل بيت بين ثلاثين وأربعين راهباً ، عليهم رئيس ومعاون وغيرهما من الموظفين .

ولم تكن حياة الدير الباخومي قاصرة على العبادة والتفكير ، وإنما أشبه بمستمرة اقتصادية يكاد يكتفى أهلها اكتفاء ذاتياً ، فكانت البيوت منظمة على أساس الصناعات والحرف ، فهناك بيت للخيازين ، وبيت للنجارين ، وبيت قهطادين ، وبيت للزراع ، وبيت لناسخى الكتب وهكذا ..

وبالرغم من أن الأكثرية الغالبة من الرهبان الباخوميين كانوا من الأقباط المصريين ، إلا أنه سمح للأجناس الأخرى أن تنضم إلى هذه الأديرة ، ولكن أفرد لكل عنصر بيت خاص للاغريق والسريان واللاتين وغيرهم من انتظموا في سلك الرهبنة الباخومية . ولعل هذا هو الأصل في منشأ النظام الذى ورثته الجامعات في العصور الوسطى ، حيث انتشر نظام البيوت والأروقة للأجناس المختلفة . فكان في جامعة باريس خمس أمم تشمل الفرنسيين والإنجليز والنورمنديين والبكرديين والبريطان ، ثم هناك نظام الأروقة للمشهور الذى ساد في الجامعة الأزهرية إلى عهد قريب مثل أروقة الصايدة والبعاورة والمغاربة والشرافوة والأحباش وغيرهم^(١) .

على أن من أهم مظاهر نظام الديرية الباخومية هو الجانب التعليمى الذى قضى بوجوب تعليم الراهب القراءة والكتابة ومعرفة الكتاب للقدس عن ظهر قلب كشرط أساسى^(٢) .

أما في جانب التعميد والتفكير ، فكان النظام الباخومي أقل صرامة ، وظهر

(١) انظر مقالة الدكتور عزيز سوريال السالمة الذكر ص ١٧٢ .

(٢) الجمع ذاته ص ١٧٠ .

فيه المنصر الفردى الذى تميزت به الرهبنة المصرية عموماً. فرغم أنه كانت هناك وجبات عامة للطعام، إلا أنه ترك للأفراد حرية الأكل والصيام كيفما يشاءون. ورغم أنه كانت هناك صلاة عامة للجميع، فكانت معظم الواجبات الدينية تتم عن طريق البيوت، وللأفراد أن يصلوا فى قلوبهم كيفما شاءوا^(١).

ويجب أن نذكر أيضاً أن الديرية الباخومية لم تقتصر على الرهبان بل شملت الراهبات فى أديرة خاصة بهن، ومن المعروف أن أنشئ ديرين للراهبات إلى جانب تسعة أديرة الرهبان فى أعلى الصعيد أيضاً؛ وأن جميع هذه الأديرة للرهبان والراهبات كانت تتبع رئاسة باخوم الشخصية المباشرة وأنه كان يقوم بحولات تفتيشية عليها ليتأكد من حسن سير العمل فيها جميعاً^(٢)، وقد استمر الأمر كذلك من بعده.

هذه هى معالم الديرية الباخومية، وهى وإن كانت من ناحية النظام الإدارى والاقتصادى تمثل أرقى أنواع الديرية القبطية، إلا أنه من الناحية الروحية البهتة بقى للرهبان الأنطونييين ورهبان وادى النطرون الصدارة فى هذا المجال، ويكفى أن نذكر هنا قصة زيارة أبو مقار من منطقة وادى النطرون متخفياً لدير تاتونييس (Tateonisi) حيث أظهر من ضروب القدرة على الصيام والعبادة والتشف ما أذهل الرهبان الباخوميين، فهمسوا فيما بينهم قائلين: «إنه رجل بلا جد»^(٣).

وقد وجدت حركات ديرية أخرى بعد ذلك، فعمل على الربط بين النظامين

Butler, The Historia Lausiaca of Palladius, 237.

Hardy, Christian Egypt, 71.

(٢)

Palladius, Laus. Hist., 38-9.

(٣)

الأنطوني والباخومي ، ومن أشهرها الأديرة المليطية وحركة الأنبا شنودة . وتنسب الأديرة للمليطية إلى ميليطيوس الذي كان يتخذ موقفاً متشدداً من قضية المرتدين أثناء اضطهاد دقلديانوس في مطلع القرن الرابع ، ثم أصبح لأتباعه أديرة وصرا كنز كثير في مصر الوسطى ، وتتميز هذه الأديرة بنظام أكثر ديمقراطية من النظام الباخومي^(١) . ولكن هذه الحركة لم تدم طويلاً ، وخاصة بعد الوصول إلى اتفاق بينهم وبين كنيسة الأسكندرية كما سبق أن بينا في فصل سابق . أما الأنبا شنودة فقد تعلم في أحد الأديرة الباخومية ، ولكنه لم يرض ذلك النظام ، فانتخب لنفسه نظاماً جديداً طبقه في ديرين هما « الدير الأبيض » و « الدير الأحمر » في منطقة سوهاج .

وقد حاول أن يجعل حياة الديرية أكثر صرامة ودقة من نظام باخوميوس ، ولذلك قرر أن يقصر حق دخول أديرته على الأقباط من المصريين فحسب ، ورفض جميع العناصر الأخرى التي كان يسمح لها بالانضمام إلى أديرة باخوميوس ، ثم إنه وضع بعد ذلك نظاماً دقيقاً للحياة في الدير ، لا يتردد في تطبيق العقاب الشديد على كل من يتهاون في القيام بمسؤولياته أو يسيء السلوك ، ولو بلغ الأمر إلى حد الضرب المبرح .

على أن أهمية شنودة لا تقتصر على حركته الديرية ، وإنما ترجع أيضاً أنه كان ذا ذوق أدبي ، وقد بقيت الكثير من دروسه وعظاته التي كتبها باللغة القبطية بلهجة منطقة اخميم ، وقد ذاع أمر كتاباته بها ذلك حتى أصبحت اللهجة التي كتب بها هي لغة الكنيسة القبطية لمدة قرون صـكـيرة^(٢) .

Bell, Jews and Christians, pp. 38 ff.

O'Leary, Legacy of Egypt. 320—1.

(١) انظر

(٢)

هكذا نشأت الرهبنة المسيحية في مصر وأصبح لها نظم وقواعد مطابقة
وممارسة على نطاق واسع جداً منذ القرن الرابع . وسرعان ما انتشرت خارج
مصر إلى اليونان وسوريا والعراق ، ثم إلى إيطاليا وأسبانيا وفرنسا حتى
وصلت إلى أيرلندا غرباً في فترة وجيزة جداً .

(د) الحياة الثقافية

أما عن الحياة الثقافية في العصر البيزنطي فقد اتخذت مظهرًا وعلمًا جديدًا نتيجة لتغير الظروف العامة في الإمبراطورية بأسرها ، وتقصدتها سيادة الدين المسيحي الجديد واتخاذها دينًا رسميًا للدولة . فبدأ القرن الرابع الميلادي وإعلان الإمبراطور قسطنطين المسيحية الدين الرسمي للإمبراطورية ، وجدنا المسيحية تشغل الناس وتسيطر على النشاط الفكري والثقافي في الإمبراطورية . وكانت مصر والأسكندرية بصفة خاصة إحدى المراكز الهامة للدين الجديد كما سبق أن بينا ، ولم يكن غريبًا أن تسام مصر والأسكندرية بنصيب وافر في الحركة الثقافية الدينية الجديدة . وكان محور هذه الحركة هو الكتابة في شرح الدين الجديد وتمجيد أبطاله الأول ، وحين انقسم المسيحيون في القرن الرابع إلى مذاهب و فرق ، وجدنا أتباع كل مذهب و فرقة يؤلفون ويكتبون في الدعاية لوجهة نظرهم والدفاع عنها . ومن أشهر هذه الأقسامات ما حدث بين أريوس وأثناسيوس وقد سميت الإشارة إلى طبيعة هذا الخلاف وتطوره وآثاره السياسية ، ويهمننا هنا أن نشير في إيجاز إلى المظهر الثقافي لهذه المعركة الدينية . فقد كان كلا الزعيمين من أكثر أهل العصر ثقافة وحدة عقل . أريوس ينتسب إلى مدرسة أنطاكية للمسيحية التي كانت متأثرة بتعاليم أوريجينيس للشعبة أساسًا بالفلسفة الأفلاطونية . ولهذا جاءت نظرته إلى الدين نفارة فلسفية وخرج بنظرته الثورية التي تدعو إلى الفصل بين الإله الآب والمسيح الإبن ، بناء على ألوهية الآب وإنسانية الإبن . وكانت له كتابات ورسائل في إثبات وجهة نظره والدعوة

لها ، ولكن نظراً لانتهزام مذهب أمام كنيسة الأسكندرية وغيرها بزعامه القديس أنثاسيوس فقد هلكت كتاباته واعتبر مذهب هرطقة وإلحاداً ، وما وصلنا منها جاء عن طريق كتابات خصومه الذين تصدوا لتفنيدها .

واخطر خصومه جميعاً وأعظمهم من غير شك القديس أنثاسيوس . ونحن لا نكاد نعلم شيئاً يقينياً عن نسب هذا الرجل الفذ وأبوته ، ولكن هناك من الدلائل ما يرجح أنه من أصل مصرى . وكل ما نعرفه عن طفولته أنه نشأ بمدينة الأسكندرية واستطاع بمقله اللماح أن يصيب من ثقافة المدينة أكبر قدر مستطاع ونظراً لما اتصف به نفسه من البساطة والبعد عن التعقيد ، مع الحساس الدينى الدافق ، وجدنا أسلوبه فى الكتابة اليونانية يتصف أيضاً بالبساطة والوضوح مع القوة فى التعبير . ومن أشهر الأمثلة على ذلك مجموعة كتابته فى دحض الدعوة الأريوسية *Historia Ariatorum* . ومن كتاباته ذات الأهمية التاريخية أيضاً ما يتحدث فيه عن مواقفه الدينية وأعماله مثل *Apolonia de fuga sua* ؛ كما أن كتابه عن حياة القديس أنطون يعتبر من أقدم وأهم الكتابات عن نشأة الرهبانية المسيحية . وغير ذلك كثير ، ولا يسعنا فى هذا الجمل أن ننصل القول تفصيلاً .

وينبغى هنا أن نذكر شيئاً أيضاً عن الأدب القبطى . وقد سبقت الإشارة إلى نشأة اللغة القبطية بين المصريين فى الوقت الذى ذاعت فيه المسيحية وانتشرت . وبالرغم من أن كنيسة الأسكندرية والمسيحيين فى المدينة استمروا يستخدمون اللغة اليونانية ، فإن الأقباط المصريين جعلوا اللغة القبطية لغتهم فى مراحلهم التاريخية الجديدة .

وسرعان ما دونوا بها الأدب الجديد ، مبتدئين بالإنجيل ثم الدعوات

والأناسيد الدينية ، ثم توسعوا كثيراً في التأليف بها عن سير آباء الكنيسة الأولين وخاصة سير القديسين المصريين .

ويمكننا هنا أن نشير إلى مثل واحد منها وهو سيرة القديس مينا ، الذى استشهد فى الاضطهاد الكبير زمن الإمبراطور دقلديانوس ، ودفن رماده (أو هكذا أعتقد القدماء) فى المنطقة التى تنسب إليه إلى الآن فى الصحراء جنوب غرب الأسكندرية . والكتاب^(١) ينقسم إلى أجزاء ثلاثة : الاستشهاد والمعجزات والتمجيد . وغنى عن البيان أن مثل هذه الكتابات القبطية ؛ هى فى واقع الأمر نوع من الأدب الشعبى الدينى ، الذى تقلب عليه البساطة للفرطة : بساطة فى الأسلوب وبساطة فى التفكير .

ولاغربة فوضوعها الأساسى هو للمعجزات أى الأعمال — وكثير منها خرافى — التى لا تخضع لقوانين الطبيعة وقدرات الإنسان المألوفة . ولذلك غلب على هذه الكتابات المبالغة النابعة عن العقل الدينى الساذج .

ولعل من المناسب أن نختم حديثنا عن الحياة الثقافية بكلمة عن مدارس الأسكندرية وجامعتها . استمرت الأسكندرية فى العصر البيزنطى مركزاً للعلم والثقافة يقصد إليها الدارسون من سقى الأقطار . فقد استمرت المدرسة الوثنية بها تتمتع بشهرة عالمية فى الفلسفة والرياضة ، مما اضطر الكنيسة إلى أن تنشئ فى المدينة مدرسة مسيحية قوية تقاوم المدرسة الوثنية وتنافسها ، ولتجذب إلى المسيحية الشباب الجديد .

وكثيراً ما حضر الشباب إلى الأسكندرية لدراسة العلوم الإنسانية (أى الفلسفة الوثنية وآدابها) ثم تحولوا بعد ذلك إلى المسيحية وخاصة فى القرنين

الرابع والخامس . ومثال ذلك القديس سيثيروس الذى جاء من أنطاكية وكان لا يزال وثنيًا ، ودرس العلوم الوثنية في جامعة الإسكندرية . وهناك البقى بعدد من أعلام العصر مثل زكريا من غزة ، وتوماس الفيلسوف من غزة وروندوتوس من لبوس ، وباراليوس من كاريّا (آسيا الصغرى) .

ويرسم لنا زكريا في كتابه عن سيرة القديس صورة واضحة عن انقسام كل من الأساتذة والطلبة بين المدرستين الوثنية والمسيحية وما كان يحدث بينهم من خلاف بشأن قضايا الدين والفلسفة ، وذلك مثل ما حدث من خلاف أدى إلى شجار من الجانبين حينما اعتنق باراليوس من كاريّا الدين للمسيحي^(١) .

أما سيثيروس نفسه ، فيعد أن أتم دراسة الفلسفة والأدب في الإسكندرية ذهب إلى بيروت حيث أعلن اعتناقه للمسيحية ودخل أحد الأديرة راهبًا ؛ ثم أصبح في عام ٥١٢ أسقفًا لكنيسة أنطاكية . فقد كانت كل من الإسكندرية وأنطاكية تقبلان مذهب الطبيعة الواحدة ، وكانت تربطها روابط قوية ؛ حتى أنه حين تعرض أصحاب هذا المذهب لاضطهاد الدولة فر سيثيروس من أنطاكية وجأ إلى الإسكندرية عام ٥١٨^(٢) .

وهناك ظاهرة أخرى جديرة بالملاحظة وهي أن المنصر المصرى ازداد انتشاراً في الدوائر العلمية في الإسكندرية ؛ إذ لم يعد علماء الإسكندرية قاصرين على مواطني الإسكندريين أو الإغريق . ومن الأمثلة التي توضح هذا الاتجاه شخصية الفيلسوف هور أبوللو الذى كان رئيساً للمدرسة الوثنية في الإسكندرية ، ولعب تلاميذه دوراً أساسياً في موضوع باراليوس . وهو ينتسب إلى أسرة من

Vie de Severe, par Zacharie Le Scholiastique (P. O.) (١)
pp. 22—3.

E. R. Hardy, Christian Egypt, pp. 123—132 اخر (٢)

صعيد مصر ، ويبدو أنه لم يكن أول من حضر من أسرته إلى الأسكندرية ،
فهذه التدريس شأن سائر الملحن في العصر البيزنطي كانت وراثية، وبذلك هو
أبوللو في إحدى البرديات في شيء من الفخر أن آباءه من قبله كانوا مدرسين ،
وأن والده كان أستاذ في الأسكندرية كما تعرف من مصادر أخرى أن أفراداً
آخرين من أسرته كانوا يشتغلون بالتدريس في الأسكندرية أيضاً. ^(١)

ومن الشخصيات اللامعة في تاريخ جامعة الأسكندرية الوثنية في مصر
البيزنطي الفيلسوف الجليلية هيبيثيا ، وكان والدها أستاذ للرياضة ، وهي أستاذة
للفلسفة . وبلغ من شهرتها ومجدها أن قصدها الطلاب واستمع إليها الوثنيون
والمسيحيون على السواء ، حتى لقيت مصرعها على آلات التعذيب والحرق أثناء
بعض الفتن في مطلع القرن الخامس .

ومن أشهر الشخصيات التي تلقت المعرفة على يدى هيبيثيا سيسيوس أسقف
كنيسة قورينة في بركة ، الذي عاش في السنوات العصيبة في نهاية القرن الرابع
وبداية القرن الخامس حين كانت تضطهد الوثنية بكل الوسائل المشروعة وغير
للمشروعة . وبالرغم من كونه مسيحياً ورجل دين له مكانته ، فلم يخف إعجابه
الشديد بهيبيثيا — رغم وثنيها — وبمدرسة الفلسفة بالأسكندرية . وبكفى
أن نقرأ بعض رسائله التي بقيت لنا لذلك مكانة الأسكندرية كمركز للعلم
والتعليم في ذلك الوقت ، وأنها كانت لا تزال منافساً قوياً لأثينا . وقد عبر
سيسيوس في إحدى رسائله عن هذه المنافسة حين زار مدينة أثينا ، وكتب إلى
أخيه يقول :

C^o Maspero, Horapollon et la fin du Paganisme (١)
Egyption, BIFAO, II (1913) p. 184 f. ; cf. P. Cairo
Masp. nos. 67020, 67383, 67295.

« إن رحلتى هذه إلى أثينا ستريحنى من إكبار أولئك الذين يعملون فى أثينا ويعودون إلينا. إنهم لا يختلفون فى شىء عنا ، نحن بنى الإنسان للعاديين إنهم لا يعرفون أرسطو وأفلاطون خيراً منا ، ومع ذلك فهم يسرون بيننا كما لو كانوا أنصاف آله بين دواب ٠٠٠ » .

وفى خطاب آخر يقول :

« ٠٠٠ لم يبق لأثينا شىء رفيع سوى أسماء البلاد المشهورة ، فالיום قد تلت مصر وصانت الحكمة النافعة من هيبانيا ، قد بما كانت أثينا موطن الحكمة ، أما اليوم فتجار العسل هم مصدر فخارها ^(١) » .

هذه الشهرة العلمية العظيمة التى تمت بها جامعة الأسكندرية القديمة كانت تسند لها مكتبتها الكبيرة ، التى سبق أن تحدثنا عنها وعن ظروف نشأتها . وغلت الأسكندرية تتمتع بهذه المكتبة حتى نهاية القرن الرابع حين شن أسقف كنيسة الأسكندرية ثيوفيلوس أكبر حملة اضطهاد تعرض لها الوثنيون ، من أجل القضاء عليهم نهائياً .

وكان من أكبر أهدافه القضاء على مدرسة الأسكندرية الوثنية ، ولذلك اتجه إلى تدمير المكتبة وحرقها باعتبارها أكبر مركز للثقافة الوثنية . وتعتبر هذه الحملة أكبر كارثة حلت بمكتبة الأسكندرية ، ومن المحقق أن مكتبات المعابد الأخرى هلك أنفائها ؛ ولكن من الثابت أيضاً أن بعض الكتب قد نجت وأن الأسكندرية استمرت مركز للمعرفة والتعليم فى القرنين الخامس والسادس ، حتى الفتح العربى . ولكن يبدو أن المكتبة المشهورة انتهت تاريخها فى

(١) انظر خطابه رقم ٥٥ ، ١٣٦ . خطابه إلى هيبانيا ١٠ ، ١٦ ، ١٦ ، ٣٣

أضهاد ثيوفيلوس ، ولا نسمع عن وجودها بعد ذلك ، وليس هناك من سبيل
إلى ادعاء وجودها وأن العرب قاموا بحرقها بعد الفتح . بل لعل هناك ما يثبت
أن العرب سمحوا باستمرار التعليم القديم في الأسكندرية إذ حضر يعقوب
من إبيدسا إلى الأسكندرية في سنة ٦٨٠ ليتم تعليمه بها^(١) .

A. J. Butler, *The Arab Conquest of Egypt*, p. 401. ff;(١)
T. A. Parions, *The Alexandrian Library*, p. 273 f. ;
W. L. westman *Bull. Fac. Arts, Alexandria*, (1943 p. 12 ff.

قائمة المراجع الأساسية

1. Ch. Diehl : *l'Egypte Chrétienne et Byzantine*, (Tome III dans. G. Hanoteaux, *Histoire de la Nation Egyptienne*) Paris 1937.
2. J.G. Milne *A History of Egypt Under Roman Rule*. London, 1924.
3. E. R. Hardy : *Christian Egypt: Church and People* New York, 1953.
4. E.R. Hardy : *The Large Estates Byzantine Egypt*, New York (1951).
5. J.M. Creed and De Lacy O'Leary : *the Egyptian Contribution to Christianity (in the Legacy of Egypt, pp. 300-332.)* 1941.
6. W. I. Bell : *Egypt and the Byzantine Empire (the Legacy of Egypt, 332-348)*
7. R.M. French : *The Eastern Orthodox Church*, London, 1951
8. A.H.M. Jones : *Constantin and the Conversion of Europe*, London, 1948.
9. Ernest Stein : *Histoire du Bas Empire, de la disparition de l'Empire d'Occident à la mort de Justinien (476-565)*, Paris-Bruxelles-Amsterdam, 1949.
10. G.Ostrogorsky : *History of the Byzantine State*, Translated by Joan Hessey, Blackwell, Oxford, 1956.
11. N.H. Baynes : *Byzantine Studies and Other Essays*, London, 1980.
12. N.H. Baynes : *The Byzantine Empire*, London, 1958.
13. J.B. Bury : *History of the Later Roman Empire*
14. S. Runciman : *Byzantine Civilization*, London 1961.
15. A. Vasiliev : *History of the Ryzantine Empire*, Oxford, 1952

16. Germaine Rouillard ; l'Administration Civile de l'Egypte Byzantine, Paris, 1928.
17. Germaine Rouillard ; La Vie Rurale dans L'Empire Byzantine, Paris, 1953
18. A.C. Johnson and L.C. Lewis ; Byzantine, Egypt. Economic Studies, Princeton, 1949
19. J. Maspero ; Histoire des Patriarchs d'Alexandrie, Paris 1923
20. J. Masper ; Organisation Militaire de l'Egpte Byzantine, Paris, 1912.
21. Denis Van Berchem, l'Armée de Dioclétien et la Reforme Constantinienne, Paris 1952.
22. E. A. Parsons, The Alexandrian Library, London, 1962.

٢٣) الدكتور السيد الباز العرينى : مصر البيزنطية — القاهرة ١٩٦١ .

٢٤) الدكتور مراد كامل : حضارة مصر فى العصر البيزنطى (تاريخ الحضارة المصرية الجزء الثانى) .

موضوعات الكتاب

صفحة

٣

المقدمة

الباب الأول : العصر البطلمي ١٤٨-٥

الفصل الأول : مصر والإغريق قبل قيام دولة البطالمة : ٧

(أ) علاقة مصر ببلاد اليونان قبل الفتح المقدوني ٧

(ب) مصر في عصر الإسكندر الأكبر . . . ١٧

الفصل الثاني : التاريخ السياسي لمصر في العصر البطلمي ، عصر القوة : ٢٨

(أ) بطليموس الأول سوتير (٣٢٣ - ٢٨٤ ق.م.) . ٢٨

(ب) بطليموس الثاني فيلادلفوس (٢٨٥ - ٢٤٦ ق.م.) . ٥٤

(ج) بطليموس الثالث بوجارتيس (٢٤٦ - ٢٢١ ق.م.) . ٦٥

(د) بطليموس الرابع فيلوپاتور (٢٢١ - ٢٠٥ ق.م.) . ٧١

الفصل الثالث : التاريخ السياسي لمصر في العصر البطلمي ، عصر الضعف : ٧٧

(أ) بطليموس الخامس إبيفانيس (٢٠٥ - ١٨٠ ق.م.) . ٧٧

(ب) فترة المنازعات الأسرية (١٨٠ - ٥١ ق.م.) . ٨٥

(ج) كليوباترا السابعة (٥١ - ٣٠ ق.م.) . ٩٩

الفصل الرابع : معالم النظم والحضارة المصرية في العصر البطلمي : ١٠٧

(أ) تكوين المجتمع ١٠٧

(ب) نظام الحكم والإدارة ١١٧

(ج) النظم الاقتصادية ١٢٨

(د) الحياة الثقافية ١٤٣

منحة

الباب الثاني : مصر في العصر الروماني ١٤٩—٢٨٦

الفصل الأول : التاريخ السياسي لمصر في العصر الروماني : ١٥١

(١) القرنان الأول والثاني من الإمبراطورية الرومانية .

(ب) مصر في فترة الحقبة الكبرى للإمبراطورية الرومانية

في القرن الثالث ١٩١

الفصل الثاني : معالم النظام والحضارة في مصر في العصر الروماني : ٢٠١

(١) تكوين المجتمع ٢٠١

(ب) نظم الإدارة ٢٢٣

(ج) الحياة الاقتصادية ٢٤٣

الحياة الثقافية والدينية — ظهور المسيحية ٢٦٧

الباب الثالث : مصر في العصر البيزنطي ٢٨٧—٣٥٤

الفصل الأول : الدولة والدين في مصر البيزنطية : ٢٨٩

الفصل الثاني : معالم النظم والحضارة في مصر البيزنطية : ٣١١

(١) النظام الإداري ٣١١

(ب) الحياة الاجتماعية والاقتصادية ٣١٨

(ج) نشأة الرهبنة في مصر ٣٣٢

(د) الحياة الثقافية ٣٤٧

قائمة للمراجع الأساسية ٣٥٥

الناشر

مكتبة الأنجلو المصرية

١٦٥ ش محمد فريد - القاهرة

Bibliotheca Alexandrina



0798350